Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ

2 (16) 2007

Ленин

(отрывок из поэмы)

Ночь уже на исходе.
Петроград —
на ногах.
Фронт
на каждом заводе,
во дворах
и в домах,
на проспектах,
каналах,
в переулках глухих,
на больших
и на малых
площадях городских,—
фронт повсюду.
Светает.
Весь в огне горизонт.
И отряд выступает
за отрядом
на фронт.
То шинель,
то спецовка,
то матросский бушлат,
за плечами винтовка...
Петроградцы не спят...
Вражьей сволочи черной
страшен четкий их шаг.
Смерти холод
тлетворный,
ужас в черных сердцах.
Ночь пред
освобожденьем,
разгорайся!
Гори!
Счета нет поколеньям,
ждавшим этой зари.
Тает горе народное,
вековечная боль...
Пуля,
штык
и решительность –
этой ночи пароль.

* * *

«Временные» заседают
с утра и до поздней
ночи,
с ночи
и до утра.
Требует Керенский
особых полномочий.
— Берите
полномочия!
Давно пора!
— Арестуйте Ленина!
Дан приказ об аресте.
Офицерам уже
не до офицерской
чести,
с ног сбиваются
офицеры и юнкера.
Рыщут
золотопогонники
и шпики простые,
рыщут —
ищут Ленина
днем с огнем.
Тщательно
обыскивают
«спасители России»
каждую лачугу,
каждый дом.
Ценят псов легавых
за поиск быстрый.
Носятся по городу
всех мастей шпики.
Сведенья о Ленине
вынюхивают
министры,
заодно с кадетами —
эсеры
и меньшевики.
Знают,
что Ленин —
вдохновитель революции,
знают,
что за Лениным —
партия большевиков,
знают,
что повсюду,
где рабочие сойдутся,
слово
Л е н и н —
первое из слов.
Ленин —
упование молодой России,
всем народам
виден
свет, зажегшийся у нас.
Ленин —
это молния и громы
грозовые,
спуска
он контрреволюции
не даст.
Знают,
что под знаменем Ленина
идущие
высвободят мир
из вековых оков,
что проложен Лениным
путь прямой в
грядущее,
что грядущее —
в руках большевиков.
Руки опускаются
у шпиков неугомонных,
видно,
руки коротки у них.
Ленин — где!
Повсюду!
В плещущих знаменах,
в лозунгах,
в песнях
революционных,
в миллионах
сердец людских!

* * *

Где Ленин!
В Смольном.
Петроград
не спит.
На улицах горят
костры
во тьме глубокой ночи,
и загораются в ночи
надеждой блещущие очи.
Над городом.
по низким тучам
бегут прожектора лучи,
предгрозовая ночь
простерла
свои огромные крыла.
«Аврора» медленно
вошла
в Неву.
Вошла —
и пушек жерла
в упор
на Зимний навела.
Где Ленин?
В Смольном,
средь своих
друзей,
испытанных в былых
неравных битвах за
свободу,
среди соратников
стальных,
поклявшихся служить
народу.

* * *

Проходит ночь,
проходит день,
над городом огромным
снова
сгущается ночная
тень,
но ширится огонь
багровый
уже зажженного
костра.
Народный вождь
не спал вчера
и в эту ночь не спит.
Сурово
его лицо.
В глазах горит
уверенность.
И вдруг улыбка
в них заискрится ярче
звезд...
Он донесения читает,
путиловца он
принимает
и поручает важный
пост;
друзей выслушивает
мненья,
распоряжения дает,
в неслыханное
наступленье
на крепости врага
ведет
восставший трудовой
народ.

1950

ТЕЗИСЫ

ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА РКРП-РПК

О 90-летии Великой Октябрьской социалистической революции (1917 г.)

ВВЕДЕНИЕ

Временное отступление социализма в Советском Союзе и странах Восточной Европы ни в коей мере не означает краха социалистической идеи как таковой и не может служить основанием для умаления всемирно-исторического значения Великой Октябрьской социалистической революции, 90-летие которой в этом году отмечает все прогрессивное человечество. Характеризуя ситуацию с научной точки зрения и отвечая очернителям Октября, паникерам и могильщикам социализма, можно сказать, перефразируя известное ленинское положение: ***«социализм исчез» - это значит исчез тот предел, до которого мы знали социализм».*** *Сегодня мы с полным правом заявляем, что социализм в его советском варианте подтвердил основные научные предначертания марксизма-ленинизма. Это, прежде всего, положение о необходимости революционного преобразования капитализма в бесклассовое коммунистическое общество (и ныне особенно ясно видна историческая ограниченность капитализма, сумевшего всего лишь обеспечить сытое благополучие в рамках* ***золотого миллиарда*** *за счет жесточайшей эксплуатации большинства человечества). Это положение о необходимости установления диктатуры пролетариата. Это и способность социалистического общества к планомерной организации хозяйственной деятельности, что позволяет решать сложнейшие задачи по созданию и укреплению индустриальной и научно-технической базы социализма даже в условиях разрухи и международной изоляции. Это также умение успешно и конструктивно действовать для преодоления социального неравенства, достижения всеобщей грамотности и приобщения к культуре широких народных масс. Это, наконец, готовность защищать революционные завоевания. Все эти достижения советского народа не перечеркнешь и не отнимешь у истории никакими стараниями нынешних апологетов капитализма и продажных борзописцев.*

Говоря о пути, пройденном советским социализмом, мы не затушевываем те его ошибки, недостатки, теневые стороны, которые возникали в силу многих причин и обстоятельств, как объективного, так и субъективного порядка. Критически осмысливая прошлое с позиций диалектико-материалистической теории исторического процесса, мы отличаем ***ошибки борьбы*** *от оппортунизма и ренегатства. Абсолютно ясно, что выдающиеся достижения социалистического строительства в СССР и их влияние на позитивные изменения во всем мире многократно перевешивают отрицательные моменты, неизбежно возникающие при кардинальной ломке старого и созидании нового, прогрессивного общества. Для нас, марксистов, исходящих из научно обоснованной убежденности в неизбежности смены капитализма коммунизмом, важно понимать главное – диалектику прогресса, закономерности рождения нового общественного строя через разрешение неизбежно возникающих при этом противоречий.*

Сегодня, в канун 90-летия Великой Октябрьской социалистической революции, когда наш классовый противник с особой яростью открыл шквальный огонь по социалистическим идеям и ценностям, необходимо в советской истории «искать не пепел, но пла-

мя», делать акцент на разъяснении правды исторической практики социализма, пропаганде его великих достижений. Коммунисты всех стран должны, говоря словами В. И. Ленина, ***«пробуждать героическое сознание народа****», использовать революционные примеры и традиции для воспитания новых поколений борцов за социализм в будущих классовых битвах.*

ОПЫТ ОКТЯБРЯ

Социалистическая революция в России 1917 года подтвердила правоту марксистско-ленинской теории о неизбежности социалистической революции и перехода человечества от капиталистической общественно-экономической формации к коммунизму, первой фазой которого является социализм. Именно в октябре 1917 года в России было положено начало великой исторической эпохе перехода человечества от капитализма к социализму.

В ходе развития социализма происходит преодоление социального неравенства вплоть до полного уничтожения классов и изживание другого наследия и отпечатков капитализма, осуществляется рост благосостояния и свободное всестороннее развитие всех членов общества. А широко рекламируемое социальное реформаторство в условиях капитализма ведет не к уничтожению, а лишь к закреплению социального неравенства, к совершенствованию и маскировке форм эксплуатации.

Теория научного коммунизма и практика строительства и развития социализма в XX веке убедительно показали, что после победы социалистической революции и на всем пути строительства нового общества вплоть до полного уничтожения классов государственная власть не должна быть ничем иным, кроме как **диктатурой пролетариата**. Разнообразные формы ее реализации как власти рабочего класса - наиболее революционного, прогрессивного и организованного ядра пролетариата - своей политикой в главном всегда и везде смыкаются с практическими мерами Парижской Коммуны в стремлении ликвидировать эксплуатацию, порождающую ее частную собственность, сделать трудящихся подлинными хозяевами общества.

Путь Парижской Коммуны — это путь первопроходцев в революционном движении, новый исходный пункт всемирно-исторической важности в борьбе рабочего класса с классом буржуазии. Впервые в истории французские рабочие установили **диктатуру пролетариата** в форме Парижской Коммуны, сделали попытку разрушить до основания буржуазное государство, его аппарат. Главное отличие Коммуны от всех прежних революций, как показал Маркс, заключалось в том, что в 1871 г. году «*простые рабочие впервые решились посягнуть на привилегию своего «естественного начальства» - на привилегию управления»* и подняли над городской ратушей Парижа **Красное знамя - символ Республики Труда.**

Русский, российский пролетариат в 1917 г. поднялся в своей революции на гигантскую высоту по сравнению со всеми предыдущими восстаниями пролетариата, создав новый пролетарский тип государства - Советскую власть. Таким образом, писал Ленин, первым шагом была Парижская Коммуна, теперь сделан второй всемирно - исторический шаг развития диктатуры пролетариата. Рабочий класс России показал, а победа Октябрьской революции, опыт построения, развития и временного поражения социализма в СССР подтвердили, что наиболее широкой, демократичной и устойчивой формой, адекватной сути диктатуры пролетариата, являются Советы как органы сначала борьбы за власть, затем органы власти, формируемые по производственному принципу. Именно потому, что они опираются на объективную реальность — **организованность трудящихся в процессе общественного производства**, Советы, избираемые в трудовых коллективах, пронизывая общество единой сетью, обеспечивают пролетарский характер власти, контроль и регулирование со стороны масс.

Опыт СССР доказал решающую роль

партии рабочего класса — руководящей силы в строительстве коммунистического общества. Полностью сохраняет свое значение ленинское учение о партии, о том, что «*не может быть революционного движения без революционной партии, вооруженной передовой теорией*». Именно такой партией долгое время была партия рабочего класса, партия большевиков, партия Ленина – Сталина. Под её руководством в СССР были решены многие фундаментальные, исключительной важности проблемы, которые по существу не решала и не способна решить ни одна капиталистическая страна. Это подтвердил и опыт братских коммунистических и рабочих партий стран социалистического содружества. А именно, были обеспечены полная занятость, бесплатные образование, медицинское обслуживание, возможность пользоваться достижениями науки и культуры. Систематически улучшались условия труда и сокращалась продолжительность рабочего времени, что открывало людям труда новые возможности для саморазвития и самосовершенствования. В СССР были практически бесплатными жилье, коммунальное обслуживание, транспорт и т.д. Особо важно, что социализм как никакой другой строй защищал жизнь людей. Ни в одной капиталистической стране безопасность человека не была столь высока, как в социалистическом Советском Союзе.

Опыт СССР также убедительно доказал, что экономической основой осуществления, укрепления и развития Советской власти как формы диктатуры пролетариата является общественная собственность на средства производства, планомерно организованное непосредственно общественное хозяйство — производство потребительной стоимости, обеспечивающее все более полное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей трудящихся. Все это было достигнуто, несмотря на то, что СССР, а потом и другие социалистические страны вынуждены были строить социализм в условиях «осажденной крепости», заботясь не только об улучшении жизни народа, но и о постоянной многолетней обороне социалистических стран в непрекращающихся то «*горячей»,* то *холодной* войнах с мировым империализмом.

Не «самовозрастание» стоимости, не прибавочная стоимость, а **обеспечение полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества** является целью социалистического производства. Отказ от этой цели, **курс на рынок** и расширение товарно-денежных отношений приводит к разрушению социализма, поскольку регулируемое рынком товарное хозяйство принципиально не может быть экономической основой социализма и диктатуры пролетариата, ведет к политическому господству буржуазии.

Марксистско-ленинская теория выявляет закономерности, а не диктует детальные рецепты и идеальные модели будущего общества. Маркс и Энгельс писали, что коммунизм — не состояние, которое должно быть установлено, не идеал, с которым должна сообразоваться действительность. Коммунизмом они называли действительное движение, которое уничтожает основанное на частной собственности состояние, несправедливое, унижающее человеческое достоинство и тормозящее развитие общества. Потребность пролетариата в государстве определяется необходимостью подавления действий, противоположных его классовым интересам, от кого бы такие действия ни исходили и из чего бы ни проистекали. Следовательно, государство диктатуры пролетариата отмирает только с достижением полного коммунизма, с полным уничтожением классов и всех пережитков, унаследованных от капитализма, с исчезновением угрозы реставрации капитализма как изнутри — на почве мелкобуржуазности при социализме, так и извне — путем империалистической агрессии.

Отказ от производственного принципа формирования Советов, нарастание бюрократизма, не встречавшего достаточного противодействия посредством широкого привлечения трудящихся к управлению, деформация политической роли партии, все больше

бравшей на себя административные и хозяйственные функции, что отчуждало её от масс, идеологически-политическое и нравственное перерождение верхушки партийно-государственного аппарата, ревизия марксизма-ленинизма, совершённая вначале на XX и XXII съездах КПСС и достигшая апогея в политике перестройки, отказ от основополагающих принципов коммунизма в теории и на практике привели к контрреволюции и, при поддержке международного империализма, к реставрации капитализма в СССР. Можно сказать, что в капитализм народы СССР привела горбачевская КПСС, переставшая быть коммунистической партией и провозгласившая **курс на рынок** на XXVIII съезде КПСС.

В условиях, сложившихся в результате победившей в России и других республиках СССР контрреволюции, подорвавшей их экономический потенциал, породившей кровавые межнациональные конфликты, приведшей к вымиранию населения, попирающей культуру и нравственность, насаждающей клерикализм, все больше людей осознаёт, что социалистический период развития России в исторической форме СССР был периодом величайшего экономического, культурного и духовного подъема. История сметает пыль и грязь, которыми хотели замарать прикормленные Западом антикоммунисты всех мастей Великий Октябрь и достижения социализма в первом в мире государстве трудящихся. Объективно мыслящие люди всё смелее поднимают голос в защиту ценностей, которые созданы поколениями советских людей — коммунистами и беспартийными, русскими и украинцами, белорусами и татарами, грузинами и казахами, евреями и чеченцами, и всеми другими народами Союза. Великая историческая общность – **Советский народ** – не пропагандистский штамп, а существовавшая реальность времен подъема социалистического строительства.

Сегодня, как никогда ранее, ясно: Великая Октябрьская социалистическая революция - главное событие в истории человечества не только XX века, указавшее путь прогрессивного развития на многие десятилетия вперёд. В результате Великого Октября был развеян миф о вечности капитализма, он перестал быть всемирной системой. Возникли две противоположные общественно-экономические системы, борьба между ними стала главной формой проявления основного противоречия современной эпохи – противоречия между трудом и капиталом на международной арене. Страна Советов дала мощный толчок развертыванию революционных процессов в мире после исторического 1917 г., стала базой и опорой пролетарских, буржуазно – демократических и национально - освободительных революций. Наша революция воодушевила, подняла к историческому творчеству, пробудив от обывательского равнодушия и рабской покорности миллионы пролетариев во всем странах, помогла освободиться от рабства сотням миллионов трудящихся, сбросить колониальное иго десяткам стран Азии, Африки и Латинской Америки. Советский Союз внес решающий вклад в разгром фашизма. Бесспорно, что без победоносной социалистической революции в России политическая карта мира на многих континентах еще долго была бы окрашена в цвета колониальных империй и черный цвет фашизма. Победа в Великой Отечественной войне героического советского народа под руководством коммунистической партии была победой социалистического общественного строя, марксистско-ленинской идеологии над самым реакционным порождением загнивающего империализма – фашизмом и его человеконенавистнической идеологии. После Второй мировой войны более трети человечества стало на путь социалистического развития. Образование мировой социалистической системы стало новым подтверждением революционизирующего воздействия Великого Октября на ход человеческой истории.

С самого начала Октябрьская революция стала общим делом всего передового человечества, которое поднялось на ее защиту. Движение «Руки прочь от Советской России!» и революционные процессы в ряде европей-

ских стран мешали империалистам, развязавшим интервенцию, расправиться с первым в мире пролетарским государством. А рабочие, коммунисты и прогрессивные люди во многих странах по праву считали СССР своим социалистическим Отечеством. Поэтому буржуазия всех стран, объединенная страхом и ненавистью к миру, в котором нет места эксплуатации, боролась и борется с коммунизмом всеми силами и средствами, поддерживая мелкобуржуазные антисоциалистические тенденции внутри соцстстран, организуя и направляя против них международные конфликты и войны. Недаром сегодня буржуазные власти России с остервенением борются с советской символикой – серпом и молотом на Знамени Победы, водруженным бойцами РККА над поверженным Рейхстагом. Точно так же, как неофашисты стран Прибалтики и других государств Евросоюза злобно пытаются запретить у себя советскую и пролетарскую символику. Но как ни пытаются буржуа покончить с социалистической революцией и памятью о ней, трудящиеся всего мира хранят её бесценный опыт, вдохновляются её примером.

90 лет — исторически небольшой срок. Но за эти десятилетия преобразилась жизнь человечества. Она стала культурнее, цивилизованнее, гуманнее, благополучнее, свободнее. Этим народы мира в значительной мере обязаны героическому рабочему классу России, поднявшемуся на социалистическую революцию, сумевшему объединить вокруг себя многомиллионные полупролетарские массы города и деревни и как класс-гегемон повести их за собой на штурм капитализма.

Отмечая 90-летие Советской социалистической революции, **мы должны**:

- тщательно изучать ее великое наследие;
- охранять память о ней от разного рода антикоммунистов и недобросовестных «историков» и «идеологов», ревизионистов и оппортунистов всех мастей;
- пропагандировать выдающуюся роль Великой Октябрьской социалистической революции в мировом историческом процессе;
- разъяснять великие исторические заслуги рабочего класса России и его вождей — В.И. Ленина, И.В. Сталина и других выдающихся революционеров;
- оказывать всемерное содействие подъему рабочего движения в России и других странах;
- настойчиво изучать и пропагандировать Советы как новый тип государства, коренящегося в трудовых коллективах, как найденную русскими рабочими форму диктатуры пролетариата;
- изучать и с учетом опыта Великой Октябрьской социалистической революции творчески применять идеи основоположников марксизма-ленинизма.

В современных условиях коммунисты заявляют, что ставят своей задачей использовать опыт создания, укрепления и развития социализма в СССР (учитывая и уроки его временного отступления) для нового революционного натиска на капитализм. За контрреволюцией и реставрацией капитализма неизбежно грядет новая Советская социалистическая революция. **Коммунист не может не быть революционером.**

Международная финансовая олигархия, транснациональные корпорации, главной ударной силой которых являются американский империализм и мировой сионизм, под лживым флагом «мировой демократии» наращивают давление в борьбе за империалистический мировой порядок, пытаются остановить объективный исторический процесс, навязать человечеству индустриальное рабство на базе несправедливых и угодных им международного разделения труда и системы финансовой долговой кабалы. Их идейным оружием выступают неолиберальные и социал-демократические теории социального партнёрства, классового сотрудничества, гражданского мира. Дополняют этот арсенал поддерживаемые буржуазией ревизионизм и

оппортунизм в мировом коммунистическом движении, с их проповедями о мирном врастании капитализма в социализм, об «исчерпанности лимита на революцию», об утрате рабочим классом его исторической миссии, о национальном единстве и т. д. Там, где не действует это оружие, в ход пускается военная машина США и НАТО.

Мировое коммунистическое движение очищается от социал-предателей и в новом качестве крепнет в борьбе. На буржуазный лозунг «мировой демократии» коммунисты отвечают всему миру: только борьба против капитализма, путь борьбы за установление диктатуры пролетариата в форме Советской власти, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией, (и в иных формах, которые, возможно, создаст творчество революционных масс других стран, в соответствии с их историческими и национальными особенностями, в будущих классовых битвах), есть магистральная дорога человечества к свободе, равенству, братству и счастью всех народов.

Реорганизация международного коммунистического движения, выход из состояния кризиса и отступления, преодоление разброда и шатаний, бескомпромиссная борьба с ревизионизмом во всех его формах как главной опасностью в коммунистическом движении, формирование единой стратегии на основе марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма является неотложной задачей. Ее решения требуют нынешние условия борьбы с международным империализмом, победить который можно только совместными усилиями трудящихся всех стран, всех отрядов коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения.

Коммунистическое движение сегодня, когда империалистические правительства США, ЕЭС и правящие сионистские круги Израиля под предлогом защиты «своих жизненных интересов», борьбы с «международным терроризмом», развязывают агрессивные войны во многих регионах мира и вновь возникает угроза третьей мировой войны, направляет свою деятельность на придание широкого размаха международной антиимпериалистической, антивоенной борьбе.

Революции не имеют лимитов. Они определяются объективными законами общественного развития, которые невозможно отменить. Они не совершаются по заказу вождей и партий. Революция выражает волю рабочего класса и широких народных масс, стремление передового класса, всех угнетенных и эксплуатируемых народов поставить себе на службу результаты своего труда по развитию производительных сил общества, созданию материальных и духовных ценностей для всех.

Пусть живут в веках идеи и дело Великой Октябрьской социалистической революции!

Трудящиеся и эксплуатируемые, угнетенные народы, поднимайтесь на борьбу!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Да здравствует Советская социалистическая революция!

Ленинград – Москва
5 августа 2007 года

**ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ЦК РКРП - РПК ПО РАБОЧЕМУ ДВИЖЕНИЮ**

КЛАССОВАЯ БОРЬБА

(ноябрь-декабрь 2007)

Рабочие завода Ford во Всеволожске остановили конвейер

7 ноября рабочие завода ЗАО «Форд Мотор компании» во Всеволожске Ленинградской области провели предупредительную забастовку и остановили конвейер. Забастовка, в которой приняли участие около 1,5 тысячи человек, продлилась одни сутки.

В сообщении на сайте профсоюза завода говорится о «полном провале переговоров» о существенном повышении зарплаты с 1 марта 2008 года. В результате предупредительной забастовки администрация не подписала соглашение, устраивающее рабочих. 20 ноября 2007 рабочие начали бессрочную и забастовку, в акции участвует около 1,5 тыс. человек.

По мнению экспертов, такая ситуация неизбежно приведет к сбою поставок автомобилей в регионы.

В адрес профсоюза завода «Ford Всеволожск» поступили письма поддержки.. Как сообщил ИТАР-ТАСС лидер заводского профсоюза Алексей Этманов, «письма пришли от Объединенного профсоюза автомобилестроителей США, от коллег из Канады и ряда других стран».

Бастующие рабочие Всеволожского автомобильного завода Ford 5 декабря 2007 г. провели общее собрание. На собрании планировалось обсудить дальнейшую тактику ведения диалога с администрацией предприятия. Около 12:00 мск, на заводе прошел очередной раунд переговоров между участниками забастовки и руководством компании, сообщает сайт www.mediactivist.ru.

Профсоюз требует немедленного повышения окладов на 30%. В ответ администрация предложила повысить нынешние зарплаты рабочих с 15 713 - 38 306 руб. до 17 441 - 42 520 руб. в месяц с 1 марта 2008 г., говорится в информационном письме, розданном сотрудникам предприятия.

Забастовка строителей в Красноярске

1 ноября в Красноярске на Ястынском поле стройка замерла сразу на нескольких площадках. Почти 60 человек отказались выйти на работу. Люди требуют повышения зарплаты. 12-15 тысяч полагается сварщикам, высотникам и прочим. Они уверены, что в ситуации, когда цены на возводимое ими жилье цены растут с каждым днем, - это просто гроши. Им живется все хуже. Вот и решили бастовать.

Требовать лучшей доли вышли не все сотрудники «Монолита». Не потому, что остальные довольны, просто люди работу потерять боятся. Те же, кто решились на акцию протеста, несколько часов ждали, когда их начальство примет решение. Но стачка закончилась ничем. Зачинщикам пригрозили увольнением, если они немедленно не возобновят работу, сообщает «Информационный центр Межрегионального забастовочного комитета» с ссылкой на телеканал СТС-Прима.

В Туапсе докеры начали бессрочную забастовку

Около 200 докеров ОАО «Туапсинский морской торговый порт» (ТМТП) объявили бессрочную забастовку. По словам представителя профсоюза, забастовка началась 4 ноября, а 6 ноября к ним приняли решение присоединиться более 50 докеров-механизаторов. Цель забастовки - увеличение с 1 октября 2007 года окладов и тарифных ставок работников ТМТП на 20% для приведения их в соответствие с ростом индекса потребительских цен за период с 1 января 2005 до 1 января 2007 года.

В то же время пресс-служба ОАО ТМТП сообщила, что Северо-Кавказское управление по урегулированию коллективных трудовых споров вынесло решение о недопустимости проведения забастовки работниками ОАО «Туапсинский морской торговый порт». «В связи с тем, что ОАО ТМТП

согласно указу президента РФ «Об утверждении перечня стратегических предприятий и акционерных обществ» отнесено к компании, обеспечивающей стратегические интересы Российской Федерации, Северо-Кавказским управлением по урегулированию коллективных трудовых споров рекомендовано администрации ОАО ТМТП предложить забастовочному комитету порта приостановить объявленную с 4 ноября забастовку.

Краснодарский краевой суд вынес решение о незаконности проведения забастовки работниками ОАО «Туапсинский морской торговый порт». 7 ноября забастовка была приостановлена по решению Краснодарского краевого суда, сообщает сайт www.kommersant.ru с ссылкой на «Интерфакс-Юг».

Шахтеры Сахалина начали забастовку

Работники единственной шахты на Сахалине начали забастовку, требуя выплаты зарплаты. Об этом сообщил корреспондент СобкорRru, получивший информацию в пресс-службе управляющей компании «Сахалинуголь» и у одного из участников забастовки, машиниста горновыемочной машины шахты «Сахалинуголь-6» Валерия Половинко.

Митинг в защиту профсоюзов в Сургуте

На шахте расчет по заработной плате проведен лишь за август месяц. Полностью зарплата выплачена только горнорабочим очистного забоя, они занимаются непосредственной добычей угля. Остальным дали только по 30-50 процентов от всей заработанной суммы», - рассказал Половинко. Шахтеры стали требовать выплату заработной платы. 15 ноября, не получив деньги, 15 работающих по контракту граждан Украины отказались выходить на работу. «До конца контракта, 14 декабря, осталось меньше месяца, но у нас нет денег даже на билеты на родину. На прошлой неделе мы написали заявление руководству с просьбой предоставить необходимую для проезда сумму, нам ответили отказом. Если руководство протянет с выплатой еще немного, на новогодние праздники мы останемся на Сахалине, без работы, без жилья», - сообщил шахтер.

Рабочие завода «Стекловолокно» в Дагестане требуют повышения и своевременной выплаты зарплаты

3 декабря около ста рабочих завода ОАО «Стекловолокно» в столице Дагестана, требуя повышения и своевременной выплаты зарплаты, провели забастовку у центральных ворот предприятия. Остальные работники завода в знак солидарности с активистами временно приостановили работу.

Как рассказала корреспонденту «Кавказского узла» работница этого завода Анна Магомедова, средняя зарплата на заводе всего 3 тысячи рублей, и многие работницы ее не получали еще за август нынешнего года.

Производство стекловолокна на этом заводе считается очень вредным. Во времена СССР труд на заводе «Стекловолокно» был высокооплачиваемым. Платили компенсацию за вредность, рабочие пользовались льготами, им предоставлялось жилье.

«Но сегодня ситуация на заводе иная. Недовольным оплатой труда специалистам руководство предприятия предлагает уволиться, ссылаясь на то, что это акционерное общество. А зарплату они не могут повысить из-за низкой прибыли предприятия. Хотя на самом деле продукция на складах не залеживается, и мы работаем в три смены. В ночную смену наш труд оплачивается так же, как и днем», - рассказала Анна Магомедова. Женский коллектив завода опасается сокращений - об этом уже предупреждали. «Но уволенным просто некуда будет пойти. Среди работниц немало многодетных матерей, одиночек, проработавших по 20-30 лет», - рассказывает Анна Магомедова. Профсоюз завода, по мнению собеседницы, не защищает права рабочих, а «только взносы собирает».

сайт kavkaz.memo.ru/newstext/news/id/1202943.html

МОСКОВСКИЙ МИТИНГ В ЗАЩИТУ ПРОФСОЮЗОВ

14 октября на площади около метро «Улица 1905 года» состоялся митинг рабочей солидарности. Несмотря на плохие погодные условия – все время шел дождь со снегом, на митинг собралось около 300 человек – представители рабочих коллективов и

профсоюзов (профсоюз «Защита», РПЛБЖ, рабочие ЯМЗ, СВАРЗа, ЛИАЗа, совхоз «Московский» и т.д.), активисты левых организаций: РКРП-РКП, РРП, СКМ, АКМ, РКСМ(б), Совета Рабочих Москвы, КПРФ, Социалистического Сопротивления, РКП-КПСС и т.д.

Вели митинг А.Николаев (РКРП-РПК) и О.Бабич (профсоюз «Защита труда»).

С.Биец (РРП) рассказал собравшимся, что со времени прошлого митинга солидарности в марте этого года наблюдался рост рабочего движения. Прошли забастовки на АвтоВАЗе, в «Кургантехэнерго», «Михайловцементе», «Костомукшском окатыше» и др. Вместе с тем повсеместно усилились репрессии против рабочих активистов – представителей свободных профсоюзов: их увольняют, отдают под суд, да и просто избивают или убивают… Сведения об этом поступают из Тольятти, Каменск-Уральского, Сургута, Калининграда. Только солидарные действия смогут переломить ситуацию и помочь нашим товарищам. Солидарная поддержка требуется и рабочим коллективам Москвы. Рабочие старейшей фабрики России «Трехгорной мануфактуры» уже третью неделю живут в общежитии без света и отопления, им задерживают зарплату. Так их вынуждают выехать из общежития, где они живут уже 20 лет, а в перспективе и уволиться. На месте фабрики «Базэл» совместно с московским правительством планирует построить престижный квартал, а «Трехгорную мануфактуру» перевести в Ярославскую область.

Тяжелое положение и у рабочих Бабаевской фабрики: низкие зарплаты при фактически 12-часовом рабочем дне, постоянное урезание, а то и полная отмена премий и доплат за мастерство, угроза сокращений…. Все это будет продолжаться до тех пор, пока рабочие будут действовать разобщенно, неорганизованно. Чтобы добиться перелома - надо выступить единым рабочим фронтом. Власть должна быть в руках рабочих. «Единственный выход – пролетарская революция. Даешь экспроприацию экспроприаторов!» - завершил он свое выступление.

С.Удальцов (АКМ) отметил, что будущее страны в руках рабочего класса. Власть должна быть не у чинуш, которых проталкивает вверх «Единая Россия» и иже с ней. Будущими президентами должны стать такие люди, как рабочие активисты с АвтоВАЗа, Захаркин из «Профсвободы», Коган, Лопаревич из «Набата»…

Представитель Совета рабочих Москвы В.Шишкарев заострил внимание на том, что труд рабочего

должен быть достойно оплачен. Питерские докеры подсчитали, что достойной может считаться зарплата 200 000 руб. в месяц. Именно такой ее уровень позволяет приобрести за 25 лет работы квартиру, поднять детей… И за такую зарплату докеры Питера будут бороться.

А. Батов (РКСМ(б)) отметил, что рабочие дол-

жны осознать, что только они сами, своими руками, могут изменить свое положение. Нечего надеяться на доброго директора, депутата или президента – их буржуйские интересы противоположны интересам рабочего класса. Только осознав это и объединившись, рабочие станут той силой, которая изменит строй и совершит новую социалистическую революция. И задача левых активистов помочь им в этом.

Представитель КПРФ П.Лыткин обратил внимание собравшихся, что только отмена Трудового кодекса позволит рабочим реализовать свои конституционные права, и в частности право на забастовку. Сейчас по закону от инициирования забастовки до ее воплощения в реальность должно пройти около 40 дней переговоров, согласований и утрясок.

О необходимости единения рабочих в борьбе за свои права, создания рабочих профсоюзов в противовес соглашательским ФНПРовским говорили представитель профсоюза РПЛБЖ, завода СВАРЗ и совхоза «Московский».

Представитель последнего, в частности, рассказала о том, в каких условиях вынуждены работать работницы теплиц: это и 18 часовой рабочий день в сезон (на бумаге 8-часовой), и отсутствие выходных и доплат за вредность, и «добровольное» увольнение на зимний период… «Только создание рабочего профсоюза может изменить рабское положение работников», - уверена она.

Выступил на митинге и представитель борющегося колхоза «Борец». В который уже раз крестьян хотят лишить права работать на земле, построив на месте земельных угодий коттеджные поселки. Он пригласил всех присутствующих на акцию протеста, проводимую селянами.

«Впереди 90-летие Октябрьской революции, новая революция не за горами», - такие слова прозвучали в завершение митинга.

Резолюция митинга рабочей солидарности

Товарищи! По всей стране вы не найдете предприятия, где права рабочего человека соблюдаются просто так, а не вследствие упорной борьбы рабочих. Господствующий класс, опираясь на силовые структуры ,подавляет любые формы протеста. Прикормленные профсоюзы говорят нам про «социальное партнерство», а на деле лакейски угодничают перед буржуазией, уклоняясь от защиты членов профсоюза и трудящихся. Буржуазные закон и государство также не являются честными арбитрами и дают нам право защищать свои интересы только на бумаге.

Всей этой системе подавления мы можем и должны противопоставить свою систему справедливости, свою рабочую организацию, свой рабочий профсоюз, которые будут действовать в наших интересах объединяющих трудящихся разных национальностей в общероссийском масштабе.

Мы требуем от властей:

1.Пересмотр нынешнего Трудового кодекса. Трудовое законодательство должно защищать интересы рабочих, а не работодателей.

2.Внесения в Трудовой кодекс нашего права на солидарную забастовку (экономическую и политическую).

3.Прекратить гонения на рабочих активистов, выступающих за права трудящихся на своих предприятиях.

4.Мы также выступаем против вступления нашей страны в ВТО. Это выгодно только капиталистам, а не нам.

5. Мы требуем прекратить губить отечественный научно-промышленный комплекс

6. Помимо общих требований рабочего класса, мы так же требуем прекратить беспредел творящийся в двух шагах от нашего митинга, беспредел в отношении рабочих «Трехгорной мануфактуры», которым отключили свет и пытаются выселить из общежития.

Мы обращаемся к рабочим России смелее и активнее отстаивать свои права. Проводить мероприятия по поддержке рабочих выступающих на других предприятиях .В нынешних условиях самая действенное наше оружие-это забастовка ..Никакие самые умные переговоры не дадут результатов, если за нами не стоит Наша сплоченность, решительность и организованные действия. Создавайте у себя на предприятиях рабочие организации, рабочие профсоюзы, они будут отстаивать ваши интересы на данном предприятии и с ними будет вынуждена считаться администрация. Мы считаем, что власть должна принадлежать рабочему классу. Только организованный рабочий класс сможет избавить человечество от всех форм эксплуатации и угнетения. Вся власть рабочим!

Москва, 14 Октября 2007 года.

И.И. ЧАНГЛИ,
профессор, доктор философских наук

МАСТЕР РЕВОЛЮЦИИ

Сталин в Великой Русской революции XX века

В.И.Ленин и И.В.Сталин часто называли нашу Великую революцию – русской революцией, подчеркивали ее всемирную роль. В мировой истории выстраивается логичный ряд: Великая Английская революция XVII века, Великая Французская революция XVIII века, Великая Русская революция XX века.

Не смолкают споры историков, публицистов, обществоведов о роли конкретных выдающихся личностей в этом эпохальном событии. В год 90-летия Великого Октября актуально будет обобщить для наших читателей исторические факты политической биографии Иосифа Виссарионовича Сталина периода февраля – октября 1917-го года, воздав должное его мастерству революционера высочайшего уровня.

Революционная весна 17-го

Февральская революция 1917 года в России освободила всех политических заключенных. На второй день возвращения в Петроград из ссылки Сталин был введен в состав редакции газеты «Правда» (возобновившей свой выпуск 5 марта) и 14 марта опубликовал статью «О Советах рабочих и солдатских депутатов». В этой статье Сталин охарактеризовал **Советы как орган революционной власти народа**, указал основные направления деятельности партии на ближайший период и призвал рабочих, солдат и крестьян объединяться в Советы. Он требовал:

«Укреплять эти Советы, сделать их повсеместными, связать их между собой во главе с Центральным Советом рабочих и солдатских депутатов, как органом революционной власти народа, - вот в каком направлении должны работать революционные социал-демократы»[1].

С такими разъяснениями и мобилизационными призывами Сталин выступал как на страницах «Правды», так и в газетах «Солдатская правда», «Пролетарское дело», «Пролетарий», «Рабочий» и др.

Статьи Сталина этого периода посвящены принципиальным вопросам развития революции во всей России. **Это статьи одного из руководителей штаба революции.**

В 1917 году Сталин держал экзамен в «университете революции». Он вспоминал о своем становлении профессиональным революционером высшего уровня:

«Там, в кругу русских рабочих, при непосредственной близости с великим учителем пролетариев всех стран – товарищем Лениным, в буре великих схваток пролетариата и буржуазии, в обстановке империалистической войны, я впервые научился понимать, что значит быть одним из руководителей великой партии рабочего класса. Там, в кругу русских рабочих – освободителей угнетенных народов и застрельщиков пролетарской борьбы всех стран и народов, я получил свое третье боевое крещение. Там, в России, под руководством Ленина, я стал одним из мастеров от революции. Позвольте принести свою искреннюю товарищескую благодарность моим русским учителям и склонить голову перед памятью моего учителя Ленина»[2].

Свой путь к званию мастера революции Сталин начал с восстановления статуса, который он занимал до туруханской ссылки. Он возглавил редколлегию «Правды», был избран в президиум Бюро ЦК партии, делегирован в состав исполкома Петроградского Совета.

С 15 марта до возвращения В.И.Ленина в Петроград Сталин был главным руководителем большевистской партии.

Характерной для этого периода является опубликован-

[1] Сталин И.В. Соч. - Т.3. – С.2.
[2] Правда. – 1926. – 16 июня.

ная в «Правде» 18 марта статья Сталина «Об условиях победы Русской революции». Охарактеризовав ситуацию в стране, Сталин указывает очередную задачу революции:

*«Революция идет. Разразившись в Петрограде, она перекидывается в провинцию, захватывая постепенно всю необъятную Россию. Более того. От вопросов политических она неминуемо переходит к вопросам социальным… Необходим общероссийский орган революционной **борьбы** всей российской демократии, достаточно авторитетный для того, чтобы спаять воедино столичную и провинциальную демократию и из органа революционной борьбы народа превратиться в нужный момент в орган революционной **власти**, мобилизующий все живые силы народа против контрреволюции»*[1].

С 27 марта по 2 апреля Сталин руководил Всероссийским совещанием РСДРП (большевиков). В своем докладе на этом совещании Сталин, в духе некоторых статей «Правды», рекомендовал проводить гибкую политику по отношению к Временному правительству. 3 апреля 1917 года, после долгого изгнания, вернулся в Россию Ленин. Навстречу Ленину на станцию Белоостров вместе с рабочей делегацией выехали Сталин, Каменев, Коллонтай, Раскольников.

Лучший ученик и самый преданный соратник Ленина

4 апреля на собрании большевиков и 17 апреля на объединенном собрании большевиков и меньшевиков – делегатов Всероссийского совещания Советов рабочих и солдатских депутатов Ленин выступил с докладом «О задачах пролетариата в данной революции». Это были знаменитые «Апрельские тезисы».

Ленин провозгласил возможность и необходимость, более того неизбежность прорыва к социализму. Он подчеркнул:

*«Своеобразие текущего момента в России состоит в **переходе** от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, - **ко второму ее этапу**, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства»*[2]

Формой новой власти призваны стать Советы с преобладанием в них большевиков. В первоначальные задачи Советской власти, по идее Ленина, входили: национализация всей земли и передача ее в распоряжение Советов батрацких и крестьянских депутатов; объединение всех банков в общегосударственный банк, подконтрольный Советам рабочих депутатов; установление рабочего контроля над производством.

«Апрельские тезисы» Ленина предполагали коренной пересмотр стратегии большевиков.

Гениальный прогноз Ленина о необходимости перехода к стратегии, направленной на взятие власти рабочими и их союзниками – беднейшими слоями крестьянства, означавший творческое развитие марксизма, в соответствии с конкретными историческими условиями России и всего мира, вступившего в эпоху империализма, был недоступен пониманию многих революционеров не обладавших эрудицией и уровнем диалектического мышления, дающих возможность предвидеть. Поэтому этот прогноз вызывал много резких возражений. Возникали сомнения и у Сталина. Он выступил с критическими замечаниями по ряду положений «Апрельских тезисов».

Неуверенность Сталина в правоте таких положений доклада «О задачах пролетариата в данной революции» как **возможность взятия власти** в условиях России, в данный момент, противостояла его убежденность в том, что Ленин не мог принять необоснованных исторических решений. Поиски этих обоснований, вероятно, привели Сталина к разработанному Лениным положению, состоящему в том, что аграрный вопрос – гвоздь русской революции, что союз рабочего класса с беднейшим крестьянством, опора на революционный потенциал крестьянства, при ведущей роли пролетариата – **это русский путь социалистической революции**. К осмыслению этого ленинского кредо Сталин шел с 1913 года, когда в работе «Марксизм и национальный вопрос» он писал:

«…судьбы русского вопроса, а, значит, и «освобождения» наций, связываются в России с решением аграрного вопроса»[3]

Постигнув глубину ленинского прогноза – актуальности русской социалистической революции, высоко оценив и усвоив ленинскую стратегию партии, Сталин мастерски, самоотверженно, творчески осуществлял генеральные организаторские функции на всех этапах Великой Русской революции.

В конце апреля состоялась VII Конференция РСДРП(б). На ней Сталин впервые выступил с докладом по национальному вопросу. Участники конференции высоко оценили теоретический уровень, стиль мышления и четкую форму доклада. Сталин убедительно доказывал:

*«…решение национального вопроса возможно лишь в связи с историческими условиями, взятыми в их развитии. Экономические, политические и культурные условия, окружающие данную нацию, - таков единственный ключ к решению вопроса о том, **как** именно должна устроиться та или иная нация, **какие** формы должна принять ее будущая конституция. При этом возможно, что для каждой нации потребуется особое решение вопроса. Если где и необходима диалектическая постановка вопроса, то именно здесь, в национальном вопросе»*[4].

Это был государственный подход к решению национального вопроса.

[1] Сталин И.В. Соч. - Т.3. – С.11-13.
[2] Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Т.31. – С.114.
[3] Сталин И.В. Соч. – Т.2. – С.318-319.
[4] Сталин И.В. Соч. – Т.2. – С.314.

Апрельская партконференция **выявила в Сталине всемирно-историческую личность**. Он был избран в состав ЦК РСДРП(б). После конференции ЦК образовал бюро из четырех человек: Ленин, Сталин, Зиновьев, Каменев.

Июньский кризис и июльские события

С активной работой в «Правде» Сталин сочетал колоссальную организаторскую деятельность. В дни июньского кризиса большевики напрягали все силы чтобы сдержать рабочие коллективы Петрограда, стремившиеся выйти на демонстрацию под политическими лозунгами и с оружием (не будучи готовыми одержать победу). В это время Сталин руководил большевистской фракцией Петросовета и хорошо владел ситуацией. Он в «Правде» характеризовал быстро меняющуюся обстановку и направлял революционный порыв народа в конструктивное русло. Он активно содействовал созданию фабрично-заводских комитетов, в которых еще в своих «бакинских» статьях 1909 года видел «основные бастионы партии». В 1917 году фабрично-заводские комитеты, возглавляемые большевиками, брали под свой контроль прием и увольнение рабочих, выпуск продукции, охрану предприятий.

Во время работы I Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов (3-24 июня) Сталин участвует в организации демонстрации, перед которой в рабочих кварталах и солдатских казармах была распространена подготовленная им прокламация – воззвание большевиков «Ко всем трудящимся, ко всем рабочим и солдатам Петрограда». В демонстрации 18 июня участвовало около полумиллиона человек и доминировал на ней лозунг, содержащийся в распространенном воззвании: «Вся власть Советам!».

На выборах съездом Советов Центрального исполнительного комитета в его состав вошло 58 большевиков (более 18 %), в их числе был и Сталин.

К середине 1917 года революция достигла в своем развитии переломного момента. Стихийные процессы сменились осмысленными действиями. Развернутое Временным правительством 18 июня наступление на фронте провалилось. Это поражение продемонстрировало никчемность Временного правительства. Активизировался «Республиканский центр» - орган крупной буржуазии, созданный А.Путиловым и А.Вышнеградским. «Центр» направил свои действия на ликвидацию фабрично-заводских комитетов, запрет большевистской агитации, вывод из Петрограда революционно настроенных частей, их расформирование и отправку солдат на фронт. Заговорщики возлагали большие надежды на провокационные уличные выступления под большевистскими лозунгами. Так они рассчитывали спровоцировать запрет партии большевиков и арест ее руководителей. Узнав об этих происках буржуазии солдаты 1-го пулеметного полка (один из намеченных к расформированию) на состоявшемся 3 июля митинге решили выступить против Временного правительства. С предложением возглавить выступление пулеметчики обратились в ЦК РСДРП(б). Центральный Комитет партии, зная о планируемых «Республиканским центром» **провокационных** выступлениях, отклонил это предложение и поручил Сталину предотвратить распространение возможных провокаций. Деятельность Сталина свела провокации к минимуму.

4 июля большевики провели мирную демонстрацию с участием полмиллиона человек под лозунгом «Вся власть Советам!». С балкона особняка, где помещался ЦК партии большевиков выступил В.И.Ленин.

В тот же день Центральный исполнительный комитет Советов посетила делегация 54 крупнейших заводов Петрограда. Она вручила требования: немедленно взять власть, заключить демократический мир, передать землю крестьянам. В то время когда ЦИК Советов принимал рабочую делегацию демонстрация на улице была обстреляна. Были убитые и раненые. Но демонстранты только оборонялись.

После завершения демонстрации ЦК партии большевиков было принято решение о прекращении уличных выступлений. В обращении большевиков к народу говорилось: наш пароль – стойкость, выдержка, спокойствие. В этот же момент приходят сообщения о прорыве фронта и распространились слухи о том, что немцам якобы помогают большевики. Сталин пресек распространение этой версии. Он убедил Председателя ЦИК Советов – меньшевика Чхеидзе обзвонить все редакции газет и потребовать не публиковать это сообщения.

В обстановке слухов о прорыве фронта и обвинении Ленина в пособничестве немцам ЦИК Советов 4 июля принял решение вызвать солдат для защиты Таврического дворца от большевиков. Одновременно ЦИК объявил военное положение и организовал свой военный штаб из меньшевиков и эсеров. Избегая кровопролития большевики решили отступить. Началось разоружение рабочих, матросов, арестованы руководители военной организации большевиков.

7 июля Временное правительство отдало распоряжение об аресте Ленина и Зиновьева. Ногин считал, что Ленин должен идти на суд. К этому готов был Ленин. Против этого резко выступил Сталин, его поддержали Орджоникидзе, Стасова.

Убедив Ленина уйти в подполье, вооружив партийные организации знанием правильного курса в период отступления, проведя с меньшевиками и эсерами конструктивные переговоры, **Сталин добился** того, что в связи с июльским поражением **партия большевиков не утратила потенциал борьбы за социализм. С начала июля до начала сентября 1917 года Сталин фактически был главным организатором деятельности большевистской партии.** Под его руководством партия пережила период отступления после июльских событий и начала быстро восстанавливать свои позиции после корниловского мятежа.

15 июля в газете «Пролетарское дело» Сталин писал: не поддаваться провокации контрреволюционеров, вооружиться выдержкой и самообладанием, беречь силы для грядущей борьбы, теснее сплотиться вокруг партии большевиков. Он выдвинул лозунг:

«За союз революционных элементов против контрреволюции и ее прикрывателей – таков наш пароль».

16-20 июля состоялась экстренная конференция Петроградской организации РСДРП(б). Сталин выступил с Отчетным докладом и докладом «О текущем моменте». Он показал и доказал, что в июле большевики могли бы взять власть, но у них еще не было сил ее удержать, еще не достаточно их и сейчас. Нужна выдержка, необходимо укрепление и расширение партийных организаций, использовать легальные возможности, объединиться с левыми из других партий. Тактика, предложенная и осуществленная под руководством Сталина вывела большевиков из изоляции. Возросли их ряды.

VI съезд РСДРП(б)

26 июля подпольно был открыт VI съезд партии большевиков. Со времени апрельской конференции число местных организаций партии выросло с 78 до 162, а число большевиков со 100 до 240 тысяч. 27 июля Сталин выступил с Политическим отчетом ЦК. Свою речь Сталин начал так:

«Прежде чем перейти к докладу о политической деятельности ЦК за последние 2,5 месяца, я считаю нужным отметить основной факт развития нашей революции, ставящей вопрос о вмешательстве в область экономических отношений в форме контроля над производством, о передачи земли в руки крестьянстве, о передаче власти из рук буржуазии в руки Советов Р. и С.Д. Все это определяет глубокий характер социалистической, рабочей революции»[2].

Далее Сталин показал, что в мае деятельность партии протекала в трех направлениях: перевыборы в Советы рабочих и солдатских депутатов; агитация против войны; муниципальные выборы. События конца июня и начало июля Сталин осветил по дням и даже часам. Заканчивая доклад Сталин сказал, что партия не хотела выступать, но стихийное выступление масс, вызванное разрухой, приказами Керенского, отправлением частей на фронт, заставило партию вмешаться в движение, заключив:

«Наша партия была единственной партией оставшейся с массами в их борьбе с контрреволюцией, и мы сделали все, чтобы выйти с честью из создавшегося положения»[3].

По предложению Сталина, съезд принял решение: обратиться с манифестом к населению по поводу травли, выпустить воззвание к рабочим и солдатам Западной Европы и принять решение по поводу уклонения Ленина и Зиновьева от явки к властям. 30 июля Сталин выступил с докладом «О политическом положении», начав его так:

«Вопрос о современном моменте есть вопрос о судьбах нашей революции, о силах, двигающих революцию и силах, подкапывающихся под нее»[4].

Сталин показывает, что революция началась с коалиции пролетариата, крестьянства, либеральной буржуазии и союзной империалистической буржуазии. У каждого – свои цели. С момента образования коалиционного правительства началась мобилизация контрреволюции сверху и снизу. В условиях затянувшейся неудачной войны и возрастающей разрухи революция приобретает все более социальный характер. Она врывается в сферу промышленного производства, в сельское хозяйство. Это толкнуло большевиков перешагнуть через революцию буржуазную к рабочей социалистической революции. Аргументируя правомерность этого шага, Сталин подчеркнул:

«В России разруха приобрела грозные размеры. С другой стороны, такой свободы, как у нас, нигде не было в условиях войны. Затем громадная организованность рабочих: у нас, например, в Питере 66 % организованных металлистов. Наконец, нигде у пролетариата не было таких широких организаций, как Советы Р. и С.Д. Все это исключило возможность невмешательства рабочих масс в хозяйственную жизнь. В этом реальная основа постановки вопроса о социалистической революции у нас в России. Поскольку рабочие вмешиваются активно в процесс организации контроля, обмена, по-

[1] Сталин И.В. Соч. – Т.3. – С.104-107.
[2] Сталин И.В. Соч. – Т.18. – С.1.
[3] Там же. – С.7-8.
[4] Там же. – С.10-11.

стольку у нас ставится практический вопрос о социалистической революции. И поэтому товарищи, возражающие против этого пункта неправы»[1].

Поскольку революция шагнула так далеко вперед она не могла не возбудить активизацию контрреволюции. Эта активизация стимулировалась неудачами на фронте, лишившими власть всякого престижа, а также готовностью союзного капитала, в связи с поражениями на фронте, прекратить выдачу России кредитов.

Перед Россией стояло два пути:

либо прекращается война, разрываются все финансовые связи с империализмом, начинается эра рабочей революции;

либо путь продолжения войны, полное подчинение союзному капиталу, полная финансовая зависимость от него и торжество контрреволюции.

Развертывание рабочей социалистической революции тормозилось в силу того, что Россия шла за эсерами и меньшевиками, входившими в соглашение с кадетами. Указав на это, Сталин выразил уверенность в том, что новые взрывы и новые битвы абсолютно неизбежны. Настанет момент, сказал он в конце доклада, когда рабочие сплотят вокруг себя бедные слои крестьянства, поднимут знамя рабочей революции.

31 июля Сталин ответил на вопросы. Это были ответы и рассуждения на высоком теоретическом уровне. В том числе были рассмотрены проблемы о содержании и формах власти рабочего класса. Сталин отметил:

«Действительно решающим является вопрос, созрел ли рабочий класс для диктатуры, а все остальное приложится, создастся творчеством революции»[2].

3 августа Сталин выступал в связи с обсуждением резолюции «О политическом положении». В преамбуле съездовской резолюции сказано:

«Развитие классовой борьбы и взаимоотношение партий в обстановке империалистической войны, в связи с кризисом на фронте и усиливающейся зависимостью России от союзного капитала привели к диктатуре контрреволюционной империалистической буржуазии, опирающейся на военную клику и командных верхов и покрываемой революционной ширмой вождями мелкобуржуазного социализма»[3].

Далее говорится, что по свержении царизма власть захватила буржуазия, а пролетариат и крестьянство организовали Советы Р., С. и К. депутатов.

Первый же кризис (3-4 мая) привел бы к падению Временного правительства и к мирному переходу власти в руки Советов, если бы их вожди – эсеры и меньшевики не связали Советы с буржуазным правительством под видом коалиционного министерства. Господство мелкобуржуазных партий – эсеров и меньшевиков среди крестьянства и некоторой части рабочих сложилось в силу мелкобуржуазности преобладающей массы населения России. При господстве эсеров и меньшевиков Советы перестали быть органами восстания, как и органами государственной власти. А буржуазия саботировала борьбу с разрухой, оттягивала выборы в Учредительное собрание, не решала вопрос о земле, продолжала гибельную войну. Все это обостряло борьбу пролетариата с буржуазией, активизировало контрреволюционеров.

В настоящее время мирное развитие революции невозможно. Правильным лозунгом может быть сейчас – ликвидация диктатуры контрреволюционной буржуазии.

«Партия должна взять на себя роль передового борца против контрреволюции; энергично отстаивать все завоеванные свободы и явочным порядком утвержденные права; отстаивать против контрреволюционных покушений все массовые организации (Советы, фабрично-заводские комитеты, солдатские и крестьянские комитеты)… пролетариат не должен поддаваться на провокацию контрреволюции, которая очень желала бы в данный момент вызвать его на преждевременный бой. Он должен направить все усилия на организацию и подготовку сил к моменту когда общенациональный кризис и глубокий массовый подъем создадут благоприятные условия для перехода бедноты города и деревни на сторону рабочих против буржуазии. Задачей этих революционных классов явится тогда напряжение всех сил для взятия государственной власти в свои руки и для направления ее в союзе с революционным пролетариатом передовых стран к миру и к социалистическому переустройству общества»[4].

Во время обсуждения резолюции выявилось, что некоторые делегаты еще не преодолели сомнений в правоте ленинской позиции развития социалистической революции.

С ориентацией на сомневающихся, с троцкистских позиций выступил Преображенский по заключительному пункту резолюции, призывающему революционные классы, в условиях грядущего общенационального кризиса и революционного подъема к взятию власти и социалистическому переустройству общества. Преображенский предложил иную редакцию конца резолюции:

«…для направления ее к миру и, при наличии пролетарской революции на Западе, к социализму».

Сталин резко возразил:

«Я против такого окончания резолюции. Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму. До сих пор ни одна страна не пользовалась такой свободой, какая была в России, не пробовала осуществить контроль рабочих над производством. Кроме того, база нашей революции шире, чем в Западной Европе, где пролетариат стоит лицом к лицу с буржуазией в полном одиночестве. У нас рабочих поддерживают беднейшие слои крестьянства. Наконец, в Германии аппарат государственной власти действует несравненно лучше, чем несовершенный аппарат нашей буржуазии, которая и сама является данницей европейского капитала. Надо откинуть отжившие представления о том, что только Ев-

[1] Сталин И.В. Соч. – Т.18. – С.12.
[2] Там же. – С.16.
[3] Там же. – С.20-21.
[4] Там же. – С.22-23.

ропа может указать нам путь. Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего»[1].

Поправка Преображенского была отклонена.

На VI съезде РСДРП(б) Сталин предстал перед партией как выдающийся политический руководитель, берущий на себя всю полноту ответственности за выполнение партийных решений, как творчески диалектически мыслящий теоретик и смелый организатор. На съезде Сталин был избран в состав Центрального Комитета РСДРП(б).

Сентябрь – октябрь 1917 года

В сентябре – октябре 1917 года Россия переживала новый тяжелый кризис. Объем промышленного производства сократился на 36,4 %. Половина мартеновских печей бездействовала. Был острый недостаток продукции легкой промышленности. В критическом состоянии был железнодорожный транспорт. Ленин в статье «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» писал:

«Катастрофа невиданных размеров и голод грозят неминуемо»[2].

К таким же выводам пришел Сталин, о чем он пишет в заметках «Деревня голодает» и «Голод на фабриках»[3].

Очевидный кризис власти побудил Ленина обратиться в ЦК партии с письмом, призывающим к взятию власти. Он писал:

*«…на очередь дня поставить **вооруженное восстание** в Питере и в Москве (с областью)… Ждать формального большинства у большевиков наивно: ни одна революция **этого** не ждет… Взять власть сразу и в Москве и в Питере…мы победим **безусловно и несомненно**»*[4].

Не получая ответа делом, Ленин пишет письма 1 октября и еще через неделю. На заседании ЦК Сталин предлагает разослать письма в наиболее важные организации и предложить обсудить их, но его предложение отвергается. В печати Сталин отстаивает ленинскую позицию. Характерна опубликованная 13 октября в газете «Рабочий путь» его статья «Власть Советов». В ней говорится:

«…Настал момент когда лозунг «Вся власть Советам» должен быть, наконец, претворен в жизнь… Власть Советам – это значит диктатура пролетариата и революционного крестьянства… Диктатура пролетариата и крестьянства означает диктатуру без насилия над массами, диктатуру волей масс, диктатуру для обуздания воли врагов этих масс. Такова классовая сущность лозунга «Вся власть Советам»[5].

В начале октября 1917 года Ленин тайно прибыл из Гельсингфорса в Петроград. 10 октября на заседании ЦК Ленин выступил с докладом. Проанализировав ситуацию текущего момента он сказал:

«Политическая обстановка таким образом готова. Надо говорить о технической стороне. В этом все дело»[6].

Десятью голосами против двух (Каменев и Зиновьев) принята резолюция: вооруженное восстание созрело и «ЦК предлагает всем организациям партии руководствоваться этим и с этой точки зрения обсуждать и разрешать все практические вопросы».

10 октября на заседании ЦК было создано Политическое бюро для политического руководства. **В Политбюро вошел Сталин.**

16 октября состоялось расширенное заседание ЦК. К этому времени, при неустанной организаторской деятельности Сталина, численность партии большевиков увеличилась сравнительно с началом августа с 240 тысяч до 350 тысяч. Партийные организации действовали в 100 городах. На фронте было 50 тысяч большевиков. В деревне в течение 1917 года было создано 203 ячейки, объединявшие 4122 крестьянина. Ежедневный тираж большевистских газет составлял около 600 тысяч экземпляров. Это воодушевляло Ленина. Выступая с обоснованием своей позиции он вдохновенно утверждал: *«…у нас именно теперь особенные шансы удержать власть»*. Ленин предложил начать восстание до открытия II Всероссийского съезда Советов, намеченного на 25 октября. Это вызвало бурную дискуссию. Сталин убедительно обосновал необходимость принятия ленинского предложения. За вооруженное восстание до 25 октября проголосовало 19 человек, против 2, воздержалось 4.

Для руководства восстанием, на заседании ЦК РСДРП(б) 16 октября 1917 года был утвержден партийный практический центр – Военно-революционный центр. В него вошли; Сталин, Свердлов, Бубнов, Урицкий, Дзержинский.

Современный автор пишет:

«Партия, сохраненная от разгрома в июльские дни и укрепившаяся к осени 1917 года во многом благодаря мастерству Сталина, смогла успешно совершить государственный переворот. Временное правительство было арестовано, а 25 октября 1917 года в Смольном Ленин провозгласил переход власти в руки Советов и начало социалистической революции»[7].

26 октября 1917 года съезд Советов избрал Совет Народных Комиссаров. Народным комиссаром по делам национальностей стал Сталин.

29 ноября 1917 года ЦК РСДРП(б) создал бюро для решения наиболее важных вопросов в составе: Ленин, Сталин, Троцкий, Свердлов.

Так Сталин уже в первые дни Великой Русской революции XX стал одним из ведущих руководителей страны.

---

[1] Там же. – С.29.
[2] Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Т.34. – С.155.
[3] Сталин И.В. Соч. – Т.3. – С.331-334.
[4] Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Т.34. – С.240-241
[5] Сталин И.В. Соч. – Т.3. – С.368-370.
[6] Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Т.34. – С.392.
[7] Емельянов Ю.В. Сталин. Путь к власти. – М., 2003. – С.274.

Ю.М. МАРТЫНОВ,
Кандидат исторических наук

УСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В МОСКВЕ

В 1917 г. в Москве проживало около 2 млн. человек. На 1063 промышленных предприятиях города к началу 1917 г. трудилось 287 824 рабочих, из которых, по данным фабрично-заводской инспекции, 187 150 работали на фабриках и заводах. К ним необходимо добавить рабочих казенных предприятий, предприятий военного ведомства, заводов и фабрик, эвакуированных в Москву, и предприятий, вошедших в городскую черту Москвы в мае 1917 г. Следует учесть и рост числа рабочих в связи с введением в 1917 г. 8-часового рабочего дня. К осени 1917 г. число предприятий выросло более 1150, при этом численность наемной рабочей силы (пролетарское и полупролетарское население города) составляло почти 0,5 млн., в том числе более 300 тыс. промышленных рабочих.

Во всей Московской губернии (вместе с Москвой) только на предприятиях, подчиненных фабрично-заводской инспекции, было занято 411070 рабочих.

В годы Первой мировой войны значительно усилилась концентрация московского пролетариата: В среднем на каждое предприятие города приходилось 270 рабочих. В Москве было 56 фабрик и заводов с числом рабочих более 1 тыс. человек.

Крупнейшими рабочими районами Москвы были Замоскворецко-Даниловский (300 предприятий, 65 тыс. рабочих), Рогожско-Симоновский (более 200 предприятий, более 50 тыс. рабочих), Благуше-Лефортовский (75 предприятий, более 30 тыс. рабочих), Сокольнический вместе с Богородским (82 предприятия, почти 30 тыс. рабочих), Хамовнический вместе с Дорогомиловским (более 20 предприятий, около 20 тыс. рабочих) и Пресненский (50 предприятий, около 20 тыс. рабочих).

Значение Москвы многократно возрастало вследствие того, что она являлась центром крупнейшего в стране Центрального промышленного района. Он включал в себя 13 губерний: Московскую, Владимирскую, Воронежскую, Калужскую, Костромскую, Курскую, Нижегородскую, Орловскую, Смоленскую, Рязанскую, Тамбовскую, Тверскую, Ярославскую. Здесь было сосредоточено 33% фабрично-заводских предприятий России, дававших почти 50% промышленной продукции страны; на них трудилось свыше 1 млн. промышленных рабочих России.

Крупнейшим отрядом рабочих Центрального промышленного района были текстильщики (более 65% общего числа рабочих). Здесь было сосредоточено до 300 тыс. (около 30% общего числа рабочих) металлистов, в том числе не менее 80 тыс. в самой Москве». Металлисты за годы войны стали первым по численности, революционной активности и организованности отрядом рабочих Москвы. На втором месте в Москве стояли текстильщики, число которых с 70 тыс. к осени 1917 г. сократилось до 50 тыс. Но по революционной активности они не уступали металлистам. В.И.Ленин всегда отмечал тесную связь Москвы с Центральным промышленным районом и именно поэтому, характеризуя роль Москвы в революции 1917 г., всегда говорил о «Москве с областью».

Немалое значение при этом имело то обстоятельство, что московские рабочие меньше других порвали «связи с землей», т.е. с деревней. В условиях революции это приобретало определенное положительное значение, так как способствовало вовлечению в движение широких крестьянских масс. При этом необходимо отметить, что в губерниях Центрального промышленного района проживало свыше 23 млн. сельских жителей.

Кроме того, в гарнизонах района дислоцировалась значительная часть солдатских масс армии. Так, в сентябре 1917 г. в войсках Московского военного округа числилось около 300 тыс. солдат и офицеров, т.е. более трети личного состава всех 8 военных округов. Общая численность Московского гарнизона в июне 1917 г. составля-

ла около 100 тыс. солдат и офицеров. Правда, она постоянно сокращалась из-за отправки на фронт маршевых рот. Москва являлась крупнейшей тыловой базой Западного фронта и была теснее, чем Петроград, связана с Юго-Западным и Румынским фронтами.

В октябре 1917 г. в большевистской городской организации Москвы насчитывалось не менее 20 тыс. членов. В Замоскворецкой и Лефортовской районных парторганизациях состояло до 3 тыс. большевиков в каждой; в Басманном районе — 1700; в Сокольническом, Бутырском и Железнодорожном— по 1500; в Рогожском— 1200; в Хамовническом— 100; в Пресненском — 700; в Сущевско-Марьинском — 600 большевиков.

В состав Московского комитета РСДРП(б), избранного 1-й Московской общегородской конференцией в апреле 1917 г., входил 21 человек, в том числе Р.С.Землячка, М.С.Ольминский, Н.С.Ангарский, Г.А.Усиевич, И.Арманд, И.И.Скворцов-Степанов, Е.М.Ярославский и другие.

МК РСДРП(б) имел парторганизаторов во всех районах города.

Партийными организациями центрального промышленного района руководило Московское областное бюро ЦК РСДРП(б), находившееся в Москве. В его состав входили активные работники П.Г.Смидович, Н.И.Бухарин, Г.И.Оппоков (Ломов), В.Н.Подбельский и другие.

Партийную организацию Московской губернии возглавлял Окружной комитет РСДРП(б) в составе 11 членов, в том числе Н.Л.Мещеряков, В.П.Ногин (Москва), В.Н.Барышников, Е.И.Бумажный (Орехово-Зуево), И.А.Кокушкин (Серпухов), И.И.Матросов (Подольск) и др.

Революционную работу среди солдат гарнизонов Москвы и губернии возглавляло Военное бюро МК РСДРП(б), в состав которого в 1917 г. входили Е.М.Ярославский, О.А.Баренцева, М.Ф.Шкирятов, А.Я.Аросев, Н.И.Муралов, И.Н.Чиненов, Ф.О.Крюков, Н.И.Смирнов, С.Я.Будзынский.

Среди рабочих масс Москвы и области еще живо было то поколение, которое участвовало в героической битве в декабре 1905 г. Оно воспитывало народные массы в духе преданности революции. Трудящиеся помнили героев революции и гордились ими. Живучесть этих боевых традиций являлась одной из причин быстрого успеха Февральской революции.

Многочисленность пролетарских масс, сознание которых непрерывно и быстро революционизировалось; наличие одного из крупнейших отрядов большевистской партии, неутомимо и успешно проводившего огромную политическую работу среди трудящихся,— все это объясняет то значение, которое, как уже отмечалось, придавал борьбе московского пролетариата Ленин. Говоря о Москве как центре крупнейшего в России промышленного района, Ленин называл ее «громадным пролетарским центром, который больше Петрограда». Ленин указывал, что Москва наряду с Петроградом, Северным и Западным фронтами являлась тем «решающим пунктом», где партия формировала политический «ударный кулак»» пролетарской революции и создавала «подавляющий перевес сил... в решающий момент».

Московские большевистские организации на протяжении всего 1917 г. вели усиленную и успешную борьбу за руководство пролетариатом, солдатскими и крестьянскими массами города, губернии и области.

Ярким свидетельством успешности этой борьбы явилась всеобщая политическая стачка 12 августа 1917 г., когда Москва стала центром борьбы против контрреволюционного Государственного совещания.

С особой убедительностью рост революционного сознания московских рабочих масс подтвердился во время борьбы с корниловщиной. Рабочие Москвы, руководимые большевиками, взяли в свои руки охрану фабрик, заводов, районов города. Из Москвы в Могилев для участия в подавлении центра мятежа были направлены революционные войска. В результате контрреволюция вынуждена была на время отложить свои планы переворота и отказалась от провозглашения генерала Корнилова военным диктатором.

Решительный поворот масс в сторону партии большевиков ярко проявился в ходе массовой кампании перевыборов депутатов Московского Совета рабочих депутатов и районных Советов в сентябре — октябре 1917 г. Уже в начале сентября большевистская фракция Московского Совета рабочих депутатов стала крупнейшей и насчитывала 246 членов. В ее состав входили выдающиеся большевики-ленинцы, ветераны партии: В.А.Обух, П.Г.Смидович, Н.А.Семашко, М.С.Ольминский, М.Н.Покровский, И.И.Скворцов-Степанов, Н.Л.Мещеряков. А.А.Сольц, Е.М.Ярославский, С.И.Мицкевич, М.Ф.Владимирский. Р.С.Землячка, И.Арманд, В.П.Ногин, В.П.Милютин, И.В.Русаков, А.Ломов. Г.А.Усиевич и другие.

19 сентября был избран новый состав исполкома Московского Совета рабочих депутатов. В него вошло 32 большевика, 16 меньшевиков, 9 эсеров, 3 объединенца. В президиум исполкома было избрано 5 большевиков, 2 меньшевика, эсер и объединенец. Председателем президиума стал большевик В.П.Ногин.

Но в исполкоме Совета солдатских депутатов, существовавшего в Москве отдельно, все еще сохранялось эсеровское большинство. На пере-

выборах исполнительного комитета, состоявшихся 19 сентября, эсеры получили 26 мест, большевики — 16 (было 8), меньшевики — 9, беспартийные — 9. Председателем был избран эсер Б.Урнов, заместителями — эсер Н.В.Шубников (впоследствии перешел в большевистскую партию) и большевик Н.И.Муралов. Настроение левеющего с каждым днем гарнизона Совет солдатских депутатов явно не отражал, что и показали ближайшие выборы в районные думы. На объединенных заседаниях исполнительных комитетов обоих Советов большевистская фракция была самой крупной, но она все же оставалась в меньшинстве против блока эсеров и меньшевиков (48 против 63). Однако на пленуме обоих Советов, начиная с 5 сентября, когда впервые была принята большевистская резолюция, большевики преобладали за счет привлечения беспартийных.

К осени еще более укрепились позиции большевиков во всех 12 районных Советах Москвы. Завершилась большевизация Московского губернского Совета рабочих депутатов. Председателем его был избран Н.Л.Мещеряков, а с 21 октября ввиду перегруженности работой он был заменен М.Ф.Владимирским.

Московская большевистская организация накануне Октября добилась безраздельного руководства пролетариатом и завоевала подавляющее большинство солдат Московского гарнизона. В отдельных частях за большевиков высказалось 95% голосовавших солдат.

Как и в Петрограде, контрреволюция опиралась прежде всего на офицерские школы — юнкерские училища и школы прапорщиков, а также старшие классы кадетских корпусов. Это, во-первых, Александровское военное училище, помещавшееся на углу Арбатской площади, и Алексеевское военное училище, расположенное в Лефортове. В составе этих двух училищ насчитывалось примерно 3200 юнкеров. Во-вторых, 6 школ прапорщиков общей численностью 3600 человек. 1-я школа располагалась в Аптекарском переулке; 2-я, 3-я и 4-я — в Александровских казармах на Серпуховской улице; 5-я — во 2-м Смоленском переулке, 6-я— в Крутицких казармах на Спасской заставе. В-третьих, 3 кадетских корпуса, из старших классов которых можно было набрать до 300 кадетов. Всего юнкеров и учащихся школ прапорщиков было до 7 тыс., но они были вышколены и хорошо вооружены. О надеждах контрреволюции на юнкеров откровенно писала газета «Власть народа», хотя и носившая подзаголовок «демократическая и социалистическая», но не за страх, а за совесть служившая буржуазии. Нападая на солдат, выступавших на стороне революции, за «неорганизованность», «расхлябанность», газета противопоставляла им юнкеров, о которых с нескрываемым восторгом писала в начале восстания: «Яркий контраст — юнкера, пришедшие к Кремлю стройными рядами, с хорошей песней. Только к ним публика и выказывала интерес. Раздавались голоса: «Этот — один на сотню справится!»» Всего через несколько дней спесь с этих «героев» была сбита рядовыми бойцами революции.

Кроме того, расчёт был и на три казачьи сотни располагавшиеся в таком порядке — 14-я Донская, размещавшаяся на Усачевке, 28-я Донская — на Салтыковской улице и 15-я Оренбургская — в Останкине.

Большие надежды возлагала контрреволюция на гарнизон Москвы, который к осени по общей численности превышал 100 тыс. человек. Но реально, если исключить нестроевые подразделения, в нём число солдат способных носить оружие было 45—50 тыс.

Контрреволюция знала о нарастающем революционном настроении солдат: только недавно на сентябрьских выборах в районные думы солдаты дружно, в подавляющей массе проголосовали за большевиков. Но контрреволюция надеялась на офицеров, которых много было в частях: во всех военных учреждениях и полках гарнизона в Москве и губернии офицеров было более 16 тыс.

В то же время, опасаясь большевизации солдат, командующий Московским военным округом полковник К.И.Рябцев отдал 15 октября приказ о расформировании 17 полков, часть которых входила в Московский гарнизон, и об отправке «ненадежных» частей на фронт. Против этого решительно выступили рабочие и солдаты Москвы.

Одновременно штаб Московского военного округа под предлогом, что после подавления корниловского мятежа войскам оружие не нужно, фактически разоружил большую часть гарнизона. Почти все имевшееся в полках оружие было переправлено в юнкерские училища, а частично передано так называемой «домовой охране».

«Домовая охрана» состояла при домовых комитетах, создание которых началось летом 1917 г. Во главе домовых комитетов стоял Московский союз домовых комитетов. Он получил от московских банков кредит в размере 1 млн. руб. Набиралась «домовая охрана» из офицеров, студентов, чиновников, гимназистов старших классов, торговцев в кварталах, населенных преимущественно буржуазными и мелкобуржуазными слоями населения. Правда, «домовая охрана» могла быть использована только в пределах отдельных кварталов или крупных домов, главным образом в центре Москвы.

Говоря о военных силах контрреволюции, нельзя сбрасывать со счетов гарнизоны и воен-

ные училища, дислоцированные в области, например, в Твери, Кашире, или Чугуевское военное училище под Харьковом. Не зря командующий войсками Московского военного округа полковник К. И. Рябцев часто посещал гарнизоны области, а перед решающими днями побывал в Харьковском гарнизоне. В расчеты контрреволюции входили 1-й запасный сибирский казачий дивизион в Твери и 7-й Сибирский казачий полк в Кашире.

Контрреволюция рассчитывала также на поддержку студенческих отрядов, состоявших из буржуазной молодежи и насчитывавших примерно 3 тыс. человек.

Одной из первых мер корниловцев второго призыва явилось распространение на Москву статута прифронтовой полосы. С 17 октября в Москву запрещался въезд без специального разрешения властей. Вокруг города устанавливалась «заградительная полоса» радиусом 50—70 км. Командующему Московским военным округом предоставлялось право объявлять Москву на чрезвычайном положении.

Как ни много, казалось, было боевых сил, командующий войсками Московского военного округа Рябцев срочно запросил присылки кавалерии с Юго-Западного фронта для усиления правительственных войск.

Ставка и сама принимала меры, чтобы не допустить перехода власти в Москве к Советам. В Ставке знали, что Временное правительство собирается покинуть Петроград и бежать в Москву, и уже по одной этой причине старались обеспечить в ней «спокойствие». По распоряжению Временного правительства Ставка стягивала к Москве и ее окрестностям ударные батальоны, специальные части, казаков. В самой Москве находились центры по формированию добровольцев, ударников, георгиевских кавалеров.

2 октября начальник штаба Верховного главнокомандующего генерал Н.Н.Духонин приказал командующему Юго-Западным фронтом перебросить в распоряжение Рябцева одну из регулярных кавалерийских дивизий, а затем направить в Калугу 4-й Сибирский казачий полк.

В целях быстрой и беспрепятственной переброски войск Ставка стремилась сохранить в своих руках узловые станции на железных дорогах, ведущих к Москве. Военные власти считали необходимым привести в покорность гарнизоны городов, находившихся вокруг Москвы, чтобы не позволить им оказать помощь восстанию.

Нарастание революционных событий в Москве заставляло контрреволюционеров торопиться. Первый удар решено было нанести по гарнизону Калуги, расположенной на одной из железных дорог, ведущих от фронта к Москве. Калужский совет солдатских депутатов стал большевистским в 20-х числах сентября и это обусловило конфликты между ним и Калужской городской думой. Эсеро-меньшевистская городская дума Калуги предпринимала все меры, чтобы навести в городе «порядок».

В начале октября делегация городской думы во главе с ее председателем меньшевиком Фоссом посетила Минск и просила прислать в Калугу надежные части. Формальным поводом для присылки карательного отряда явилось освобождение Советом солдатских депутатов четырех «анархистов», как именовали в официальных бумагах арестованных военными властями еще в мае за участие в «аграрных беспорядках».

Другим поводом для присылки карателей была попытка Совета совместно с профсоюзом типографов реквизировать губернскую типографию для нужд Совета.

Но суть дела была, конечно, не в этих мелких конфликтах, а в большевизации гарнизона, в котором числилось 11 тыс. человек, а он прикрывал дорогу на Москву. Это открыто признавалось военным командованием. Поэтому оно вновь в качестве предлога для оправдания своих действий использовало конфликт с исполкомом Совета солдатских депутатов по поводу отправки на фронт новых маршевых рот из состава наиболее революционно настроенных подразделений гарнизона. Опираясь на полную поддержку гарнизона, Калужский Совет солдатских депутатов становился все более решительным. 16 октября он отказался выполнить приказ штаба округа о расформировании 2-й пулеметной роты.

В ночь на 17 октября и в последующие дни в Калугу начали прибывать каратели. Командовал карательным отрядом полковник Брандт, которому вменялось в обязанность «содействовать успокоению Калуги и ее гарнизона», после чего принять на себя обязанности начальника Калужского гарнизона.

Вечером 18 октября приказом начальника Минского военного округа Калуга была объявлена на военном положении и опубликовано распоряжение о роспуске Калужского Совета солдатских депутатов, хотя никакого права на роспуск общественной организации он не имел.

Совет с некоторым опозданием стал принимать оборонительные меры: в «Дом свободы», где помещался Совет, начали доставлять оружие, из казарм вызвали около 400 солдат во главе с унтерофицером Зубатовым. Но, по воспоминаниям очевидцев, ответственных за оборону Совета не было выделено, солдаты не были обеспечены питанием. Словом, защита Совета и его оборона шли самотеком. Эта ошибка дорого обошлась.

В 7 часов вечера 19 октября присланные в го-

род казаки и драгуны оцепили «Дом свободы». Членам исполкома, находившимся в здании, был предъявлен ультиматум: в течение 5 мин. они должны были очистить помещение. Однако члены Совета отказались выйти. Тогда после трех сигналов по Совету был открыт ружейный и пулеметный огонь.

Разгон Совета солдатских депутатов вызвал возмущение солдат гарнизона. Однако попытки сопротивления карателям носили неорганизованный характер и были быстро подавлены. Функции разгромленного Совета солдатских депутатов были возложены на бригадный комитет 26-й запасной пехотной бригады, который действовал под непосредственным контролем карателей.

20 октября эсеро-меньшевистская городская дума Калуги одобрила действия контрреволюционеров. Калужские эсеры и меньшевики в радостном волнении выболтали планы корниловцев второго призыва, который состоял в том, чтобы, разогнав Советы в городах вокруг Москвы и в самой Москве, изолировать революционный Петроград. Это подтвердил сам «герой» калужского разгрома полковник Галин, заявивший, что «за Калугой последуют 12 городов Центрально-промышленного района».

Объединенное заседание исполнительных комитетов Московских Советов рабочих и солдатских депутатов, заслушав делегацию, посланную в Калугу, приняло резолюцию, в которой требовалось: 1) освободить арестованных, 2) немедленно отменить «позорное контрреволюционное постановление о роспуске солдатской секции Калужского Совета депутатов», 3) предать суду погромщиков, 4) добиваться отмены военного положения в Калуге.

Газета большевиков «Социал-демократ» в статье «Громят Советы» правильно оценила суть событий: «Помните: сегодня Калуга, а завтра Москва».

Московские большевики были тесно связаны с ЦК партии и петроградской организацией. Не случайно письмо Ленина о вооружённом восстании было адресовано ЦК, а также Петроградскому и Московскому комитетам партии. Поэтому представители московских большевиков В.П.Ногин, А.Ломов (Г.И.Оппоков) присутствовали на заседании ЦК 15 сентября 1917 г. при обсуждении писем Ленина «Большевики должны взять власть» и «Марксизм и восстание».

27-28 сентября 1917 г. состоялся пленум Московского областного бюро большевиков, который определил, что важнейшей задачей парторганизации является борьба за власть, а поэтому необходимо превращение революционного движения в решительное революционное выступление. Для этого необходимо создание боевых центров на местах в крупных промышленных районах тесно связанных между собой. В Москве, Петрограде, Харькове и других промышленных городах боевые центры решено было создать из представителей Советов рабочих и солдатских депутатов, профсоюзов и фабрично-заводских комитетов. Опираясь на свои боевые центры, Советы должны были направлять массовое движение на свержение органов буржуазной власти и взятие под контроль всех правительственных учреждений. При этом немедленно собирается Всероссийский съезд Советов как верховный общегосударственный орган власти.

В начале октября 1917 г. на квартире В.А.Обуха руководящий актив Московского областного бюро и Московского комитета обсудил письма Ленина о восстании. Некоторые члены Московского областного бюро настаивали на немедленном выступлении, но победили доводы секретаря Московского комитета И.А.Пятницкого, который показал, что Москва из-за недостаточной подготовленности не может взять на себя инициативу выступления, но может и должна поддержать восстание, как только оно начнётся в Петрограде.

На историческом заседании ЦК большевиков 10 октября, когда было принято предложение Ленина о вооружённом восстании, была заслушана и одобрена информация А. Ломова о позиции Московского областного бюро и Московского комитета.

В тот же день общегородская конференция московских большевиков приняла решение привести революционные силы в боевую готовность. Резолюция конференции почти полностью повторяла проект резолюции, написанный Лениным 7 октября для Петроградской конференции большевиков. Кроме того, 14 октября на заседании Московского областного бюро было заслушано сообщение о заседании ЦК 10 октября и принято решение о полном присоединении к резолюции ЦК. Областное бюро разработало ряд практических мер по подготовке восстания и координации деятельности революционных сил.

Резолюция Московской общегородской конференции от 10 октября и постановление Московского областного бюро, связанного со всеми организациями области, свидетельствовали об активной подготовке выступления. В неё включались всё более широкие слои партийной организации. 20 октября состоялось собрание межрайонного актива большевиков, а затем в ближайшие два дня проведены районные собрания, которые обсудили вопрос о выступлении и высказались за решительные действия.

На состоявшемся 22 октября заседании Московского городского комитета партии был обсуж-

дён вопрос о руководящей роли Московского горкома партии и превращении его в боевой, оперативный орган, способный возглавить восстание. В итоге был создан боевой орган из пяти человек, в который был включён секретариат, член Военного бюро и член комиссии Красной гвардии.

В тот же день, 22 октября, по инициативе бюро Московского комитета состоялась конференция военных организаций гарнизона Москвы и Московского военного округа, которая показала, что подавляющее большинство солдат готовы выступить за переход власти в руки Советов. Это же мнение поддержали и представители воинских частей Московского гарнизона вечером 23 октября, подтвердив, что солдаты с оружием в руках готовы вступить в бой.

На следующий день, 24 октября, мобилизация народных масс на вооружённое восстание достигло ещё большего накала. Это подогревалось слухами о восстании в столице. Подтвердить или опровергнуть их никто не мог, так как телефон и телеграф между Москвой и Петроградом был блокирован властями, а прибывающие из Питера пассажиры поездов ещё сами не могли знать о событиях этого дня. Кроме того, политический отдел штаба Московского военного округа намеренно опровергал слухи о событиях в Петрограде, а командующий войсками округа эсер полковник К.И.Рябцев пригрозил беспощадной расправой всем, кто выступит против существующей власти. К тому же появились сообщения о разгоне Калужского Совета карательными войсками.

В тот же день, 24 октября, пленум Московских Советов рабочих и солдатских комитетов утвердил «Декрет № 1», устав Красной гвардии и принял специальное обращение «Ко всему трудящемуся населению», в котором говорилось: «Калуга взята опричниками...Теперь Керенский, получивший власть от Советов, предательски ведёт войну против Советов. Теперь его казаки пытаются убивать наших товарищей, и его комиссары обещают такую расправу всем Советам, в том числе и Московскому... Натиск со стороны врагов громаден. Вооружённые и невооружённые корниловцы наступают со всех сторон. Будем готовы, товарищи, ответить на их атаку дружной и стройной контратакой по всему фронту» («Подготовка и победа Октябрьской революции в Москве». М., 1957, с.379).

Наступил решающий момент.

Утром 24 октября 1917 г. в Петрограде состоялось заседание ЦК партии большевиков, принявшее решение о начале восстания. На нём присутствовали А.Ломов и В.П.Ногин. Им было поручено немедленно сообщить в Москву обо всём происходящем в Петрограде и затем выехать туда для руководства восстанием. Весь день московские члены ЦК пытались дозвониться в Москву, но только утром 25 октября, когда столица уже была в руках восставших, Ногин смог связаться с Москвой и передать первую информацию о победе вооружённого восстания в Петрограде.

В Москве, в гостинице «Дрезден» с утра 25 октября началось объединённое заседание Московского областного бюро, Московского городского и Московского окружного комитетов партии большевиков. На нём обсуждался вопрос об организации партийного центра по руководству восстанием. Было принято предложение о совместном органе для Москвы, Московской губернии и всего Центрального промышленного района. В его состав вошло два представителя от областного бюро, два – от Московского горкома и один – от Окружного комитета партии. Решено было наделить избранный партийный центр диктаторскими полномочиями. А затем пополнить партийный центр представителями Военной организации при МК и Центрального совета профсоюзов (всего 7 человек).

Вслед за объединённым совещанием началось заседание Московского горкома партии под руководством В.М.Лихачёва, обсудившего вопросы о создании Военно-революционного комитета, как боевого центра Совета и боевого центра партии. Во время обсуждения этих вопросов было получено сообщение председателя Московского Совета рабочих депутатов В.П.Ногина о победе восстания и складывающейся ситуации в Петрограде. Заседание было быстро завершено. Там не менее успев принять решение об образовании боевого центра и закреплении влияния в гарнизоне. Были также намечены кандидаты большевиков в состав Военно-революционного комитета и назначены члены боевого центра партии.

Партийный боевой центр немедленно приступил к работе. И сразу же во весь рост стала видна огромная ошибка, выразившаяся в запоздании организации штаба восстания – Военно-революционного комитета. Дело в том, что ВРК существовал пока только в партийных решениях и, если ждать пока пленум Московского Совета официально изберёт его, пройдут часы. Ситуация же в городе стремительно менялась. Официальные власти, контролирующие телефон и телеграф, быстрее получали информацию и способны были, захватив инициативу, принять меры для предотвращения восстания: усилить охрану почты, телеграфа, вокзалов, изготовиться к отражению выступлений революционных сил. Поэтому, исходя из того, что за большевиками идёт подавляющее большинство обоих Советов (рабочих и солдатских депутатов), партийный центр решил взять на себя осуществление срочных мер и, прежде всего, занять почту и телеграф.

По поручению партийного центра А.С.Ведерников и А.Я.Аросев немедленно прибыли в Покровские казармы, где при содействии полкового комитета, не смотря на протесты офицеров, получили в своё распоряжение две роты солдат и к 3 часам дня заняли почтамт и Центральный телеграф на Мясницкой, выставив караулы на всех входах и выходах. Насколько это было своевременно говорит тот факт, что буквально через некоторое время сюда же прибыли юнкера. Но, увидев ощетинившиеся штыками солдатские караулы, офицер увёл отряд юнкеров.

Одновременно солдаты заняли и междугородную телефонную станцию. Однако Центральная телефонная станция в Милютинском переулке не была занята. Да и на почтамте и телеграфе были выставлены только внешние караулы. Контроля за работой телеграфа не было. Этим воспользовались служащие телеграфа, задерживая телеграммы Советской власти и вне всякой очереди пропуская телеграммы контрреволюционеров. Беспрепятственно контрреволюционеры пользовались и телефонной связью.

Тем временем партийный центр объявил о созыве в Политехническом музее пленума Центрального Совета рабочих и солдатских депутатов. Была усилена охрана Московского горкома партии и Московского Совета рабочих депутатов, установлена охрана Политехнического музея, где собиралось пленарное заседание Совета рабочих и Совета солдатских депутатов. Были закрыты буржуазные газеты.

Партийный центр принял меры к тому, чтобы обезопасить Москву от посылки правительственных войск из других гарнизонов области, а также закрыть доступ войскам с фронта. Для этого была установлена тесная связь со всеми губерниями Центрального промышленного района. Московскому губернскому Совету рабочих депутатов было поручено предупредить о восстании все города Московской губернии. В телеграмме губернского Совета содержалась информация о победе восстания в Петрограде и намечались меры для его немедленного осуществления в Москве: создание на местах революционных комитетов, Красной гвардии и вооружение её реквизированным от имени Совета частным оружием, организация охраны телеграфа и телефона, казначейства и станции, подчинение власти Совета местной милиции или, в случае необходимости, её разоружение, организация строжайшей охраны винных и пивных складов, установление в Советах постоянного дежурства его членов.

Кроме того, Советам рекомендовалось установить тесную связь с войсками, а о ненадёжных частях сообщать губернскому Совету. Предусматривалась и обязательная беспрерывность работы промышленных предприятий. Это говорило о том, что организаторы восстания заботились о том, чтобы трудящиеся не остались без средств к существованию. Забота о порядке и спокойствии вызывалась ещё и тем, что последние недели буржуазная пресса непрестанно запугивала население хаосом, анархией, беспорядками, которые якобы неизбежно наступят, если начнётся восстание и власть возьмут Советы.

По указанию партийного центра к вечеру 25 октября отряды Красной гвардии и солдаты заняли почти все вокзалы и Государственный банк. А ещё днём состоялось заседание бюро всех фракций Московского Совета рабочих депутатов. На нём присутствовали московский городской голова В.В.Руднев и командующий Московским военным округом полковник К.И.Рябцев. Они категорически опровергли информацию В.П.Ногина о положении дел в Петрограде и попытались припугнуть депутатов сообщениями о приближении к столице двух верных правительству дивизий.

В конце заседания эсеры и меньшевики попытались протащить решение о создании некоего «временного демократически-революционного органа, составленного из представителей Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, городских и земских самоуправлений, Всероссийского железнодорожного и почтово-телеграфного союзов и штаба Московского военного округа». Это была попытка обмануть народные массы видимостью уступок и тем самым отколоть их от большевиков. Маневр московских соглашателей сводился к тому, чтобы не допустить передачу власти Советам: создать орган власти, в котором Советы потонут, смешавшись с другими организациями по виду демократическими, но на деле всемерно поддерживающими Временное правительство. Причём в проектируемый орган не должны были входить официальные представители власти.

И здесь московские большевики сделали ещё одну ошибку: вместо высказывания своего категорически отрицательного отношения к этому предложению, они пообещали обсудить его на своей фракции. Этим сразу же воспользовались эсеры и меньшевики и всюду, в том числе и на вечернем того же дня пленуме Советов, пытаясь доказать, что большевики поддержали их предложение. Это посеяло в среде депутатов тревогу и неуверенность. Большевикам пришлось приложить немало усилий, чтобы доказать ложность такого утверждения.

В 6 часов вечера в Большой аудитории Политехнического музея открылся пленум Московского Совета рабочих депутатов и Совета солдатских депутатов. Присутствовало более 600 человек. Все были чрезвычайно встревожены. Открыв-

ший пленум П.Г.Смидович заявил, что на пленуме пойдёт речь о власти, о её переходе в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и предложил, заслушав информацию, разойтись по фракциям для выработки организации этой власти.

После информации Н.И.Муралова о положении дел в Петрограде эсерка Е.М.Ратнер и меньшевик И.А.Исув изложили сведения о положении дел, услышанные ими от Руднева и Рябцева на заседании бюро фракций. Их выступление дополнил председатель почтово-телеграфного союза, который опроверг сведения о занятии большевиками в Петрограде почты и телеграфа и заявил, что их сотрудники стоят за Временное правительство.

В ответ на стремление создать сумятицу и неуверенность выступил большевик А.С. Ведерников, который ознакомил делегатов с настроениями служащих недавно занятого телеграфа и почты Москвы. Меньшевик Исув попытался устроить ему судилище за несанкционированные Советом действия по захвату почты и телеграфа. Но Ведерников рассказал, как обстояло дело, и пленум Моссовета бурными аплодисментами одобрил его действия.

После перерыва, в течение которого проходили совещания фракций, начались прения. Большевики для организации вооружённого восстания настаивали на создании революционного комитета. Выступившая от эсеров Ратнер предложила отложить вопрос о власти до Учредительного собрания. Меньшевик Исав пытался запугать депутатов угрозой опасности справа и изоляцией пролетариата. При этом он неоднократно цитировал высказывания Троцкого по поводу необходимости отложить вопрос о власти до съезда Советов. Меньшевики соглашались на любые условия и уступки, только бы не допустить восстания.

Председатель фракции объединенцев В.Я.Ясенев заявил, что они должны пойти за рабочими, солдатами и крестьянами, которые поддерживают Петроград и примут участие в создании революционного органа власти. Но предложил ввести в него ещё и представителей городских дум, земств, железнодорожного союза. По сути, это была скрытая поддержка эсеро-меньшевистского предложения.

Поздно ночью пленум Моссовета перешёл к голосованию резолюций. Первой голосовалась резолюция большевиков. Она получила 394 голоса, 106 против и 23 воздержалось. За резолюцию меньшевиков голосовало 113 человек и 376 против. Эсеры голосовать отказались. Таким образом, большевиков поддержало почти 4/5 участвовавших в голосовании.

Меньшевики выступили с декларацией, в которой они заявили, что идут в революционный комитет с целью вести «разоблачительную работу», какую они вели и в Совете, чтобы смягчить губительные последствия, которые падут на головы рабочих и солдат.

В итоге в Военно-революционный комитет вошли 7 членов и 6 кандидатов. Членами ВРК были избраны: от большевиков – артиллерийский прапорщик, член Военного бюро при МК В.М.Смирнов; солдат, член Военного бюро при МК Н.И.Муралов; член партии с 1908 г., направленный в Москву после Апрельской конференции, Г.А. Усиевич; член ЦК и Московского областного бюро А.Ломов (который в это время находился на II съезде Советов, откуда вернулся в Москву 27 октября); от меньшевиков – М.И.Тейтельбаум и М.Ф.Николаев; от объединенцев – И.К.Константинов. Кандидатами в члены ВРК были избраны: от большевиков – прапорщик А.Я.Аросев; солдат П.Н.Мостовенко; солдат С.Я.Будзыньский; заместитель председателя Моссовета А.И.Рыков (делегат II Всероссийского съезда Советов, на котором его избрали народным комиссаром внутренних дел и оставили в Петрограде); от меньшевиков-объединенцев – Л.Е.Гальперин и В.Я.Ясенев.

Позднее выяснилось, что введение в состав ВРК меньшевиков, явилось ещё одной ошибкой, ибо они сами заявляли, что входят в ВРК для борьбы с большевиками. Их присутствие ослабляло боеспособность Военно-революционного комитета. То же самое происходило в некоторых районах города. Эта ошибка была исправлена только в ходе вооружённой борьбы с контрреволюционными мятежниками.

Вновь избранный Военно-революционный комитет разместился в здании Моссовета и немедленно приступил к работе. Здесь же работал и партийный боевой центр.

Вопреки сопротивлению меньшевиков ВРК с первых своих шагов начал действовать как орган революционной власти. На первом же заседании ВРК в ночь на 26 октября совместно с партийным центром по районам города было отправлено распоряжение о создании районных революционных центров, занятии важнейших пунктов в районе, немедленном вооружении рабочих дружин и установлении надёжной связи с революционным центром в Совете и партии.

По гарнизону был разослан приказ о приведении всех частей в боевую готовность и с требованием исполнять приказы и распоряжения, исходящие только от ВРК. Солдаты гарнизона сразу отозвались на этот приказ.

Военно-революционный комитет подготовил четыре воззвания к трудящимся Москвы: к солдатам, крестьянам, железнодорожникам и почтово-телеграфным работникам. Воззвания были написаны ясным, доходчивым языком. Для каждой группы трудящихся авторы воззваний находили доводы, затрагивающие их особые, специальные интересы. Это были образцы революционной агитации, направленной на вовлечение широких масс в восстание и обеспечение за собой важных средств связи и транспорта.

ВРК использовал опыт работы Советов по созданию своего аппарата. Вечером 25 октября была создана комиссия по созданию районных органов Военно-революционного комитета. Комиссией по всем районам была разослана телефонограмма за подписью уполномоченного ВРК члена исполкома Моссовета С.Е.Багрова о составлении списков районных комиссаров и представлении их в ВРК для утверждения. Каждому районному комиссару предписывалось немедленно разослать своих комиссаров по всем войсковым частям, в милицию, на почту и телеграф, организовать при помощи Красной гвардии охрану района.

На следующий день была опубликована инструкция районным комиссарам ВРК, определявшая предназначение и круг полномочий районных комиссаров. Ночью 25 октября был создан Центральный боевой штаб на базе штаба Красной гвардии. В штабе были созданы отделы: оперативный, разведки, по связи с войсковыми частями и Красной гвардией, по охране Моссовета, по учёту боевых сил и другие. Это превратило штаб в хорошо организованный орган.

Утром 26 октября штаб усилил охрану почты и телеграфа и послал отряд двинцев под командованием С.Я.Будзыньского чтобы захватить телефонную станцию в Милютинском переулке и тем исправить ошибку отряда, который не занял её 25-го. Однако станцию уже заняли юнкера, вооружённые несколькими пулемётами. В последующих боях это создало определённые преимущества силам контрреволюции. Таким образом, недостаточное изучение расположения городских центров связи при разработке плана действий в ходе боёв обернулась в крупную неудачу для восставших.

Работа в ВРК, как и партийном центре, шла непрерывно и очень напряжённо. Сюда стекались сведения со всех районов города, из городов области, с фронта. Вокруг здания Моссовета кипели митинги, к зданию подходили всё новые отряды, получали задания и отправлялись на их выполнение. Районы сообщали, что десятки тысяч рабочих желают вступить в Красную гвардию, но оружия катастрофически не хватает. Даже запасные полки были вооружены менее чем на 20%. Надо было срочно решать вопрос с Кремлём и Арсеналом, где хранилось большое количество винтовок и пулемётов и закрепиться в них.

ВРК решил усилить гарнизон Кремля надёжными частями. Был выбран 193-й запасной пехотный полк, расположенный в Хамовнических казармах. Комиссаром Кремля был назначен Е.М.Ярославский, а комиссаром по выдаче оружия из Арсенала – большевик прапорщик О.М.-Берзин. На рассвете 26 октября рота солдат 193-го полка вошла в Кремль, получила оружие и заняла караулы. Всем районным Советам было предложено направить в Кремль грузовики за оружием.

Первые три грузовика с солдатами-двинцами прибыли в Кремль, быстро загрузились оружием и двинулись к Троицким воротам. Но ворота оказались закрытыми снаружи подоспевшими юнкерами. По распоряжению Рябцева крупный отряд юнкеров блокировал выезды из Кремля. Это был первый шаг начала контрреволюционного мятежа в Москве. Но о нём мы не можем говорить из-за ограниченности размеров журнальной статьи.

ВРК знал о приготовлениях контрреволюции: об этом было известно и по поведению её организаторов, и по сообщениям рабочих, и по донесениям разведчиков, видевших ночные передви-

жения юнкеров. Кроме того, попытки отменить распоряжения официального органа, избранного Советом, ясно говорили о том, что контрреволюционеры переходят к активным действиям. ВРК решил не допустить выступление контрреволюции и принять все меры для подавления её сопротивления. Г.А.Усиевич написал распоряжение, которое немедленно было передано во все районы города. В нём, наряду с сообщением о низложении Временного правительства, переходе власти в руки Военно-революционного комитета и положении в Москве, выдвигалось требование мобилизовать массы на переход к самочинным действиям под руководством районных революционных центров по осуществлению фактической власти Советов районов.

Этот призыв был подхвачен массами. В своём воззвании к трудящимся Москвы Центральный совет профсоюзов, объединяющий более миллиона трудящихся Москвы и области, призвал рабочих сплотиться вокруг революционного комитета Советов рабочих и солдатских депутатов, соблюдать порядок и дисциплину, бдительно охранять предприятия, пути сообщения и быть готовыми к активному выступлению по приказу ВРК.

Несколько сложнее было с воинскими частями. В Совете солдатских депутатов и его исполкоме преобладали эсеры и меньшевики. Требование солдат, которые ещё в сентябре отдали свои голоса за большевиков, о переизбрании Совета выполнено не было. Теперь же, в момент восстания, проводить выборы было невозможно. Тем не менее, все комитеты артиллерийской бригады объявили 26 октября о своей полной и безоговорочной поддержке ВРК. Кроме того, совместное собрание всех ротных комитетов, созванное ВРК и политическим центром в этот же день, почти единогласно заявили о признании единственной властью Советы рабочих и солдатских депутатов и безоговорочном подчинении ВРК. Собрание потребовало от полковника Рябцева убрать юнкеров от Кремля и освободить осаждённых солдат 56-го пехотного полка. В противном случае от ВРК они потребовали самых решительных действий.

Несколько позже, 28 октября, на собрании ротных, полковых и бригадных комитетов был избран «временный орган для контакта с ВРК» в составе 10 человек – «Десятка», как его стали называть в обиходе. Этому органу давались все полномочия по руководству воинскими частями, вплоть до переизбрания исполкома Совета солдатских депутатов. «Десятка» сразу же призвала Московский гарнизон подчиняться только приказам ВРК и не выполнять распоряжений штаба Московского военного округа и созданного контрреволюционерами Комитета общественной безопасности.

ВРК всемерно стремился обеспечить безопасность населения. Дело в том, что напряжённым положением в городе пытались воспользоваться бандитские элементы. Контрреволюция стремилась под их прикрытием для дестабилизации положения организовывать грабежи, нападения на винные склады, спаивать неустойчивых людей и натравливать их на революционные учреждения и руководителей. ВРК принимал решительные меры для предупреждения преступлений. Это обеспечило на улицах революционной Москвы несравненно большую безопасность, чем до восстания.

ВРК имел связь со столицей. В московских газетах, вышедших 26 октября, несмотря на саботаж определённой группы чиновников почты и телеграфа, уже имелась информация о событиях в столице.

Огромное внимание уделялось ВРК продовольственному снабжению населения города. По его приказу были проведены учёт и реквизиция всех продовольственных запасов в магазинах, булочных и на складах. Из-за того, что железнодорожное начальство скрывало сведения о наличии продовольственных грузов на железнодорожных станциях от советских властей, но разрешило вывоз продовольствия земскому союзу, ВРК было поручено группе работников вместе с представителями продовольственного комитета и железнодорожного союза провести ревизию всех товарных станций Московского железнодорожного узла и пристаней. Все военные грузы предписывалось направить на фронт, а продовольственные и гражданские грузы передать для обеспечения населения Москвы. Вместо не справившегося со своими обязанностями председателя продовольственного комитета Москвы М.Е.Шефлера 29 октября комиссаром по продовольствию был назначен старый большевик А.Г.Шлихтер, ставший впоследствии народным комиссаром продовольствия.

В установлении Советской власти Центральный ВРК опирался прежде всего на районные Советы Москвы. В Москве действовало 11 районных Советов и один, созданный для железнодорожников: Басманный, Благуше-Лефортовский, Бутырский, Городской, Железнодорожный, Замоскворецкий, Пресненский, Рогожский, Симоновский, Сокольнический, Сущевско-Марьинский и Хамовнический. Во всех них влияние большевиков было полным ещё с сентября, а в некоторых даже ещё с марта-апреля 1917 г. Все районные Советы имели теснейшую связь с рабочими своих предприятий. Поэтому после получения телефонограммы партийного центра о необходимости проведения пленарных заседаний уже, начиная с вечера 25 октября и до утра 26 октября включи-

тельно, во всех районах были созваны экстренные пленарные заседания Советов совместно с фабзавкомами на которых создавались районные военно-революционные комитеты. По приказу из центра районные штабы Красной гвардии распорядились приступить к рытью окопов, сооружению баррикад, мобилизации транспорта и охране жизненно важных как в стратегическом, так и в тактическом плане пунктов районов.

Учитывая дальнейшее развитие событий, у нас сегодня есть возможность несколько пристальнее рассмотреть первые мероприятия ВРК четырёх районов, в которых позже развернулись основные бои с контрреволюционными мятежниками.

Уже поздно вечером 25 октября совместно с Калужской и Пятницкой районными думами состоялся пленум Замоскворецкого районного Совета. Он одобрил действия Петроградского и Московского ВРК и призвал трудящихся района теснее сплотиться вокруг революционных органов. На пленуме был избран районный ВРК, который разместился в здании районного Совета на Калужской площади. Его комиссаром был назначен и утверждён центром член райкома партии и исполкома райсовета С.Д.Фельдман.

ВРК сразу же распорядился о занятии комиссариатов милиции, почтовых отделений, районного телеграфного узла, а штабу Красной гвардии района было приказано обеспечить охрану зданий районного Совета и райкома партии, Павелецкого вокзала, электростанции «Общества 1886 г.» и других предприятий района. Особое внимание было уделено охране электростанции. Кроме того, ВРК вплотную занялся формированием отрядов в помощь центру, обеспечением населения продовольствием и созданием медицинских пунктов. Его действия были поддержаны 55-м запасным пехотным полком, который размещался в Александровских казармах и один из первых перешёл на сторону революции. Его комиссаром был назначен рабочий завода Михельсона Н.Стрелков.

Вечером того же дня совместно с фабзавкомами состоялся пленум Хамовнического райсовета. Он тоже избрал ВРК, разместившийся в доме № 1 по Хамовнической улице (ныне ул. Л.Толстого) Во главе его был поставлен рабочий-большевик Л.А.Саврасов, а комиссаром района стал А.С.Савельев. В районе располагался 193-й запасный пехотный полк, который тоже встали на революционные позиции.

ВРК Пресненского района был сформирован вечером 25 октября и разместился в здании большевистского райкома на Переведёновской улице. Районным комиссаром был избран И.Г.Слесарев. ВРК сразу же установил тесную связь с солдатами 1-й запасной артиллерийской бригады на Ходынке.

В Городском районе находился ряд объектов, представляющих исключительное значение для исхода восстания: почтамт, телеграф, телефонная станция. Здесь же находились и опорные пункты контрреволюционеров: городская дума и градоначальство. 26 октября был создан ВРК Городского района, разместившийся в здании трактира Романова на углу 1-й Мещанской улицы (ныне проспект Мира) и Сухаревской площади.

В установлении Советской власти, а затем и борьбе против контрреволюции большую роль сыграли железнодорожники самого крупного в стране Московского узла. В специально образованном по производственному принципу Железнодорожном районе числилось до 1500 большевиков. В союзе мастеровых и рабочих железнодорожного транспорта, находившемся под руководством большевиков, насчитывалось более 20 тыс. членов.

В этом районе была создана партийная «пятёрка», которая почти полностью вошла в ВРК, созданный районным Советом. Комиссаром Московского железнодорожного узла был назначен Т.Гусев.

На железных дорогах были созданы свои ревкомы, работавшие под руководством райкома. Основной задачей ВРК был захват вокзалов и предотвращение продвижения контрреволюционных войск в Москве. Эта задача в своей первой части была выполнена 26 октября. В этот день красногвардейцы-железнодорожники заняли все вокзалы, обезоружили милицию. Ими был установлен контроль над телеграфом Московско-Казанской, Николаевской и Александровской дорог. Установление контроля над вокзалом Северной железной дороги позволило наладить телефонную связь Московского ВРК с Петроградом. По указанию ВРК контроль над телеграфным сообщением установили на ряде станций в пределах Московского узла и за его пределами по линии железных дорог. В дальнейшем это помогло Московскому ВРК своевременно отслеживать движение эшелонов с фронта на помощь контрреволюции. В мастерских дорог и на станциях формировались отряды красногвардейцев. В то же время деятельность железнодорожных ВРК обеспечила беспрепятственное продвижение революционных отрядов на помощь Москве.

ВРК действовали как органы власти. Они состояли зачастую из старых большевиков, имеющих огромный опыт организаторской работы. В результате все районные Советы города 26 октября стали фактической властью в городе, хотя в этот день ещё не были разоружены юнкера Александровского и Алексеевского училищ и курсанты школ прапорщиков.

Члены Московского горкома партии, большевистской фракции исполкома Моссовета и члены партийного центра И.А.Пятницкий, Р.С.Землячка, В.М.Лихачёв и другие направились в районы города для руководства революционными действиями на местах. Райкомы партии, райисполкомы и районные ВРК 26 октября, когда был получен приказ Московского ВРК о переходе к активным действиям: занятию комиссариатов, осуществлению фактической власти Советов, немедленно направили своих представителей на заводы и фабрики или по телефону известили рабочих о победе социалистической революции в Петрограде и о решении Московского Совета начать вооружённое восстание. Рабочие приветствовали победу революции в Петрограде и заявляли о готовности с оружием в руках бороться за власть Советов в Москве.

Немалую роль в организации продовольственного снабжения сыграли районные думы, действовавшие совместно с районными Советами. Вечером 27 октября на общем собрании гласных всех 17 московских районных дум, где присутствовало около 400 человек, подавляющее большинство участников собрания выразило полное доверие Московскому ВРК как единственному органу правительственной власти. Это было тем более очень важно, так как из дальнейшего хода событий стало ясно, что городская дума в целом окончательно встала на контрреволюционные позиции. Собрание приняло решение создать межрайонный совет районных дум, что практически устраняло городскую думу. Этому совету поручалось вести дела продовольственного снабжения, городских финансов и охрану революционного порядка в городе и окрестностях.

Важной особенностью было то, что 25-27 октября 1917 г. жизнь города не была нарушена: торговали продовольственные и промтоварные магазины, шли спектакли в многочисленных театрах и представления в цирке Саламонского, не прекращалось трамвайное движение. Но, правда, во избежание пьяных беспорядков на рабочих окраинах по распоряжению районных ВРК были закрыты винные лавки, пивные и кабаки.

Таким образом, в Москве восстание практически победило бескровно, без применения оружия. В первые же два дня восстания были заняты Центральный телеграф, почта и все отделения связи в районах. Все вокзалы были поставлены под контроль революционных сил. Солдаты гарнизона перешли на сторону революции и дружно поддержали Советы. Милиция перешла в руки советских властей. Профсоюз милиционеров поддержал ВРК. То же самое произошло во всех городах Московской губернии и в подавляющей части всего Центрального промышленного района. Важнейшие ключевые позиции оказались в руках Советской власти.

Старые власти в Москве были в основном устранены. В районах их не существовало. Городская же дума хоть и принимала резолюции, постановления, рассылала телеграммы, но их негде было публиковать: буржуазные газеты были закрыты на рассвете 26 октября.

Московский ВРК и его районные органы были единственной реальной властью. Это вынуждены были признать даже противники Советской власти в Москве. Буржуазия и её меньшевистско-эсеровские сообщники считали, что ВРК в Москве взял власть в свои руки. Видели это и представители иностранных держав, находящиеся в городе и сообщавшие своим правительствам обо всём происходящем в городе.

В конце концов, это подтверждает и тот факт, что раз юнкера подняли мятеж против Советской власти в Москве, значит она там уже существовала. Другое дело, что Московский ВРК допустил серьёзную ошибку, взяв власть в свои руки и оставив нетронутыми некоторые очаги, в которых могло вспыхнуть пламя контрреволюции с помощью извне. Такими очагами являлись штаб Московского военного округа, и городская дума.

В Москве, как и в Петрограде, а потом и по всей стране, быстрый успех социалистической революции объяснялся в первую очередь тем, что в руках трудящихся находился готовый аппарат власти. Московские Советы за время революции занимались всеми вопросами жизни трудящихся, начиная от жгучих проблем мира, хлеба, свободы и кончая удовлетворением культурных запросов населения. Они накопили богатый, разносторонний опыт управления. В Советах выросли кадры будущих организаторов власти, руководителей производства. Это привело к тому, что с началом свержения власти Временного правительства Советы, прежде всего районные, сразу установили свой контроль над городом с его огромным хозяйством и в целом успешно решали все вопросы его жизнедеятельности, несмотря на тяжелейшие условия экономической разрухи и политической борьбы.

В.И. ТАБОЛИН,
кандидат исторических наук

1917: ДОКУМЕНТЫ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ

КОММЕНТАРИЙ

Под рабочий контроль

Февральская революция вызвала весной 1917 года всплеск небывалой политической активности во всех слоях населения города и деревни. Особенно выявился рост классового самосознания, осознания своих классовых интересов у рабочих промышленных предприятий. Застрельщиком революционных инициатив выступал питерский пролетариат. Одна из таких инициатив снизу, энергично поддержанная большевиками, - это создание фабрично-заводских комитетов. Фабзавкомы ставили целью установить подлинный рабочий контроль за производственной жизнью предприятий. Одновременно они становились и надежной опорой большевиков на заводах и фабриках.

Поскольку буржуазия в лице фабрикантов и заводчиков ощутила реальную угрозу своему экономическому господству, то она попыталась оказать организованное сопротивление фабзавкомам и потребовала от Временного правительства их роспуска, угрожая прекращением производства и массовыми увольнениями. Правительство своим постановлением от 23 апреля при попустительстве «второй власти» - меньшевистско-эсеровских Советов – урезало компетенцию фабрично-заводских комитетов, сведя ее к вопросам заработной платы, внутреннего распорядка, культурному просветительству и представительству перед администрацией и в официальных учреждениях.

На конференции представителей крупного капитала было заявлено о недопустимости вмешательства рабочих в управление предприятием и установления какого бы то ни было контроля финансово-хозяйственной деятельности не только со стороны фабзавкомов, но и представителями официальной власти.

Консолидированный демарш капиталистов вынудил фабзавкомы отдельных предприятий к координации и централизации своих усилий. С 30 мая по 3 июня в Таврическом дворце проходила I Петроградская конференция фабзавкомов, которая продемонстрировала широкое представительство питерского пролетариата прочную опору фабзавкомов на трудовые массы. В работе конференции принимали участие 568 делегатов (499 от предприятий и 69 от профсоюзов, общественных организаций и пр.), представлявшие 337 тыс. рабочих. Чем не рабочий парламент! По политическим взглядам 72% делегатов принадлежали к большевикам или активно поддерживало их революционную программу.

Почти единодушно была принята резолюция, в которой содержался тезис, что «путь к спасению от катастрофы лежит только в установлении действенного рабочего контроля за производством и распределением продуктов». Конференция провозгласила право фабзавкомов, профсоюзов и Советов контролировать весь ход производства, а также проверять все торговые и банковские книги. В конце резолюции указывалось, что «планомерное и успешное проведение всех указанных мер возможно лишь при переходе всей государственной власти в руки пролетариев и полупролетариев».

Формирование фабзавкомов разворачивалось повсеместно. Они активно вмешивались в производственные вопросы, отстраняя в ряде случаев саботирующую администрацию и беря управление в собственные руки.

Буквально за несколько дней до вооруженного восстания была проведена I Всероссийская конференция фабзавкомов, в которой приняли участие 86 большевиков, 8 меньшевиков, 22 эсера, 6 максималистов, 11 анархосиникалистов, 4 беспартийных. На ней была принята резолюция о рабочем контроле (***см. документ № 1***), показавшая высочайший уровень классового сознания пролетариата в тот период. Это уже не класс «в себе» или только «для себя», но «класс для других», решительно выдвинувший лозунг «рабочий контроль в общегосударственном масштабе», «в интересах всей страны». В другой резолюции – о текущем моменте – определен своего рода «категорический императив» спасения революции и достижения целей, поставленных трудящимися массами, - переход власти в руки Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских депутатов.

ДОКУМЕНТ № 1

РЕЗОЛЮЦИЯ О РАБОЧЕМ КОНТРОЛЕ, ПРИНЯТАЯ I ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ КОМИТЕТОВ (20 октября 1917 г.)

I

1. Низвергнув самодержавие в политической области, рабочий класс стремится доставить торжество демократическому строю и в области своей производительной деятельности. Выражением этого стремления является идея рабочего контроля, естественно возникшая в обстановке хозяйственного развала, созданного преступной политикой господствующих классов.

2. Организация рабочего контроля является таким же здоровым проявлением рабочей самодеятельности в области производства, как организация партийной деятельности — в области политики, организация профессиональных союзов — в области отношений найма, организация кооперативов — в области потребления, организация клубов — в области культуры.

3. Рабочие более владельцев заинтересованы в правильной и непрерывной работе предприятий. Наличность рабочего контроля более обеспечивает в этом отношении интересы всего современного общества, всего народа, чем одно только самодержавное усмотрение владельцев, руководящихся соображениями своекорыстной материальной или политической выгоды. Потому рабочий контроль является не только требованием пролетариата, но лежит и в интересах всей страны и должен быть поддержан революционным крестьянством и революционной армией.

II

4. Ввиду отрицательного отношения большинства капиталистов к революции, правильное распределение материалов и топлива и нормальное руководство работами, как это достаточно показал опыт, невозможны без рабочего контроля.

5. Только рабочий контроль над капиталистическими предприятиями, закрепляя осмысленное отношение к делу и уясняя его общественное значение, создает благоприятные условия для наличности твердой рабочей самодисциплины и для развития возможной производительности труда.

6. Предстоящий переход хозяйства на мирное положение и в связи с этим новое перераспределение рабочих сил по стране и между предприятиями мыслимы без самых тяжелых потрясений только в случае демократического самоуправления самих рабочих в деле распоряжения их личностями в процессе перераспределения рабочих сил. Потому осуществление рабочего контроля является одним из обязательнейших предварительных условий для демобилизации промышленности.

III

7. Согласно выставленному политической партией русского пролетариата, РСДРП (большевиков), лозунгу «рабочий контроль в общегосударственном масштабе», — рабочий контроль, чтобы принести все плодотворные результаты, должен быть обнимающим все капиталистические предприятия, а не случайным, организованным, а не бессистемным, планомерным, а не оторванным от хозяйственной жизни страны в целом.

8. Экономическая жизнь страны — как сельское хозяйство, так и промышленность, торговля и транспорт — должна быть подчинена одному плану, составленному в интересах удовлетворения личных и хозяйственных нужд широких масс народа, утвержденному их выборными представителями и исполняемому под руководством этих представителей в лице соответственных государственных и местных учреждений по проведению хозяйственного плана.

9. Та часть плана, какая относится к сельскому хозяйству, осуществляется под контролем крестьянских и батрацких организаций, а та часть, которая относится к предприятиям, ведущимся наемным трудом в промышленности, торговле и транспорте, — под рабочим контролем, причем естественными органами рабочего контроля внутри предприятия являются фабрично-заводские и соответствующие им комитеты, а на рынке труда — профессиональные союзы.

IV

10. Коллективные тарифные соглашения, заключаемые профессиональными союзами для большей половины рабочих какой-либо отрасли труда, должны соблюдаться всеми хозяевами предприятий этой отрасли в соответственной местности.

11. Биржи труда должны перейти в управление профессиональных союзов как классовые пролетарские организации, действующие в рамках общего хозяйственного плана согласованно с ним.

12. Профессиональные союзы должны получить право возбуждать судебные дела по своему усмотрению по поводу всяких нарушений договора найма или рабочего законодательства в применении к какому бы то ни было рабочему соответственной отрасли труда.

13. По всем делам, имеющим отношение к рабочему контролю над производством, распределением и рынком труда, профессиональные союзы должны сноситься с рабочими отдельного предприятия через его фабрично-заводской комитет.

14. Внутренний распорядок, прием, увольнение, отпуска, расценки, браковка, степень работоспособности и умелости, наличность оснований для расторжения договора найма, споры с администрацией и подобные вопросы внутренней жизни предприятия после введения рабочего контроля должны разрешаться только с согласия и утверждения фабрично-заводского комитета, которому должно принадлежать также право отвода всех лиц администрации предприятия.

15. Фабрично-заводской комитет образует контрольную комиссию в целях контроля над правильностью и обеспеченностью как снабжения предприятия материалами, топливом, заказами, рабочими и техническими силами (в том числе оборудованием) и всякими потребными предметами и мероприятиями, так и в целях контроля над согласованностью всей деятельности предприятия с общим хозяйственным планом. Управление предприятием обязано сообщать контролерам от рабочих с целью контроля и осведомления все данные, представлять возможность их проверки и открывать им все деловые книги предприятия.

16. При обнаружении рабочим контролем каких-либо сомнений или неправильностей, которые не могут быть устранены или выяснены средствами и силами рабочих отдельного предприятия, фабрично-заводской комитет обращается за содействием к собранию всех фабрично-заводских комитетов соответственной отрасли производства данной местности, которое в подлежащих учреждениях по проведению хозяйственного плана возбуждает вопрос о принятии всех нужных мер вплоть до полного секвестра предприятия включительно.

17. Объединение фабрично-заводских комитетов отдельных предприятий должно совершаться по производствам для облегчения контроля за всей отраслью промышленности в целом в смысле согласованности работы ее с общим хозяйственным планом и в смысле деловой целесообразности распределения между предприятиями заказов, материалов, топлива, технических и рабочих сил, а также для облегчения совместной деятельности с профессиональными союзами, организуемыми но производствам.

18. Общегородские советы профессиональных союзов и фабрично-заводских комитетов представительствуют пролетариат в подлежащих государственных и местных учреждениях по выработке и проведению хозяйственного плана и по организации обмена между городом и деревней, осуществляют высшее руководство фабрично-заводскими комитетами и профессиональными союзами в деле рабочего контроля в данной местности и издают обязательные правила рабочей дисциплины в деле производства работ, утверждаемые всеобщим голосованием рабочих.

19. Требуя рабочего контроля в общегосударственном размере, конференция приглашает товарищей уже теперь осуществлять его в той степени, в какой это возможно но соотношению сил на местах, и объявляет несоединимым с целями рабочего контроля захват рабочими отдельных предприятий в свою пользу.

«Рабочий Путь» № 42,
3 ноября (21 октября) 1917 г.

Гвардия революции

Актуальнейшей задачей пролетариата и его организаций в 1917 году явилось использование результатов Февральской революции для наращивания собственного потенциала в противостоянии с буржуазией и ее политическими представителями. Решению этой задачи отвечало создание собственных рабочих вооруженных формирований. Такие формирования начали появляться уже в ходе самой Февральской революции. Особенно отличился боевой отряд рабочих завода «Рено», непосредственно участвовавший в боестолкновении. В дальнейшем возникавшие вооруженные отряды рабочих охраняли предприятия и поддерживали порядок в городских районах.

Создание и деятельность этих отрядов – «рабочей милиции», «боевых дружин», «рабочей гвардии» - проводились по поручению и под контролем фабрично-заводских комитетов, в которых тон задавали большевики. Фабзавкомы не только привлекали добровольцев в Красную гвардию – такое единое наименование вскоре получили пролетарские милиционные формирования, но и брали на себя ее материальное и военно-техническое обеспечение. Это стало возможным благодаря доминирующему влиянию большевиков в трудовых коллективах большинства крупных военных предприятий Питера.

Так, с 27 сентября по 24 октября возглавляемый большевиком С.П.Восковым завком Сестроецкого оружейного завода отпустил для Красной гвардии 11750 винтовок. Ранее, в августе, с Сестроецкого завода уже было получено 7 тыс. винтовок. В.И.Ленин заслуженно назвал этот завод арсеналом революции.

3, 23 и 24 октября завком Патронного завода выдал штабу Красной гвардии соответственно 6000, 49800 и 20400 боевых патронов.

Завкомы Охтинского завода взрывчатых веществ и завода «Арсенал» обеспечили красногвардейцев ручными гранатами.

В интересах восстания к 24 октября в цехах Ижорского завода были собраны или отремонтированы 19 бронемашин.

Революционное вмешательство рабочих в производственный процесс позволило обеспечить восставших транспортом и собственной (не армейской) артиллерийской батареей.

Создание красногвардейских отрядов на все большем числе предприятий, рост общей численности Красной гвардии, усиление ее боеготовности встретило тревогу и противодействие лагеря буржуазии, не раз предпринимавшего попытки разоружить, расформировать или как минимум поставить под свой контроль рабочие формирования. В этих условиях Красная гвардия предприняла шаги к централизации своего управления в общегородском масштабе.

27 мая прошла конференция Петроградской Красной гвардии, которая избрала постоянно действующую комиссию, ставшую затем Советом рабочей милиции. Важнейшим было следующее решение конференции (предложенное большевиками):

«Администрация фабрик и заводов обязана отпускать рабочих для несения милиционной службы с сохранением для них в это время места и оплаты труда в размере среднего нормального заработка».

Важную роль в подготовке свержения Временного правительства сыграла состоявшаяся 22 октября Петроградская общегородская конференция рабочей гвардии. Конференция была созвана Отделом рабочей гвардии при Петросовете совместно с Центральной комендатурой рабочей Красной гвардии. Конференция рассмотрела работу на местах, текущий момент и задачи Рабочей гвардии. Был принят Устав Рабочей Красной гвардии (***см. документ № 2***), определявший круг ее задач и обязанностей, порядок формирования и управления.

ДОКУМЕНТ № 2

УСТАВ РАБОЧЕЙ КРАСНОЙ ГВАРДИИ, ПРИНЯТЫЙ НА ПЕТРОГРАДСКОЙ ОБЩЕГОРОДСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РАБОЧЕЙ ГВАРДИИ

22 октября 1917 г.

ЗАДАЧИ И ОБЯЗАННОСТИ

1

1) Рабочая Красная гвардия есть организация вооруженных сил пролетариата для борьбы с контрреволюцией и защиты завоеваний революции.

2) Рабочая Красная гвардия составляется из рабочих, рекомендованных социалистическими партиями, фабрично-заводскими комитетами, профессиональными союзами.

2

3) Каждый член Рабочей Красной гвардии обязуется подчиняться организационной дисциплине, следовать всем пунктам Устава и выполнять все обязанности, возложенные на него организацией, а также аккуратно посещать занятия и собрания Рабочей гвардии.

Примечание. Лица, не посетившие подряд 3 раза занятия или собрания без уважительных причин, исключаются из Рабочей гвардии.

4) Строгое соблюдение дисциплины и беспрекословное подчинение выборным учреждениям основывается не на силе слепого повиновения, а на сознании чрезвычайной важности и ответственности задач Рабочей гвардии, а также на основе вполне свободной и независимой демократической организации.

5) Одной из важнейших обязанностей членов Рабочей Красной гвардии является содержание доверенного организацией оружия в чистоте и сохранности, полной боевой готовности.

6) Употребление оружия без разрешения организации, а тем более в недопустимых целях, есть *величайшее преступление,* караемое исключением из Рабочей гвардии, объявлением под бойкотом и т. д.

7) За нарушение Устава и неподчинение организационной дисциплине члены Рабочей гвардии подлежат товарищескому суду.

3

8) Для поддержании революционного порядка Рабочая гвардия в тревожное время несет охрану улиц, государственных и общественных учреждений и частных помещений, предупреждает возможность погромов и подавляет провокационную деятельность темных сил.

9) Охрана революционного порядка осуществляется Комендатурой Рабочей гвардии по плану и под общим руководством Совета рабочих и солдатских депутатов.

10) Боевые операции Рабочей гвардии и подготовка к ним совершаются по плану и под общим руководством Центральной комендатуры Рабочей Красной гвардии.

11) В удостоверение принадлежности к Рабочей Красной гвардии выдаются занумерованные Центральной комендатурой билеты.

4

УПРАВЛЕНИЕ

12) Рабочая Красная гвардия находится в распоряжении Петроградского Совета Р. и С. Д. и непосредственно подчиняется Центральной комендатуре Рабочей Красной гвардии.

13) Центральная комендатура Рабочей гвардии состоит из представителей по 1 от районов и по представителю от следующих организаций: 1) Петроградского Исполнительного Комитета, 2) Военного отдела Петроградокого Исполнительного комитета, 3) Междурайонного совещания, 4) Центрального совета фабрично-заводских комитетов, 5) Центрального совета профессиональных союзов.

14) На обязанности Центральной комендатуры лежит общее руководство и наблюдение за деятельностью районных комендатур, снабжение районов оружием и необходимыми средствами.
15) Для ведения текущей работы Центральная комендатура выделяет Бюро ЦК в составе 5 представителей Центральной комендатуры, 1 представителя Петроградского Исполнительного комитета и представителя Военного отдела Петроградского Исполнительного комитета.
16) При Бюро Центральной комендатуры организуется Инструкторский отдел, имеющий общее руководство обучением Рабочей гвардии в районах и ведающий подготовкой командного состава и специалистов.
17) В районах Рабочая гвардии находится и ведении районных Советов рабочих и солдатских депутатов и подчиняется комендатурам, составленным: из одной трети по выбору районных Советов и двух третей, избираемых на общем собрании или районной конференции Рабочей Красной гвардии данного района.

Примечание. Районный Совет имеет право мотивированного отвода начальника Рабочей Красной гвардии.

18) На обязанности районных комендатур лежит как общее наблюдение за деятельностью Красной гвардии в районе, так и непосредственная практическая работа по организации и по руководству повседневной деятельностью Рабочей Красной гвардии.

5

19) Рабочая Красная гвардия организуется по предприятиям, где она подчиняется выборным заводским (фабричным) комендантам. Рабочие мелких предприятий соединяются и группы районной комендатурой.

Примечание. Если из состава Рабочей Красной гвардии выделяется охрана завода (Заводская рабочая милиция), то таковая подчиняется особому комиссару рабочей милиции. Необходимо, чтобы состав такой охраны был текучим, т. е. члены Рабочей гвардии несли бы эту службу по очереди.

20) Рабочая Красная гвардия делится на стрелковые части (десятки, взводы, дружины и т. д.) и на отдельные технические команды (подрывные, самокатные, телеграфные, пулеметные, артиллерийские и т. д.).
21) Основной боевой единицей считается десяток, состоящий из 13 человек; 4 десятка составляют взвод (53 человека); три взвода - дружину (160 человек); три дружины — батальон, численностью 480 человек, а с добавлением специальных частей до 500 и 600 человек.
22) Все батальоны района составляют районный отряд. При большей численности батальонов районный отряд может быть разделен на полки. На больших заводах могут быть организованы отряды, входящие в районный отряд с присвоением даже названия, например «Путиловский».
23) Весь командный состав (десятники, взводные, начальники дружин и т. д.) является выборным. Желательно, чтобы выбирались товарищи, имеющие специальную подготовку, в противном случае *обязательно* обучение командного состава под руководством Бюро Центральной комендатуры. Товарищи, не выдержавшие специального испытания при Инструкторском отделе Центральной комендатуры, не утверждаются на командных должностях.

«Устав рабочей Красной гвардии города Петрограда» 1917 г.

Большевики оставляют Временное правительство без армии.

Гарнизон Питера – за Советы!

Готовя вооруженное восстание, Военная организация большевиков ни на минуту не упускала из вида агитационно-разъяснительную и организационно-партийную работу в солдатской и матросской среде. Такая работа велась как во фронтовых воинских частях, так и в воинских частях гарнизона Петрограда. К 1 октября в составе гарнизона числилось 243 тыс. солдат; более100 тыс. солдат было расквартировано в Царском Селе, Петергофе, Ораниенбауме, Стрельне, Красном Селе и Гатчине.

Большой популярностью среди солдат пользовались газеты «Солдатская правда», «Солдат», «Рабочий» и другие, программные документы большевистской партии. Об этом свидетельствует бурный рост большевистских партячеек во фронтовых и тыловых частях армии.

В исторической литературе приводятся обобщенные данные о наличии и численности организаций РСДРП(б) в армии, подготовленные на основе документов Всероссийского бюро фронтовых и тыловых организаций (***см. документ № 3***).

Напряженная и упорная работа большевиков в солдатских коллективах способствовала их успеху в проведении Октябрьского вооруженного восстания. Особенно это верно в отношении Петроградского гарнизона, который в лице своего Военно-гарнизонного комитета 21 октября принял резолюцию (***см. документ № 4***), в которой заявил:

«Всероссийский съезд Советов должен взять власть в свои руки и обеспечить народу мир, землю и хлеб».

Фактически успех вооруженного восстания был предопределен еще до момента его начала. Неумолимо действовала ленинская стратегия скопления гигантского перевеса сил в решающем месте в решающий момент.

Порядка 30 тыс. вооруженных сторонников Временного правительства, из них приблизительно 3 тыс., охранявших Зимний и имевших 20 пулеметов, 6 орудий и 2 броневика, со стороны контрреволюции, и 23 тыс. красногвардейцев, около 200 тыс. солдат, 15 тыс. моряков, десятки пулеметов и артиллерийских орудий, более двух десятков броневиков, 25 боевых кораблей, со стороны революции – таково было соотношение сил в момент восстания.

ДОКУМЕНТ № 3

Организации РСДРП(б) в армии

(по документам Всероссийского бюро фронтовых и тыловых организаций)

Ячейки РСДРП(б)	Время, к которому относятся данные	Число членов РСДРП(б)
1-го Донского казачьего полка	Не позднее 18 мая 1917	
Гвардии Преображенского полка	Не позднее 2 мая 1917	
Петроградского полка	Не позднее 21 марта 1917	
Гренадерского полка	Октябрь 1917	17
1-го пехотного полка	Июнь 1917	30
2-го пулеметного полка	Июнь 1917	100
3-го стрелкового, 8-го Финляндского, 9-го Туркестанского полков	Сентябрь-октябрь 1917	
9-го кавалерийского полка	Не позднее 10 мая 1917	
13-го Белозерского полка 6-го армейского корпуса	Октябрь 1917	414
14-го инженерного полка	Октябрь 1917	
15-го Шлиссельбургского полка 6-го армейского корпуса	Октябрь 1917	387
16-го артиллерийского полка 6-го армейского корпуса	Октябрь 1917	89
30-го Городищенского полка 184-й дивизии	Не позднее 18 мая 1917	
61-го Владимирского полка 6-го армейского корпуса	Не позднее 16 октября 1917	
62-го Суздальского полка 6-го армейского корпуса	Октябрь 1917	218
63-го Угличского полка 6-го армейского корпуса	Октябрь 1917	95
76-го Сибирского полка	Сентябрь 1917	
147-го Самарского, 152-го Владикавказского, 189-го Гурийского, 324-го Клязминского, 554-го Великоустюжского полков	Сентябрь-октябрь 1917	
Гвардии саперного полка	Не позднее 25 июня 1917	
Гвардии 1-ого полкового артдивизиона	Октябрь 1917	
Огнеметно-химического батальона	Октябрь 1917	25
1-й запасной автомобильной роты	Не позднее 3 июня 1917	25
1-й роты 422-го Колпинского полка	Октябрь 1917	28
4-й роты 422-го Колпинского полка	Октябрь 1917	17
9-й роты 422-го Колпинского полка	Октябрь 1917	73
Сборной роты 180-го пехотного запасного полка	Октябрь-ноябрь 1917	8
Команды .мастеровых Петроградского эвакотранспорта	Октябрь-ноябрь 1917	8
Огнометно-Химической батареи	Октябрь 1917	24
Петроградских усиленных мастерских	Октябрь 1917	20
Команды «Кольта» 8-й роты 2-го пулеметного полка	Октябрь 1917	11
Пулеметной команды 401-го пехотного Корчевекого полка	Октябрь-ноябрь 1917	

Ячейки РСДРП(б)	Время, к которому относятся данные	Число членов РСДРП(б)
3-й роты 3-го Железнодорожного батальона	Октябрь 1917	26
3-й минной роты запасного электротехнического батальона	Не позднее 19 октября 1917	
1-й батареи 2-го Сибирского горноартиллерийского дивизиона, 6-го коренного, 20-го мортирного, 103-го *и* 123-го артполков.	Октябрь 1917	
Команды артсклада Петропавловской крепости	Октябрь 1917	39
Гаража мастерских 1-й запасной автороты	Октябрь - ноябрь 1917	14
Гаража запасного автомобильного дивизиона	Октябрь 1917	
Команды нестроевых 4-го железнодорожного батальона	Октябрь 1917	6
Команды «Кольта» 529-го Ардатовского пехотного полка	Октябрь 1917	15
Телеграфная рота 1-го Сибирского инженерного полка	Декабрь 1917	
1-й роты железнодорожного батальона	Ранее 7 декабря 1917	
Команды нестроевых офицеров электротехнической школы	Ноябрь 1917	13
12-й роты гвардии Волынского полка	Ранее 4 октября1917	
1-й 7-й рот команды связи гвардии Преображенского полка	Октябрь-декабрь 1917	
13-й роты 1-го пехотного полка	Октябрь-декабрь 1917	
Охтинской пехотной команды	Декабрь 1917	27
9-й и 12-й рот Гренадерского полка, 7, 10, 11-й рот Измайловского полка	Октябрь 1917.	
4-го эскадрона 3-го драгунского кавалерийского полка	Ноябрь-декабрь 1917	
3-й роты 239-й Симбирской пешей дружины	Не позднее 13 мая 1917	
67-й конной сотни	Не позднее 1 ноября 1917	
4-й роты 77-го пехотного Тенгинского полка 32-го армейского корпуса	Сентябрь1917	
Команды связи 198-го полка IX армии	Октябрь 1917	
Петроградского артиллерийского склада	Не позднее 10 мая 1917	
2-й роты 13-го Белозерского полка	Октябрь 1917.	113
6-й роты 13-го Белозерского полка	Октябрь 1917.	60
8-й роты 13-го Белозерского полка	Октябрь 1917	58
10-й роты 13-го Белозерского полка	Октябрь 1917.	11
Учебной команды 13-го Белозерского полка	Октябрь1917.	8
Саперной команды 13-го Белозерского полка	Октябрь1917	19
Команды траншейных орудий 13-го Белозерского полка	Октябрь1917.	23
Обоза 1-го разряда 13-го Белозерского полка	Октябрь 1917.	122
1-й роты 15-го Шлиссельбургского полка	Октябрь 1917	18
3-й роты 15-го Шлиссельбургского полка	Октябрь 1917.	26
4-й роты 15-го Шлиссельбургского полка	Октябрь 1917	9
5-й роты 15-го Шлиссельбургского полка	Октябрь 1917	240
10-й роты 15-го Шлиссельбургского полка	Октябрь 1917	75
11-й роты 15-го Шлиссельбургского полка	Октябрь 1917	19

Ячейки РСДРП(б)	Время, к которому относятся данные	Число членов РСДРП(б)
Ружейной команды 61-го Владимирского полка	Октябрь 1917	12
1-й роты 62-го Суздальского полка	Октябрь 1917	75
2-й роты 62-го Суздальского полка	Октябрь 1917	2
3-й роты 62-го Суздальского полка	Октябрь 1917	16
4-й роты 62-го Суздальского полка	Октябрь 1917	98
5-й роты 62-го Суздальского полка	Октябрь 1917	1
8-й роты 62-го Суздальского полка	Октябрь 1917	23
11-й роты 62-го Суздальского полка	Октябрь 1917	1
12-й роты 62-го Суздальского полка	Октябрь 1917	3
Комендантской команды 62-го Суздальского полка	Октябрь 1917	23
Команды связи 62-го Суздальского полка	Октябрь 1917	43
Музыкальной команды 62-го Суздальского полка	Октябрь 1917	3
1-й роты 63-го Угличского полка	Октябрь 1917	10
5-й роты 63-го Угличского полка	Октябрь 1917	85
1-й роты 10-го инженерного полка	Октябрь 1917	11
2-й роты 10-го инженерного полка	Октябрь 1917	7
Воздухоплавательного отряда 6-го армейского корпуса	Октябрь 1917	50
1-й батареи 16-го артполка	Октябрь 1917	27
2-й батареи 16-го артполка	Октябрь 1917	8
5-й батареи 16-го артполка	Октябрь 1917	54
1-го революционного батальона 6-го армейского корпуса	Октябрь 1917	42
4-й роты Кексгольмского полка	Июль 1917	15
2-го Балтийского флотского экипажа	Июнь 1917	25
6-х тыловых автомобильных мастерских	Не позднее 25 апреля 1917	
Ярославского военного лазарета	Не позднее 30 мая 1917	
1-й запасной автомобильной школы	Октябрь 1917	
103-го полевого санитарного поезда	Не позднее 15 апреля 1917	27
Петроградского военного госпиталя	Октябрь-ноябрь 1917	72
Петроградского военного телеграфа	Декабрь 1917	14
3-й Петроградской школы прапорщиков	Август 1917	6
Военного лазарета Красного Креста Свято-Троицкого общества сестёр милосердия	Октябрь-ноябрь 1917	27
Штаба 28-й пехотной дивизии, Петроградского окружного военно-ветеринарного управления, Петроградского окружного инженерного управления, 109-й дивизии, 342-й пешей Петроградской дружины	Октябрь-ноябрь 1917	
Комитет РСДРП(б) гвардейских корпусов	Не позднее 25 июня 1917	
Главного штаба	Не позднее 3 мая 1917	
Штаба 48-й дивизии	Не позднее 13 мая 1917	
Комитет РСДРП(б) 3-го Сибирского армейского корпуса	Не позднее 27 июня 1917	
Комитет РСДРП(б) 6-го армейского корпуса (объединял 44 ячейки)	Октябрь 1917	1315

ДОКУМЕНТ № 4

РЕЗОЛЮЦИИ ВОЕННО-ГАРНИЗОННОГО КОМИТЕТА г. ПЕТРОГРАДА

21 октября 1917 г.

Приветствуя образование Военно-революционного комитета при Петроградском Совете рабочих и солдатских депутатов, гарнизон Петрограда и ого окрестностей обещает Военно-революционному комитету полную поддержку во всех его шагах, направленных к тому, чтобы теснее связать фронт с тылом в интересах революции.

О ДНЕ 22 ОКТЯБРЯ

Гарнизон Петрограда и его окрестностей заявляет:

День 22 октября — есть день мирного подсчета сил петроградских солдат и рабочих и сбора средств на революционную печать.

Гарнизон обращается к казакам: *Остерегайтесь провокации наших общих врагов.* Мы ваши братья. Боремся за мир и свободу.

Мы приглашаем вас на наши завтрашние собрания. Добро пожаловать, братья-казаки.

Вместе с тем Петроградский гарнизон заявляет: на страже революционного порядка в Петрограде стоит весь гарнизон вместе с организованным пролетариатом. Всякие провокационные попытки со стороны корниловцев и буржуазии внести смуту и расстройство в революционные ряды встретят *беспощадный отпор.*

О ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ

Присоединяясь ко всем политическим решениям Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, гарнизон Петрограда заявляет:

Время слов прошло. Страна на краю гибели. Армия требует мира, крестьяне требуют земли, рабочие требуют работы и хлеба.

Коалиционная власть против народа. Она — орудие в руках врагов народа. Время слов прошло. Всероссийский съезд Советов должен взять власть в свои руки и обеспечить народу мир, землю и хлеб. Этого требует спасение революции и народа.

Власть Советам.

Немедленное перемирие на всех фронтах.

Земля крестьянам.

Честный созыв Учредительного собрания в назначенный срок.

Петроградский гарнизон торжественно обещает Всероссийскому съезду в борьбе за эти требования отдать в его распоряжение все свои силы до последнего человека.

Надейтесь на нас, полномочные представители солдат, рабочих и крестьян. Мы все на своих постах, готовые *победить или умереть.*

«Рабочий Путь» № 43,
4 ноября (22 октября) 1917 г.

Местные Советы против Временного правительства

Победа октябрьского вооруженного восстания была обеспечена не только активным участием в нем красногвардейцев Петрограда при поддержке солдат гарнизона и моряков Балтфлота. Нет. Недоверие Временному правительству в октябре 17-го выражала практически вся страна. Об этом свидетельствуют многочисленные резолюции и заявления, принятые Советами различного уровня (***см. документ № 5***) и другими органами общественной самоорганизации. Их суть: «Долой Временное правительство!», «Да здравствует революция!». Большевизация Советов осенью 17-го обеспечила **морально-политическую победу** вооруженного восстания и последующее **триумфальное шествие** Советской Власти.

ДОКУМЕНТ № 5

РЕЗОЛЮЦИЯ ВЛАДИМИРСКОГО ГУБЕРНСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ ПО ТЕКУЩЕМУ МОМЕНТУ

10 октября 1917 г.

Заслушав доклад о текущем моменте, Владимирский губернский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов постановил:

1) Объявить Временное правительство и все партии, его поддерживающие, правительством и партиями измены революции и предательства народа.

2) Считать отныне все Советы Владимирской губернии и их губернский центр (Губернский исполнительный комитет) на положении открытой и беспощадной борьбы с Временным правительством.

На основании этого:

3) Установить как по отношению к распоряжениям самого Временного правительства, так и его агентов на местах, полную свободу действий, приступая немедленно к регулированию политической, хозяйственной и иной жизни своей собственной властью, строго сообразуясь с интересами трудовых масс различных районов.

4) Обратиться с призывом к Советам крестьянских депутатов вступить на тот же путь активной революционной борьбы с правительством народной измены, чтобы помочь рабочим и солдатам спасти страну и революцию.

В заключение Владимирский губернский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов обращается к товарищам матросам Балтийского флота с горячим приветом и заверением, что рабочие и солдаты Владимирской губернии не оставят их в героической борьбе за революцию.

Долой Временное правительство!

Да здравствует революция!

Да здравствует мир между трудящимися всего мира!

«Социал-Демократ»,
орган Московского областного бюро,
Московского комитета и Московского окружного комитета РСДРП,
№ 186, 18(31) октября 1917 г.

Литература:

Петроградские большевики в Октябрьской революции. – Л., 1957.

Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде/ Сборник статей. – М., 1980.

Аникеев в.В. Документы Великого Октября. – М.. 1977.

Коммунистическая партия Советского Союза в борьбе за победу Великой Отябрьской социалистической революции. 5 июля – 5 ноября 1917 г./ Сборник документов. – М., 1957.

Большевики Петрограда в 1917 году. Хроника событий. – Л., 1957.

Б. БИТТИ

Битти Бесси - американская журналистка, в 1917 г. находилась в России в качестве корреспондента, побывала в Петрограде, Москве и позднее в Поволжье. Написала книгу о Великой Октябрьской социалистической революции - «Красное сердце России».

КРАСНОЕ СЕРДЦЕ РОССИИ

Фрагменты

...В три часа я пошла в Смольный...

Мы шли по Морской к телефонной станции. Напротив нее остановились. Навстречу строем шла рота кадетов, подтянутых, красивых парней из офицерской школы. Не доходя до здания, командир остановил роту. Половина кадетов решительно прошла мимо броневика, повернула и подошла с другой стороны. Вот раздался ружейный залп, и толпа разбежалась, кто в подъезды, кто в переулки.

Снова винтовочные выстрелы «трах! трах!». Потом тишина. Из здания полился поток свинца, и кадеты поспешно бросились искать укрытия. С другой стороны появился броневик, открыл огонь и завершил разгром атакующих.

Мы поторопились к Невскому. Мост через Мойку ощетинился ружьями. Четыре броневика преграждали путь; толпа солдат и матросов быстро строила баррикаду поперек улицы. Один солдат лежал на брусчатой мостовой за телеграфным столбом, готовый открыть огонь из пулемёта. Красногвардейцы прогоняли пешеходов с моста, но трамваи беспрепятственно шли в ту и другую сторону. Мы попытались пробраться через старую гостиницу «Французская», которая раскинулась на целый квартал, от Морской до Мойки, и выйти к каналу из другого подъезда. Опять нас вернули обратно. Еще один ружейный залп заставил нас поспешно укрыться в магазине, находившемся в подвале.

Было почти пять, когда мы добрались до входа в Смольный. Огромное здание, которое всего лишь несколько месяцев назад было закрытым учебным заведением, где воспитывался цвет русской женской аристократии, превратилось вдруг в крепость, ощетинившуюся ружьями и кишащую вооруженными людьми.

Наверху толпились депутаты рабочих и солдат. Они собирались на съезд Советов, чтобы решить, удовлетворить ли требование большевиков «Вся власть Советам!». Вопрос этот уже решили ружейные залпы. Открытие заседания было назначено на пять часов. Однако и в девять депутаты, собравшиеся в большом строгом белом зале заседаний, еще ожидали открытия. В плохо освещенных коридорах сотни людей, стуча грязными сапогами, сновали взад и вперед, входя и выходя из комнат комитетов. В начале десятого делегат от меньшевистской группы заявил, что его фракция еще совещается, и просил отсрочку еще на один час. Ропот недовольства пробежал по залу. Нервы были натянуты как струны. Казалось, знаменитое русское терпение вот-вот лопнет.

Прошел еще час. Вдруг через окна, выходящие на Неву, послышалось: «бум! бум! бум!»

- Что это? Что это? - спрашивали друг друга делегаты.

Человек с бледным лицом и горящими глазами пробился через толпу на трибуну.

- Крейсер «Аврора» обстреливает наших товарищей в Зимнем дворце. Мы требуем немедленно прекратить это кровопролитие.

- Ложь! -крикнул один рабочий.

- Это еще один трюк буржуазии, чтобы разъединить нас! - сказал другой.

Несколько человек быстро вышли из зала. Однако за день было так много удивительных слухов, что люди уже не реагировали на новые...

...В этот вечер в бурном Петрограде велось много разговоров, но было одно место, где попусту не болтали. Это был Военно-революционный комитет, внезапно и бесшумно появившийся на свет и окруженный глубокой тайной.

...В приемной нас встретил светловолосый юноша, записал наши фамилии, выяснил, зачем мы пришли, и исчез в соседней комнате, прикрыв за собой дверь. Мы с любопытством смотрели ему вслед. За этой дверью находились люди, руководившие осадой и захватом Петрограда, и руководившие настолько успешно, что

впоследствии враги большевиков утверждали, будто комитет состоял из немцев, ибо русские-де не способны создать такую безупречную организацию.

Затем дверь снова открылась, и белокурый юноша вынес нам пропуска. Мой пропуск был напечатан на машинке на листке, вырванном из блокнота, и помечен пятым номером. Его текст гласил:

«Военно-революционный комитет при Петроградском Совете рабочих и солдатских депутатов разрешает г-же Бесси Битти свободный проезд по городу».

Этот клочок бумаги еще до пасмурного рассвета распахнул передо мной много закрытых дверей. На нем стояла синяя печать комитета - этой ночью только она могла вызвать хоть какое-то уважение у русского, вооруженного винтовкой.

Во дворе шофер заводил мотор огромного грузовика. Его пассажирами были только трое матросов, молодой казак в мохнатой черной бурке, доходившей ему до пят, и красногвардеец. Мы окликнули их...

Матрос подозрительно оглядел меня и Луизу Брайант - вторую женщину из нашей группы.

- Это опасно, - сказал он. - Мы едем разбрасывать листовки и почти уверены, что нас обстреляют.

Мы переглянулись, но решили, что это, пожалуй, единственная возможность попасть в Зимний дворец, и сказали, что хотим рискнуть. Две сильные руки подняли меня в машину,

...Когда мы выехали на Невский, часы на башне Николаевского вокзала показывали час ночи. Огромная круглая площадь была пуста. Днем здесь шел бой, но теперь не было видно никаких его следов.

- Нагнитесь! - приказал казак, заметив впереди группу каких-то людей.

Мы повиновались, но оказалось, что это большевики - солдаты и красногвардейцы, и мы снова осторожно подняли головы. На мосту через Мойку мы наткнулись на сооруженную днем баррикаду; остановивший нас часовой сказал, что впереди только что шла перестрелка и проезд запрещен. Со стороны Зимнего дворца время от времени доносился звук пушечного выстрела, за которым следовал короткий, резкий треск винтовок.

Неохотно повернули назад...

...В четверть третьего мы стояли под большой красной аркой и осторожно вглядывались в темноту. Некоторое время стояла тишина, затем ее нарушили три винтовочных выстрела. Мы молча стояли, ожидая ответного залпа, но слышался только звон разбитого стекла, покрывавшего мостовую, словно ковром. Все окна Зимнего дворца были перебиты.

Внезапно из темноты вынырнул матрос.

- Конец, - сказал он. - Они сдались!

Мы пересекли усыпанную битым стеклом площадь, перелезли через баррикаду, построенную днем защитниками Зимнего дворца, и вслед за победителями - матросами и красногвардейцами - проникли в колоссальное здание грязно-красного цвета. Синяя печать наших пропусков действовала безотказно - нас пропустили без задержки. Матросский комиссар указал нам на скамью у стены. Отряд матросов поднялся по лестнице в зал заседаний и арестовал Временное правительство. Наверху слышался треск взламываемых дверей. Это матросы обходили одно помещение за другим в поисках спрятавшихся.

В вестибюле были свалены в кучу отобранные у юнкеров винтовки; множество матросов сновало по дворцу. Им видимо, хотелось прихватить что-нибудь с собой в качестве сувенира, но во дворце явно не было подходящих для этого вещей. Один матрос спустился сверху, держа в руке вешалку, другой нес диванную подушку, третий не нашел ничего лучшего, кроме канделябра. В дверях их остановил комиссар.

- Нет, нет, товарищи, - сказал он, протянув руку. - Пожалуйста, не выносите отсюда ничего!

Он говорил с ними спокойно и убедительно, как с детьми, и они, как дети, вернули награбленное. Только один солдат, взявший одеяло, заспорил.

- Но я же мерзну! - сказал он.

- Ничего не поделаешь, товарищ. Если ты возьмешь это, скажут, что мы пришли сюда грабить. А мы пришли не грабить, а делать революцию!

В этот момент на лестнице послышался шум. Обернувшись, я увидела, что по ней медленно, один за другим спускаются члены Временного правительства. Первым шел заместитель председателя кабинета и министр торговли и промышленности Коновалов, затем председатель экономического совета Третьяков из Москвы. За ними показалась высокая стройная фигура молодого красивого министра иностранных дел Терещенко. Проходя мимо, он бросил на меня удивленный взгляд. Следующим был маленький, хилый, седой Кишкин, министр государственного призрения, за ним шли двое в военных мундирах - исполняющий обязанности военного министра генерал Маниковский и генерал Борисов и почти все остальные члены кабинета Керенского.

Некоторые шли твердым шагом, с высоко поднятой головой, другие были бледны, измучены и напуганы. Кое-кто выглядел совершенно сломленным и подавленным. Видимо, напряжение целого дня тревожного ожидания и ночи, проведенной под угрозой орудий крейсера «Аврора», в довершение к нескольким неделям сплошных правительственных кризисов оказалось свыше их сил.

Они молча вышли на площадь и направились к мрачной Петропавловской крепости, вырисовывавшейся в

темноте за Невой.

Я сидела, не говоря ни слова, провожая их глазами, и думала о том, что принесет эта ночь России и всему миру. Комиссар, усадивший нас на скамью, сказал, что теперь мы можем подняться наверх, и мы поспешили в зал заседаний. Нам пришлось пройти через ряд разгромленных комнат, залитых светом хрустальных люстр. Шелковые занавеси были порваны в клочья, местами стена была изуродована следами пуль, но в целом разрушений было значительно меньше, чем мы ожидали. Штурмующие твердо решили взять дворец, но хотели взять его с наименьшим по возможности кровопролитием и во время затишья между атаками неоднократно выходили брататься, пытаясь таким образом сломить сопротивление. Из защитников никто не был убит, но шестеро матросов, сражавшихся на площади, заплатили жизнью за свой революционный пыл; многие были ранены.

Когда мы проходили мимо кабинета Керенского, где прежде помещался рабочий кабинет последнего из Романовых, один из дворцовых служителей обратился к двум солдатам, стоявшим на часах у дверей.

- Хорошенько стерегите, - сказал он. - Тут очень ценная библиотека.

...Через несколько минут мы вслед за солдатами последними спустились по лестнице и вышли на улицу. Во дворце остались только часовые. На следующий день был издан декрет о том, что огромное красное здание превращается в народный музей и что всякая правительственная или политическая деятельность в его стенах запрещается.

Женщин-солдат я не видела - они находились в другом крыле дворца. На следующее утро в городе распространялась масса слухов о насилиях над ними, но в результате расследования, произведенного госпожой Тырковой - одной из руководящих деятельниц Петроградской думы, настроенной безусловно антибольшевистски, - большая часть этих слухов была опровергнута. Некоторые из этих женщин были отправлены в штаб Павловского полка, где они оставались до тех пор, пока родственники не принесли им женскую одежду. Нескольких женщин, не имевших возможности достать одежду, отпустили в военной форме.

Некоторые девушки сами рассказывали мне об этой ночи. Видимо, классовые чувства затмили на время все другие инстинкты. Солдаты, конвоировавшие их ночью, в ярости хватали их за руки и возмущенно допытывались:

- Почему вы боретесь против нас? Почему вы идете против своего класса? Вы же трудящиеся женщины. Почему вы стали на сторону буржуазии и контрреволюционеров?

Эта агитация была такой действенной, что тут же в среде женщин-солдат начался классовый раздор и некоторые из них перешли на сторону радикалов так же бесповоротно, как и солдаты-мужчины.

Капитуляция Зимнего дворца знаменовала полную победу большевиков. Диктатура пролетариата стала совершившимся фактом. На заре следующего дня единственной властью в Петрограде была власть народных комиссаров...

...Этот и следующий день в городе царили абсолютное спокойствие и порядок, какие Россия знала лишь в первые дни Февральской революции, когда все население находилось в состоянии экзальтации, свободной от всяких эгоистических стремлений. Всем солдатам было разъяснено, что в их руках находится честь новой революции. Каждый красногвардеец был предупрежден о том, что монархисты, контрреволюционеры и германские агенты прибегнут ко всем испытанным формам провокации, чтобы дискредитировать рабочее дело. Им внушали, что необходимо воздерживаться от всякого насилия и не допускать каких бы то ни было грабежей. На домах были развешаны плакаты, призывавшие принимать меры предосторожности против беспорядков, на всех перекрестках стояли солдатские патрули...

...Пришла весть, что на город идут казаки и что на следующее утро цитадель рабочего класса подвергнется нападению. Петроград поднялся на борьбу. Широко открылись ворота заводов, и эта необыкновенная армия красногвардейцев, без обмундирования, не обученная и безусловно не подготовленная к бою, обладавшая лишь традиционной стойкостью русского солдата, пошла оборонять революционную столицу и отстаивать завоевания пролетариата...

А. Р. ВИЛЬЯМС

Вильяме Альберт Рис - прогрессивным американский журналист, посетил Россию в 1917 г. вместе с Джоном Ридом, автор ряда книг и статей об Октябрьской революции («Сквозь русскую революцию», «Величайшая в мире приемная» и др.).

ОБ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Фрагменты из книги

7 ноября – новая историческая дата

В то время как в Петрограде происходят стычки патрулей и горячие споры к нему со всей России стекаются люди. Это делегаты II Всероссийского съезда Советов, собирающегося в Смольном, к которому обращены взоры всей страны.

Смольный, бывший институт благородных девиц, стал теперь центром Советов. Он расположен на берегу Невы – огромное, величественное здание, угрюмое и серое днем. По ночам же сотни освещенных окон озаряют Смольный и делают его похожим на огромный храм – храм революции. Два сторожевых костра перед воротами, поддерживаемые солдатами в длинных шинелях, пылают, как жертвенные огни. Здесь сосредоточены надежды и мольбы бесчисленных миллионов обездоленных и угнетенных. Здесь они ищут освобождения от вековых страданий и тирании. Здесь решаются вопросы их жизни и смерти.

В ту ночь я встретил тащившегося по темной улице изможденного и оборванного рабочего. Подняв голову, он вдруг увидел перед собой массивный фасад Смольного, переливавшегося золотыми огнями сквозь падающий снег. Сняв шапку, он на мгновение остановился с обнаженной головой и протянутыми вперед руками. Потом с криком: «Коммуна! Народ! Революция!» бросился вперед и смешался с толпой у ворот.

Из окопов, из сибирской ссылки, мест заключения и эмиграции прибывают в Смольный эти делегаты. Долгие годы не было вестей о старых товарищах. И вдруг неожиданные встречи, возгласы радости, крепкие объятия, отрывистые, расспросы, - потом скорей на конференции, совещания, бесконечные митинги.

Смольный стал огромным форумом, здесь шумно, как в гигантской кузнице. Ораторы призывают к оружию, аудитория свистит и топает ногами, председательский колокольчик надрывается, стучат о цементный пол винтовки часовых, громыхают пулеметы, звучат революционные гимны, гремят овации Ленину и другим руководителям, вышедшим из подполья.

Во всем чувствуется напряженность, и она все нарастает с каждой минутой. Распоряжения выполняются четко и без промедления, руководители действуют энергично, не зная ни сна, ни усталости, ни отдыха. Эти люди, решающие неотложные вопросы революции, наделены прямо-таки фантастической силой.

25 октября (7 ноября) в десять часов сорок минут вечера открывается историческое заседание II съезда Советов, имевшее огромные последствия для будущего России и всего мира...

Советы провозглашены правительством

…Каждую минуту приходят известия о новых победах революции – об аресте министров, о захвате Государственного банка, телеграфа, телефонной станции, генерального штаба. Один за другим опорные пункты власти переходят в руки народа. Призрачная власть старого правительства рассыпается в прах, прежде чем успевает ударить молот.

На трибуну съезда взошел запыхавшийся, забрызганный грязью комиссар из Царского Села и сказал: «Царскосельский гарнизон стоит на подступах к Петрограду, он за Всероссийский съезд». Представитель батальона самокатчиков сообщил: «Батальон самокатчиков за Советы.. Среди самокатчиков нет никого, кто бы согласился проливать кровь своих братьев». Затем, пошатываясь от усталости, на трибуну поднялся Крыленко и зачитал телеграмму, в которой XII армия приветствовала съезд Советов. Военно-революционный комитет принял на себя командование Северным фронтом.

Наконец, в заключение этой бурной ночи в результате столь горячих прений было принято воззвание:

«Рабочим, солдатам и крестьянам!

... Опираясь на волю громадного большинства рабочих, солдат и крестьян, опираясь на совершившееся в Петрограде победоносное восстание рабочих и гарнизона, съезд берет власть в свои руки.

Временное правительство низложено...

Советская власть предложит немедленный демократический мир всем народам и немедленное перемирие на всех фронтах. Она обеспечит безвозмездную передачу помещичьих, удельных и монастырских земель...»

Что тут поднялось!.. Люди от радости плакали и обнимались. Повскакали и понеслись с сообщениями курьеры. Застучали телеграфные ключи, зажужжали телефоны. На фронт помчались автомобили. Над реками и равнинами полетели аэропланы. Радио передало эту весть за океан. Все сообщали о великом событии!

Воля революционных масс победила. Советы стали правительством.

Это историческое заседание заканчивается в шестом часу утра. Делегаты, шатаясь от усталости, бессонных ночей, но в приподнятом настроении, тяжело ступая по каменной лестнице, выходят из Смольного. На улице еще темно и холодно, но на востоке уже разгорается красный восход.

Рабочие дорожат человеческой жизнью...

... Как правящий класс рабочие были теперь в состоянии отомстить своим прежним эксплуататорам и палачам. Когда я видел, как они восстали и взяли власть в свои руки, захватив в то же время всех, кто порол, бросал в тюрьмы и предавал их, я опасался дикого взрыва мести.

Я знал, что тысячи рабочих, ставших теперь у руля правления, прошли ссылку в Сибири, закованные в кандалы. Я видел людей без кровинки в лице, ослабевших после долгих лет, проведенных в этих гробах для живых каменных мешках Шлиссельбурга. Я видел глубокие шрамы, оставленные на их спинах казачьими нагайками, и мне на память приходили слова Линкольна: «Если за каждую каплю крови, пролитую от удара бичом, ударивший получит по удару мечом, то возмездие будет вполне правомерным и справедливым».

Но страшной кровавой бойни не последовало. Напротив, мысль о репрессиях меньше всего занимала рабочих. 28 октября Совет издал декрет об отмене смертной казни. То был не просто жест человеколюбия. Рабочие не только решили гарантировать своим врагам жизнь, но во многих случаях и даровали им свободу...

... Мы посетили в камерах также министров павшего Временного правительства и обнаружили, что они вполне добродушно говорят о своих злоключениях. Терещенко принял нас, сидя на койке с поджатыми под себя ногами и покуривая папиросу.

Жизнь здесь не роскошна, сказал он на безупречном английском языке, но не по вине коменданта. Ему неожиданно дали дополнительно несколько сот заключенных, а пайков не добавили. Так что нам голодновато. Но получаем мы то же, что и красногвардейцы. И хотя они и косятся на нас, но делят с нами свой хлеб.

Молодых юнкеров мы застали за обсуждением приключений на телефонной станции. Некоторые из них развертывали содержимое передач от друзей или лежали, растянувшись на матрацах, и играли в карты.

Позже этих юнкеров освободили. Во второй раз им поверили на честное слово, и еще раз они обманули тех, кто выпустил их на свободу, и бежали на юг к белогвардейским армиям, собиравшим силы против большевиков.

Подобным же предательством отплатили большевикам за их великодушие тысячи белых...

Тысячи тех, кого большевики отпустили из милосердия на свободу, перешли потом в белые армии, чтобы без жалости и сострадания убивать тех, кто даровал им жизнь.

История отметит, что русская революция, несравненно более глубокая, чем французская революция 1789 года, не превратилась в разгул мести. Это, в сущности, была бескровная революция.

Возьмите самые преувеличенные данные о жертвах, павших во время перестрелок в Петрограде, трехдневных боев в Москве, уличных боев в Киеве и Иркутске и во время крестьянских восстаний в губерниях. Сложите вместе всех убитых и разделите на общую цифру народонаселения России, не на три миллиона участников американской революции, не на двадцать три миллиона человек, участвовавших во французской революции, а на сто шестьдесят миллионов человек, вовлеченных в русскую революцию. Цифры покажут, что за четыре месяца, понадобившихся Советам, чтобы утвердить и закрепить свою власть на огромной территории от Атлантического до Тихого океана и от Белого моря на севере до Черного на юге, было убито менее одного человека на каждые три тысячи населения России.

Конечно, это само по себе немало!

Но посмотрите на эти цифры в историческом аспекте. Что бы там ни было, но, когда национальные интересы Америки потребовали, чтобы мы отсекли навсегда раковую опухоль рабства, мы не остановились перед нанесением тяжелого удара по праву собственности, и при этом погибло по одному на каждые триста человек. Что бы там ни было, но крестьяне и рабочие считают необходимым отсечь от России раковую опухоль царизма, помещичьего землевладения и капитализма. Такая глубокая злокачественная опухоль требует серьезного хирургического вмешательства. И все же операция прошла без сколько-нибудь значительной потери крови. Ибо, подобно ребенку, великому народу свойственно не мстить, а прощать и не помнить зла. Мстительность чужда самому духу рабочего класса. В те первые дни он пытался вести гражданскую войну с наименьшими человеческими жертвами.

В значительной степени это удалось. Общее число убитых в рядах красных и белых, вместе взятых, не идет ни в какое сравнение с потерями, понесенными в любом из крупных сражений мировой войны.

А красный террор?! возразят мне. Он пришел позже, когда интервенты вторглись в Россию и под их крылышком монархисты и черносотенцы развязали контрреволюционный белый террор против крестьян и рабочих чудовищную оргию зверств, насилий и массовых убийств беззащитных женщин и детей.

Тогда, доведенные до отчаяния, рабочие, защищаясь, были вынуждены нанести ответный удар и прибегнуть к революционному красному террору. Им пришлось восстановить смертную казнь, и белые заговорщики сразу же почувствовали на себе карающую руку революции.

По вопросу о красном и белом терроре идут бешеные споры. Из споров вырисовываются четыре следующих фактора, о которых уместно здесь упомянуть.

Во-первых, красный террор был бесспорно более поздней фазой революции. Во-вторых, он явился защитной мерой, прямым ответом на белый террор контрреволюции. В-третьих, как по числу эксцессов, так и по жестокости мер красные намного уступают белым. И в-четвертых, если бы союзники не вторглись в Россию и не раздули пожар гражданской войны против Советов, то, по всей вероятности, не было бы никакого красного террора, и революция до самого конца оставалась бескровной, какой практически она и была вначале.

В.Н. КОТОВ

ОСНОВОПОЛОЖНИКИ МАРКСИЗМА И РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Некоторое время назад в «АиФ» появилась заметка некоего Сергея Осипова «Почему Маркс ненавидел Россию?» Впрочем, на «почему?» автор ответа не дает, сосредоточившись на выкладывание перед читателями надерганных вне исторического контекста цитат из произведений Карла Маркса и Фридриха Энгельса, будто бы подтверждающих русофобство и более того, славянофобство классиков научного коммунизма. Осипов не одинок в своем стремлении «посчитаться» с классиками. В других изданиях ему вторят Павел Бочилов («Друзья или враги России?») и Петр Романов («На фоне Маркса снимается семейство»). Как же обстояло дело в действительности. Разобраться в этом вопросе нам помогут лекции советского ученого В.Н. Котова по теме «К.Маркс и Ф.Энгельс о России и русском народе». Хотя разрабатывались лекции довольно давно, однако и сегодня не утратили своей актуальности. Из-за большого объема предлагаем материал в сокращенном варианте.

К.Маркс и Ф.Энгельс о прогрессивной роли России в политической и культурной жизни Европы и Азии

До последнего дня своей жизни и деятельности основоположники научного социализма с пристальным вниманием следили за развитием одной из крупнейших стран мира. К.Маркс и Ф.Энгельс всесторонне и глубоко изучали внешнюю и внутреннюю политику России, отводя ей большое место в своих многочисленных статьях, исследованиях и письмах. В письме к Бебелю от 14 сентября 1886 года Энгельс писал о Марксе: *«...я не знаю никого, кто бы так хорошо, как он, знал Россию, ее внутренние и внешние отношения...»*[1] . Слова эти с полным правом надо отнести и к самому Энгельсу, в течение всей своей жизни проявлявшему глубокий интерес к России и русскому народу.

К.Маркс и Ф.Энгельс часто беседовали с представителями русского революционного движения и поддерживали связь со многими русскими учеными, общественными деятелями, которые в поисках правильной революционной теории ставили перед ними кардинальные вопросы из области исторического развития России, обращались за советами и указаниями. В своей борьбе против царского самодержавия русские революционеры XIX века черпали необходимые им истины из богатой сокровищницы знаний и опыта Маркса и Энгельса.

Основоположники марксизма вели оживленную переписку с русскими политическими деятелями: П.В.Анненковым, Н.Д.Сазоновым, А.А.Серно-Соловьевичем, Н.И.Утиным, Г.А.Лопатиным, В.И.Засулич, Г.В.Плехановым и многими другими представителями русской революционной эмиграции.

В своих статьях и письмах Маркс и Энгельс высказывались по самым разнообразным вопросам экономической и политической истории России, давали ответы на вопросы, которые ставились русскими революционерами. Их высказывания о России, исключительно глубокие оценки событий русской истории становились достоянием русской революционной мысли. *«Маркс и Энгельс,*— писал В.И.Ленин,— *оба знавшие русский язык и читавшие русские книги, живо интересовались Россией, с сочувствием следили за русским революционным движением и поддерживали сношения с русскими революционерами»*[2] .

[1] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXVII. - С.586-587.
[2] Ленин В.И. Соч. - Т.2. - С.12.

Ф.Энгельс проявил глубокий интерес к общественной деятельности и научному творчеству русских ученых XVIII и XIX столетий. Он выписывал из доступных ему книг биографию М.В.Ломоносова и список его научных трудов по естествознанию и истории, с увлечением читал труды Д.И.Менделеева. *«...Работа Менделеева,* — писал Энгельс в 1892 году, — *оказалась особенно интересной»*[3]. Своей периодической системой элементов, лежащей в основе современной химии и явившейся крупным переворотом в науке, Менделеев, по оценке Энгельса, совершил *«научный подвиг»*[4].

К.Маркс живо интересовался русской музыкой. Наряду с книгами ему посылали из России музыкальные тексты русских опер. В письме к Марксу от 15 декабря 1882 года русский корреспондент писал: *«Мне очень хотелось бы знать, какое впечатление произвели на Вас и на Вашу семью эти оперы»*[5].

К.Маркс и Ф.Энгельс знали и изучали **две России: Россию дворянскую, буржуазную, реакционную и Россию крестьянскую, рабочую, революционную.**

Основоположники марксизма с презрением относились к представителям господствующих классов России, дворянам и буржуазии, которые не только душили революционное движение в собственной стране, подвергали русский народ неслыханной эксплуатации и насилию, но и выступали палачами свободы народов других стран. **Маркс и Энгельс глубоко ненавидели Россию самодержавную, Россию реакционную, бездарным представителям которой они дали множество метких и острых уничтожающих характеристик.**

Творцы научного социализма с любовью относились к русскому народу и его освободительной борьбе, восхищались его героизмом и самоотверженностью. **Маркс и Энгельс отмечали в русском народе храбрость, революционный дух, способность к выдающимся действиям в борьбе за свободу и лучшую жизнь. В русском народе основоположники марксизма видели силу, способную свергнуть царское самодержавие — оплот европейской реакции, уничтожить феодально-крепостнические порядки и привести страну к социализму.** «*Внутри самой русской империи имеются элементы,*— говорил Энгельс,— *которые мощно работают над ее разрушением*»[6].

Русский народ — не только трудолюбивый народ, а и народ-воин. Храбрость русских солдат выгодно отличала их от солдат других стран. «*Русские солдаты*, — говорит Энгельс,— *являются одними из самых храбрых в Европе»*[7]. Энгельс наряду с храбростью высоко ценил необычайную стойкость русских солдат: «*...всегда легче было русских расстрелять*, — замечает он, — *чем заставить бежать обратно»*[8].

Эти свойства русских солдат основоположники марксизма объясняли высокими моральными качествами русского народа, которые выработались у него в течение многовековой освободительной борьбы против внешних захватчиков и внутренних угнетателей. «*Весь его жизненный опыт,*— говорил Энгельс о русском солдате,— *приучил его крепко держаться своих товарищей»*[9]. Взаимная ответственность, инстинкт сплоченности сложились у русского солдата за многовековую историю России как отличительная черта характера. «*Эта черта характера*, — отмечает Энгельс, — *сохраняется у русского и на войне; сплошную массу русских батальонов почти невозможно рассыпать; чем больше опасность, тем плотнее смыкаются люди»*[10]. Основоположники марксизма высоко ценили не только боевые качества русских воинов, но и военное искусство их полководцев. О замечательном альпийском переходе русской армии под руководством А.В.Суворова Ф.Энгельс писал: «*Этот переход был самым выдающимся из всех современных альпийских переходов»*[11]. Стойкость характера и терпение, которые издавна выработал в себе русский народ и которые стали его национальными чертами, чувство глубокой и беспредельной любви к родине делали русский народ непобедимым в борьбе против захватчиков и угнетателей. «*...Россию завоевать очень трудно»*[12], — констатировал Энгельс в письме к Вейдемейеру от 12 апреля 1853 года.

Ф.Энгельс неоднократно указывал на высокие качества русского «великого и высокоодаренного народа»[13] с именем которого связаны многие выда-

[3] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.155.
[4] Энгельс Ф. Диалектика природы. – 1947. – С. 45.
[5] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.88.
[6] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XV. – С.252.
[7] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.X. – С.650.
[8] Там же.
[9] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XVI. – Ч.II. – С.350.
[10] Там же.
[11] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XI. – Ч.II. – С.13.
[12] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXV. – С.184.
[13] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.178.

ющиеся события прошлого и настоящего народов Европы и Азии. Это «нация, играющая важную роль в мировой истории»[14], — писал Энгельс.

Господство турецких угнетателей на Балканах, присутствие их в Восточной Европе представляли собой, по словам Маркса и Энгельса, «*серьезное препятствие для развития естественных богатств фракийско-иллирийского полуострова*»[15].

В течение второй половины XVIII и в XIX столетии Россия вела успешные войны против Турции, проводившей реакционную, захватническую политику по отношению к соседним с Россией народам. Крупные военные поражения Турции в войнах с Россией способствовали развертыванию национально-освободительного движения славянских народов Балканского полуострова за независимость и вселяли в сердца порабощенных народов надежду на освобождение от турецкого ига.

«*...Серб, болгарин, боснийский райа, славянский крестьянин из Македонии и Фракии питают большую национальную симпатию к русским и имеют с ними больше точек соприкосновения, больше средств духовного общения, чем с говорящими на том же языке римско-католическими юго-славянами; что бы ни случилось, они ожидают из Петербурга своего мессию, который освободит их от всех зол*»[16]. В начале XIX столетия Россия открыто приняла участие в судьбе славянского населения, изнывавшего под гнетом султанской Турции. В результате русско-турецкой войны и заключения Бухарестского мира в 1812 году находившаяся под гнетом турецких ассимиляторов Сербия получила внутреннюю административную автономию, расширенную также с помощью России при заключении Адрианопольского мира. «*Когда в 1804 году разразилась сербская революция,* — писал К.Маркс, — *Россия тотчас взяла под свою защиту восставших «райа» и, поддержав их при помощи двух войн, закрепила в двух договорах внутреннюю независимость Сербии*»[17].

К.Маркс справедливо отмечал, что политика России по отношению к Турецкой империи способствовала утверждению независимости славянских народов и повышала авторитет России среди народов Европы. До тех пор, указывает Маркс, пока Россия, несмотря на противодействие со стороны английской буржуазии, будет проводить эту политику по отношению к Турции, «*девять десятых населения Европейской Турции будет видеть в России свою единственную опору, свою освободительницу, своего мессию*»[18].

К.Маркс и Ф.Энгельс неоднократно указывали на прогрессивную цивилизующую роль России по отношению к Востоку. В одном из писем к Марксу Энгельс отмечал, что «*...Россия действительно играет прогрессивную роль по отношению к Востоку... господство России играет цивилизующую роль для Черного и Каспийского морей и Центральной Азии, для башкир и татар...*»[19]. Эта цивилизующая роль в полной мере распространялась и на народы Кавказа, где в первой половине XIX века по указке буржуазной Англии и султанской Турции разжигалось реакционное мюридистское движение горцев под руководством Шамиля. В статье «Лорд Пальмерстон» Маркс разоблачил английских колонизаторов, которые, мечтая овладеть Кавказом, выступили в качестве поджигателей братоубийственной войны горцев против России.

Во всех областях человеческой деятельности русский народ выдвигал многих одаренных, талантливых людей, за которыми утверждался научный приоритет и которые оказали огромное влияние на развитие науки и культуры других народов мира, В письме к В.Засулич 6 марта 1884 года Ф.Энгельс писал: «*Теоретическая и критическая мысль, почти совершенно исчезнувшая из наших немецких школ, по-видимому, нашла себе убежище в России*»[20]. Только за последние 30 лет XIX столетия Россия, указывал Энгельс, дала человечеству «*...много критически мыслящих умов*»[21].

К.Маркс обращал внимание на тесную связь передовых русских общественных деятелей со своим народом и с борьбой последнего против помещичье-феодального строя. В письме к Мейеру 21 января 1871 года Маркс писал: «*Идейное движение, происходящее сейчас в России, свидетельствует о том, что глубоко в низах происходит брожение. Умы всегда связаны невидимыми нитями с телом народа...*»[22].

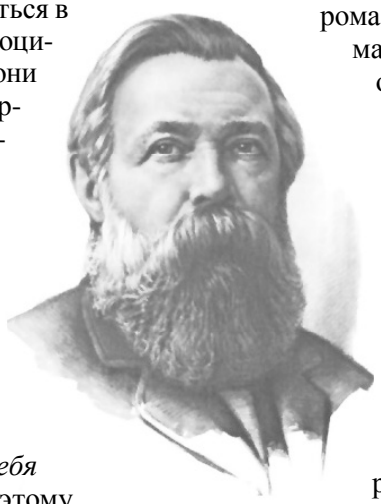
Основоположники марксизма резко выступили против лживых утверждений идеологов правящих классов Европы о неспособности русского народа к самостоятельному творчеству, о внешнем, иностранном влиянии, которое якобы определяло государ-

[14] Там же. – С.161.
[15] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.IX. – С.374.
[16] Там же. – С.377.
[17] Там же. – С.394.
[18] Там же.
[19] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXI. – С.211.
[20] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.305.
[21] Там же. – С.249.
[22] Маркс К. и Энгельс Ф. Избранные письма. – 1947. – С.256.

ственную, общественную и культурную жизнь русского народа. «*Сорок миллионов великороссов,* - писал Ф.Энгельс, - *слишком великий народ, и у них было слишком своеобразное развитие, чтобы им можно было навязать извне какое-либо движение*»[23].

Передовые мыслители России, русские деятели науки и культуры являлись, по убеждению Маркса и Энгельса, не только национальной гордостью русского народа, - они были гордостью всего прогрессивного человечества. В беседе с русским революционером Лопатиным К.Маркс указал, что «... *политическая смерть Чернышевского есть потеря для ученого мира не только России, но и целой Европы...*»[24].

Гениальные теоретики пролетариата любили русский народ и высоко ценили его демократическую культуру. Желая глубоко изучить жизнь русского народа, его историю, познакомиться в подлинниках с русской научной, революционной и художественной литературой, они изучали русский язык. В письме К.Марксу 18 марта 1852 года Ф.Энгельс писал: «*Я две недели прилежно занимался русским языком и порядочно освоился теперь с грамматикою, еще два-три месяца дадут мне необходимый запас слов, и потом я смогу приступить к чему-нибудь другому*»[25].



С 1869 года русский язык начал изучать и К.Маркс. В 1870 году Энгельс писал Марксу: «*Поздравляю тебя с успехами в русском языке*»[26]. К этому времени Маркс уже прочел на русском языке произведение А.И.Герцена «Тюрьма и ссылка»[27] и книгу русского публициста Н.Флеровского «Положение рабочего класса в России». Маркс и Энгельс свободно читали книги на русском языке, на полях которых они часто делали пометки и надписи тоже на русском языке, а Энгельс свои письма русским корреспондентам подписывал русским текстом: «*Энгельс, Федор Федорыч*».

В личной библиотеке К.Маркса и Ф.Энгельса имелись сотни русских книг, в том числе сочинения Плеханова, Чернышевского, Добролюбова, Герцена, Ковалевского, Флеровского, Лаврова, Семевского, Энгельгардта, Соловьева, Чичерина, Костомарова и др.

Вожди пролетариата с увлечением читали русскую художественную литературу - произведения Пушкина, Грибоедова, Некрасова, Салтыкова-Щедрина, Л.Толстого и других русских классиков, в творчестве которых нашли свое отражение лучшие черты и традиции русского народа. Как вспоминает П.Лафарг, «*когда Марксу было уже 50 лет, он принялся за изучение русского языка и, несмотря на трудность этого языка, настолько овладел им через каких-нибудь шесть месяцев, что мог с удовольствием читать русских поэтов и прозаиков, из которых особенно ценил Пушкина, Гоголя и Щедрина*»[28].

К роману в стихах А.С.Пушкина «Евгений Онегин», где великий русский поэт дал изображение огромной исторической полосы в жизни русского общества, К.Марксом и Ф.Энгельсом были составлены подстрочные словари, а отдельные места романа они цитировали в статьях и письмах. Большое впечатление произвели на основоположников научного социализма прочитанные ими произведения великого русского писателя, революционера-демократа М.Е.Салтыкова-Щедрина: «Господа ташкентцы», «Дневник провинциала в Петербурге», «Убежище Монрепо», «За рубежом», «Сказки» и т. д., которые они высоко ценили.

Ф.Энгельс указывал, что именно богатство русского языка, сила и обаяние русской классической литературы объясняют распространение русского языка в Европе. В статье «Эмигрантская литература» Энгельс писал: «*Знание русского языка, - языка, который всемерно заслуживает изучения как сам по себе, ибо это один из самых сильных и самых богатых живых языков, так и ради раскрываемой им литературы, - теперь уж не такая редкость...*»[29].

Точность, ясность, звучность, гибкость русского языка, творцом и носителем которого является русский народ, способность русского языка передавать тончайшие оттенки мысли и чувства, разносторонность его грамматического строя и богатство основного словарного состава поражали Маркса и Энгельса. О языке русского народа Энгельс писал в письме 6 марта 1884 года: «*Как красив русский*

[23] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XV. – С.253.
[24] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.188
[25] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXI. – С.341.
[26] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXIV. – С.280.
[27] Герцен А.И. Былое и думы. – Ч.II.
[28] К.Маркс и Ф.Энгельс об искусстве. – 1937. – С.662.
[29] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XV. – С.239.
[30] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.375

язык! Все преимущества немецкого без его ужасной грубости»[30].

Вопросы истории России в освещении К. Маркса и Ф. Энгельса

История России изучалась вождями пролетариата по книгам русских и западноевропейских историков. Среди прочитанных К.Марксом и Ф.Энгельсом книг имеются сочинения Карамзина, Соловьева, Костомарова, Беляева, Сергеевича и ряда других историков. Из книг по истории России и других стран Маркс делал обширные выписки, располагая их в хронологическом порядке и снабжая своими заметками и объяснениями. Эти «Хронологические выписки» Маркса составили ряд томов, в которых значительное место уделено истории России. В «Хронологических выписках» заключены меткие характеристики и оценки фактов, событий, явлений истории России, имеющие неоценимое значение для науки.

Огромное значение в истории Маркс и Энгельс придавали Киевской Руси.

Эпохой расцвета и кульминационного развития Киевской Руси они считали период княжения Владимира Святославича. При Ярославе Мудром (1019—1054 гг.), как отмечал К. Маркс, появились первые признаки феодального раздробления Руси. По мнению Маркса, Киевское государство явилось предшественником ряда централизованных государств в Восточной Европе, среди которых самым крупным было русское централизованное государство. Киевский период, по мысли Маркса, явился крупным этапом в истории как восточного славянства, так и всех других племен, входивших в состав Киевской Руси.

Феодальная Русь сделала значительные успехи в области не только материальной, но и духовной культуры. Это нашло свое отражение в различных замечательных литературных произведениях, из которых «Слово о полку Игореве» вошло в сокровищницу мировой культуры как гениальное творение древнерусской литературы.

К.Маркс и Ф.Энгельс были знакомы с этим древним литературным памятником. По поводу «Слова о полку Игореве» между Марксом и Энгельсом завязалась переписка. В письме к Энгельсу 5 марта 1856 года Маркс писал об идейном значении древнерусской поэмы «Слово о полку Игореве»: «*Смысл поэмы — призыв русских князей к единению как раз перед нашествием монголов*»[31].

Период феодальной раздробленности русского государства совпал по времени с появлением сильных и опасных врагов на его западных и восточных границах.

К.Маркс с возмущением говорит о грабительском, захватническом характере похода немецких рыцарей в Прибалтику. «*Все больше немецких рыцарей,* — пишет Маркс о продвижении агрессоров на Восток,— *стремится в новый германский лен; их лозунг был: христианство или смерть!*»[32]. С помощью христианизации, которая носила чисто политический характер, германские рыцари устанавливали на завоеванной ими территории рабско-крепостнические порядки. В захваченных землях Прибалтики крестоносцы истребляли непокорное местное население. Литовские, финские племена в результате завоевания их германскими рыцарями, как указывает Маркс, «*получили язву христианства, крепостное право, и их стали истреблять*»[33].

Походы германских рыцарей против населения Прибалтики направлялись рукой римского папы, который стремился подчинить территорию Восточной Европы влиянию Ватикана. По словам Маркса, римский папа «*Иннокентий III призвал христианское рыцарство к крестовому походу против ливов...*»[34].

Русскому народу пришлось вести героическую борьбу с объединенными силами германских рыцарей и шведских баронов. Вождем его в этой борьбе против рыцарско-католической агрессии был новгородский князь Александр Невский, который, по словам Маркса, «*прославился смолоду победами над шведами, ливонцами, литовцами, вторгавшимися в Новгородскую область...*»[35].

К.Маркс, характеризуя монгольское владычество, подчеркивал в «Секретной дипломатии XVIII века», что своей кровавой грязью оно «*не только давило, но оскорбляло и иссушало самую душу народа, ставшего его жертвой. Монгольские татары установили режим систематического террора, причем разорения и массовые убийства стали его постоянными институтами*».

Систематический террор, опустошения и массовые убийства, совершаемые татаро-монгольскими захватчиками, не сломили воли к сопротивлению русского народа. В 50-х годах XIII века по крупным городам русских земель прокатилась волна народ-

[31] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXII. – С.122.
[32] Архив Маркса и Энгельса. - Т.V. – С.341.
[33] Там же. – С.340.
[34] Там же. – С.341.
[35] Архив Маркса и Энгельса. - Т.VIII. – С.145.

ных восстаний против завоевателей. «*Кто не мог уплатить,*— указывает Маркс,— *того забирали в неволю и гнали на чужбину. Вследствие этого во Владимире, Суздале и Ростове ударили в вечевые колокола, некоторых вымогателей убили, остальных прогнали*»[36].

Своим героическим сопротивлением русский народ совместно с другими народами России остановил продвижение татаро-монгольских завоевателей в Западную Европу, спас народы Западной Европы от порабощения и создал им условия для успешного развития промышленности, торговли, культуры.

К.Маркс уделял большое внимание княжению Ивана Калиты, ибо «*при нем была заложена основа могущества Москвы*»[37].

Вскоре Москва при поддержке всех русских земель открыто выступила на борьбу против ненавистного татарского ига. Во главе русских вооруженных сил находился московский князь Димитрий Донской. Летом 1378 года русское войско на реке Воже встретило татарские полчища, двигавшиеся на Рязань. Не выдержав натиска русских воинов, татаро-монголы побросали копья и бросились бежать. Это была важная победа, которую Маркс отметил словами: «*Дмитрий Донской совершенно разбил монголов на реке Воже (в Рязанской области). Это первое правильное сражение с монголами, выигранное русскими*»[38].

Поражение в 1378 году побудило завоевателей начать новый поход на Русь. Во главе татарских полчищ стоял золотоордынский хан Мамай, мечтавший опустошить русскую землю.

Московский князь Димитрий Иванович Донской обратился к русским княжествам с горячим призывом подняться на борьбу. Была собрана огромная армия в 150 тыс. человек. Сражение произошло на Куликовом поле 8 сентября 1380 года и окончилось полным поражением татар. Русские войска потеряли убитыми около 60 тыс., а татаро-монголы - около 150 тыс. человек.

По поводу этой блестящей победы Маркс записал в «Хронологических выписках»: «*8 сентября 1380 битва на широком Куликовом поле. Полная победа Дмитрия; на той и на другой стороне вместе пало, как говорят, 200 000 человек, Мамай бежал…*»[39].

К.Маркс подчеркивал значение Москвы не только как общерусского политического и военного центра, объединявшего все основные русские силы для освободительной войны против Золотой Орды, но и как ремесленного, торгового и культурного центра русских земель. Маркс отмечает первое появление на вооружений московских дружин при Димитрии Донском огнестрельного оружия: «*...еще при Дмитрии... на Руси начали пользоваться огнестрельным оружием... С XV века в России начали появляться пушки при обороне городов*»[40].

Весьма подробно останавливаются основоположники марксизма на периоде княжения Ивана III и Ивана IV, когда все русские земли объединились вокруг Москвы в единое государство, когда было создано единое общерусское правительство с централизованными органами государственного управления и была утверждена полная независимость и самостоятельность страны.

К.Маркс и Ф.Энгельс отмечают огромное прогрессивное значение присоединения к Москве в период княжения Ивана III (1462—1505 г.г.) Новгорода, Твери, Вятки и Других центров удельных княжеств, так как это было важным шагом на пути ликвидации феодальной раздробленности Руси, укрепления ее государственного единства и освобождения всех русских земель от ига Золотой Орды. «*...В России покорение удельных князей,— указывает Энгельс,— шло рука об руку с освобождением от татарского ига и окончательно было закреплено Иваном III*»[41].

Огромным внешнеполитическим успехом Ивана III было окончательное уничтожение зависимости русских земель от Золотой Орды.

К.Маркс приводит для характеристики могущества Русского государства при Иване III летописное предание о приеме Иваном III послов золотоордынского хана Ахмата, нагло потребовавших от русского государя явки в Золотую Орду: «*Иван высмеял послов Ахмата, которые снова явились в Москву с его басмой; он ее разбил, топтал ее ногами, убил всех послов, кроме одного, которого послал с дерзким ответом обратно к хану*»[42].

В 1480 году Иван III с многочисленной русской армией, заключив предварительно союз с ханом Крымской орды, встретил татарскую армию на берегу реки Угры. Перед угрозой общего наступления русских войск устрашенные татары повернули обратно в степи. Иван III, по выражению Маркса, «*освободил Москву от татарского ига не одним*

[36] Архив Маркса и Энгельса. - Т.VIII. – С.146.
[37] Архив Маркса и Энгельса. - Т.VIII. – С.149.
[38] Архив Маркса и Энгельса. - Т.VIII. – С.151.
[39] Там же.
[40] Там же. – С.152;155.
[41] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XVI. – Ч.I. – С.450.
[42] Архив Маркса и Энгельса. - Т.VIII. – С.157.

сильным ударом, а 20-летним упорным трудом».

Русские послы стали известны как послы могучей и независимой страны. Русский посол Леонтий Плещеев был первым европейцем в Турции, отказавшимся преклонить колени перед султаном.

«*Изумленная Европа,* - говорит Маркс, - в *начале царствования Ивана III едва замечавшая существование Московии, стиснутой между татарами и литовцами, была поражена внезапным появлением на ее восточных границах огромного государства, и сам султан Баязет, перед которым трепетала Европа, впервые услышал высокомерные речи московита*»[43].

Вплоть до начала XVIII столетия, Россия не имела выхода к морю, была континентальным государством, устья рек которого находились в руках враждебных государств.

К.Маркс отмечает, что возвращение побережья Балтийского моря составляло жизненную задачу России. Без выхода к незамерзающим морским портам Россия не могла преодолеть свою отсталость и занять надлежащее место среди европейских государств. Петр I, «*этот,* - по словам Энгельса, - *действительно великий человек*»[44], поставил борьбу за выход в Балтийское море главной целью своей деятельности. Кроме завоевания выхода к Балтийскому морю, важной задачей России было обезопасить свои южные границы от грабительских набегов крымских татар и пробиться к Черному и Азовскому морям. «*Ни одна великая нация,* - отмечал К.Маркс в «Секретной дипломатии XVIII века», - *не существовала и не могла существовать в таком удалении от всех морей, в каком пребывала вначале империя Петра Великого... ни одна великая нация никогда не мирилась с тем, чтобы ее морские побережья и устья ее рек были от нее оторваны. Никто не мог себе представить великой нации, оторванной от морского побережья. Россия не могла оставить в руках шведов устье Невы, которое являлось естественным выходом для сбыта продукции, так же как устьев Дона, Днепра, Буга и Керченского пролива в руках кочующих и разбойничающих татар*».

Война России против Швеции при Петре I была решена грандиозной победой русских войск под Полтавой (27 июня 1709 г.). Полтавская битва коренным образом изменила международную обстановку. Энгельс говорил: «*...Карл XII сделал попытку проникнуть внутрь России; этим он погубил Швецию и показал всем неуязвимость России*»[45].

Ништадтский мир (1721 г.) закрепил победы русской армии над Швецией и утвердил Россию на берегах Балтийского моря. Петр I, по словам Маркса, «*завладел всем тем, что было абсолютно необходимо для естественного развития его страны*»[46].

Русский царизм, начиная с французской буржуазной революции 1789 года, играл роль жандарма Европы, стал «*оплотом европейской реакции*»[47], выступал в качестве «*огромной резервной армии реакции...*»[48]. В период революции 1848 - 1849 годов, как указывают Маркс и Энгельс, «*...не только европейские монархи, но и европейские буржуа находили в русском вмешательстве единственное спасение против только что собравшегося с силами пролетариата. Царя провозгласили главою европейской реакции*»[49].

Внешняя политика русского самодержавия сохранила свой реакционный характер и после Крымской войны, хотя самостоятельная роль царизма на международной арене стала значительно падать.

«*Официальная Россия,* - писал Энгельс в 1875 году, - *и поныне остается оплотом и прикрытием всей европейской реакции, русская армия - резервом всех остальных армий, занятых подавлением рабочего класса в Европе*»[50].

Основоположники марксизма о русском крестьянстве и его идеологах — революционных демократах

К.Маркс и Ф.Энгельс с глубоким сочувствием относились к борьбе русского крестьянства против феодального гнета.

Маркс и Энгельс указывали на «*бесчисленные разрозненные крестьянские восстания против дворянства и против отдельных чиновников*»[51] в истории России. Эти восстания перерастали в кре-

[43] Маркс К. Секретная дипломатия XVIII века.
[44] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XVI. – Ч.II. – С.12.
[45] Там же. – С.9.
[46] Маркс К. Секретная дипломатия XVIII века.
[47] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XV. – С.221.
[48] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XVI. – Ч.I. – С.263.
[49] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XVI. – Ч.II. – С.49.
[50] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XV. – С.222.
[51] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.205.

стьянские войны под руководством Болотникова, Разина, Пугачева и других.

Работая над III томом «Капитала», где излагалась теория земельной ренты, К.Маркс тщательно изучал эволюцию сельского хозяйства России, которое должно было выступать в качестве одного из главнейших объектов исследования. В предисловии к III тому «Капитала» Энгельс особенно подчеркивает значение, какое придавал К.Маркс изучению русских аграрных отношений. Указав на огромный интерес Маркса к русским изданиям, посвященным русским земельным отношениям, Ф.Энгельс разъяснял, что в III томе «Капитала» «*при разнообразии, форм землевладения и эксплуатации земледельческих производителей в России в отделе о земельной ренте Россия должна была играть такую же роль, какую играла Англия в книге I при исследовании промышленного наемного труда*[52]. *В письме к Кугельману от 27 июня 1870 года Маркс писал, что и...при изучении аграрного вопроса необходимо штудировать по первоисточникам русские отношения земельной собственности*»[53].

В результате глубокого изучения аграрных отношений в России К.Маркс и Ф.Энгельс пришли к тому выводу, что крестьянство в России является мощной революционной силой, что в недрах крестьянства таились неиссякаемые запасы революционной энергии.

Отмена крепостного права в России в 1861 году, по оценке основоположников марксизма, была открытым, бессовестным грабежом и насилием, совершенным над крестьянством царизмом и помещиками. Крестьян заставили выкупать их собственную землю, причем помещики и крепостническое государство содрали с них около 2 млрд. рублей за земли, действительная цена которым составляла 544 млн. рублей. «*С крестьян... взяли за эту землю*, — указывает Ф.Энгельс, — *непомерно высокую цену, которую выплатило за них вперед государство и которую они вынуждены теперь постепенно выплачивать государству вместе с процентами. На них... взвалена почти вся тяжесть земельного налога, в то время как дворянство от него почти вовсе освобождено;— этот налог один поглощает и даже превосходит всю стоимость ренты с крестьянской земли..*»[54]. Выкуп за землю, установленный положением от 19 февраля 1861 года, рассматривался К.Марксом и Ф.Энгельсом как выкуп феодальных повинностей, то есть выкупу подлежала в сущности личность крестьянина. «*Крестьянин*, - говорит Энгельс, - *был обманут в отношении ценности надела или, другими словами, помещик получил излишек как вознаграждение за то, что он лишался дарового труда*»[55]. Вожди пролетариата называли реформу 1861 года «*экспроприацией крестьян*»[56], «*настоящим живодерством*»[57].

К.Маркс и Ф.Энгельс указывали на проникновение капитализма в русскую деревню, на безвыходность положения многомиллионного русского крестьянства, страдавшего от развития в деревне новых буржуазных отношений и сохранения пережитков крепостничества. «*...Между крестьянством и помещиком*, - писал Ф.Энгельс, - *по-видимому, протискивается вперед новый класс землевладельцев — деревенские кулаки и городские буржуа...*»[58]. Характеризуя различные формы эксплуатации крестьянства в пореформенный период, Ф.Энгельс заключал: «*Словом, нет другой такой страны, в которой, при всей первобытной дикости буржуазного общества, был бы так развит капиталистический паразитизм, как именно в России, где вся страна, вся народная масса сдавлена и опутана его сетями*»[59].

Гнет капитализма и пережитков крепостничества, налоговый грабеж крестьян царским правительством, вопиющая неравномерность в распределении земли между крестьянами и помещиками, медленность и мучительность для крестьянства процесса разложения крепостнических отношений в пореформенный период - все это утверждало Маркса и Энгельса в мысли о назревании в России аграрной революции. «*Что положение русских крестьян*, - указывал Ф.Энгельс, - *со времени освобождения от крепостной зависимости стало невыносимым, что долго это удержаться не может, что уже по этой причине революция в России приближается, - это ясно. Вопрос лишь в том, каков может быть, каков будет результат этой революции?*»[60].

Нарастающее крестьянское движение служило грозным признаком революционной ситуации, которая сложилась в России в 1859 - 1861 годах. «*По*

[52] Маркс К. Капитал. - Т.III. – 1949. – С.8.
[53] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXVI. – С.59.
[54] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.197-198.
[55] Архив Маркса и Энгельса. - Т.XI. – С.161.
[56] Там же. – С.138.
[57] Там же. – С.158.
[58] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.155.
[59] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XV. – С.256.
[60] Там же.

моему мнению, - писал К.Маркс в 1860 году, - *самые великие события в мире в настоящее время - это, с одной стороны, американское движение рабов... С другой стороны - движение рабов в России*»[61].

Крестьянство, выступая против крепостного права, против остатков его в пореформенный период, наложило на общественное развитие России отпечаток своих требований, своих попыток произвести коренную ломку крепостнических отношений земельной собственности. «*Грозное недовольство крестьян,* — писали Маркс и Энгельс о России, — *уже теперь — такой факт, с которым приходится считаться как правительству, так и всем недовольным и оппозиционным партиям*»[62].

Крестьянское движение в России должно было сыграть весьма важную роль в развитии революционного движения и на Западе. К.Маркс и Ф.Энгельс рассматривали крестьянское движение в России как могучий резерв пролетарской революции на Западе, способный своей революционной энергией ускорить и облегчить одновременную победу западноевропейского пролетариата во всех или в большинстве капиталистических стран.

К.Маркс и Ф.Энгельс внимательно изучали произведения Чернышевского и Добролюбова. Из писем Маркса русским корреспондентам видно, как часто он просил присылать ему труды Чернышевского. В письме от 18 января 1873 года Маркс, говоря о Чернышевском, сообщает: «*Значительная часть его сочинений мне известна*»[63]. Из этого же письма видно, что Маркс собирался во II томе «Капитала» осветить научные заслуги Чернышевского в политической экономии. К.Марксом был прочитан на русском языке ряд работ и художественных произведений Н.Г.Чернышевского, в частности «Кавеньяк», «Дополнения и примечания на первую книгу политической экономии Д.С.Милля», «Письма без адреса», «Пролог» и др. Труд Чернышевского «Письма без адреса» и его роман «Пролог» были опубликованы за границей при содействии Маркса.

Деятельности русских революционных демократов К.Маркс и Ф.Энгельс придавали большое международное значение. Они выражали глубокое сожаление по поводу того, что борцы за демократию и социализм в Западной Европе не знакомы с творчеством лучших представителей русского народа.

К.Маркс просил русского корреспондента в письме от 12 декабря 1872 года прислать ему фактические данные о жизни и деятельности Н.Г.Чернышевского в России:

К. Маркс и Ф. Энгельс о русском пролетариате как передовой революционной силе и участие их в распространении марксизма в России

В письме в редакцию русского журнала «Отечественные записки» К.Маркс в 1877 году заметил: «*Чтобы иметь возможность со знанием дела судить об экономическом развитии России, я изучил русский язык и затем в течение долгих лет изучал официальные и другие издания, имеющие отношение к этому предмету*»[64].

В переписке с русскими корреспондентами Маркс неоднократно указывал на свои занятия по изучению экономической жизни России. В руках Маркса находились официальные материалы, которые систематически доставлялись ему из России. Это были исследования-выпуски «Военно-статистического сборника» о землевладении и сельском хозяйстве, «Статистика поземельной собственности и населенных мест Европейской России», «Сборники материалов для изучения сельской поземельной общины», многотонные труды специальной правительственной комиссии по пересмотру системы податей и сборов, книги со «Сводом отзывов губернских присутствий по крестьянским делам по проекту преобразования подушной системы сборов» и другие материалы.

К.Маркс внимательно изучал работы русских экономистов и делал из них обширные выписки. Среди книг, из которых Маркс делал выписки, а также книг, прочитанных им и имеющих на себе следы его пометок и отдельных замечаний, следует прежде всего назвать работы Н.Г.Чернышевского «Письма без адреса», Н.Флеровского «Положение рабочего класса в России», К.Кошелева «Наше положение», К.Кавелина «Чем нам быть?», Ю.Самарина и Ф.Дмитрова «Революционный консерватизм», В.Скалдина «В захолустьи и в столице», Ю.Янсона «Опыт статистического исследования о крестьянских наделах и платежах» и др.

Ф.Энгельс в письме к Лаврову от 28 января 1884

[61] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXII. – С.474.
[62] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XV. – С.253.
[63] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.90.
[64] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.221.

года отмечает богатство русской библиотеки Маркса, которая «*содержит очень ценные материалы о современном социальном положении России. Там собрано почти все, что вышло по этому вопросу*»[65].

Русские политические деятели не раз обращались к Марксу и Энгельсу за разрешением вопросов о характере экономического развития России, о развитии капитализма, о судьбе крестьянской поземельной общины. В своих ответах основоположники марксизма освещали эти вопросы и дали блестящий прогноз дальнейшего экономического и политического развития России.

К.Маркс и Ф.Энгельс уделяли большое внимание процессу развития крупной капиталистической промышленности. Они подчеркивали ее решающее значение в капиталистическом преобразовании страны и формировании новых классов — буржуазии и пролетариата. «*В России,*— указывал Энгельс еще в 1848 году,— *промышленность развивается колоссальными шагами и превращает даже русских бояр все более и более в буржуа*»[66]. Яркое представление о развитии русской промышленности дает Маркс в «Капитале», где он писал, что на «*русской почве, столь обильной всяческими безобразиями, находятся в полном расцвете старые ужасы младенческого периода английской фабричной системы*»[67]. Подчеркивая развитие в России домашней промышленности, Маркс указывает, что «*эта домашняя промышленность все более и более вынуждается служить капиталистическому производству...*»[68].

Началом новой, промышленной эры для России К. Маркс и Ф. Энгельс считали реформу 1861 года. «*С 1861 г. в России,*— указывал Энгельс, — *начинается развитие современной промышленности в масштабе, достойном великого народа*»[69].

Реформа 1861 года создала все необходимые предпосылки для развития крупной промышленности и завершения промышленного переворота. Говоря о быстром развитии крупной промышленности в России во второй половине XIX века, Энгельс подчеркивал, что «*эта промышленная революция была сама по себе неизбежна*»[70]. В другом месте Энгельс указывал, что предварительным условием для возникновения такой промышленности «*явилось так называемое освобождение крестьян; вместе с ним наступила для России капиталистическая эра...*»[71]. Промышленная революция получила свое завершение в пореформенный период. «*...В короткое время,*— отмечает Энгельс,— *в России были заложены все основы капиталистического способа производства*»[72].

С развитием крупной капиталистической промышленности увеличивалась численность городского населения за счет земледельческого, резко углублялся процесс отделения непосредственного производителя от средств производства, шел неуклонный рост современного промышленного пролетариата, условия жизни которого становились все более нищенскими. «*Если Россия,*— писал Энгельс,— *нуждалась после Крымской войны в отечественной крупной промышленности, то она могла получить ее лишь в одной форме: в капиталистической форме. Ну, а вместе с этой формой она должна была принять и все те последствия, которые сопровождают капиталистическую крупную промышленность во всех других странах.*

Но я не вижу, чтобы результаты промышленной революции, совершающейся на наших глазах в России, отличались в чем-нибудь от того, что мы видим или видели в Англии, Германии, Америке»[73].

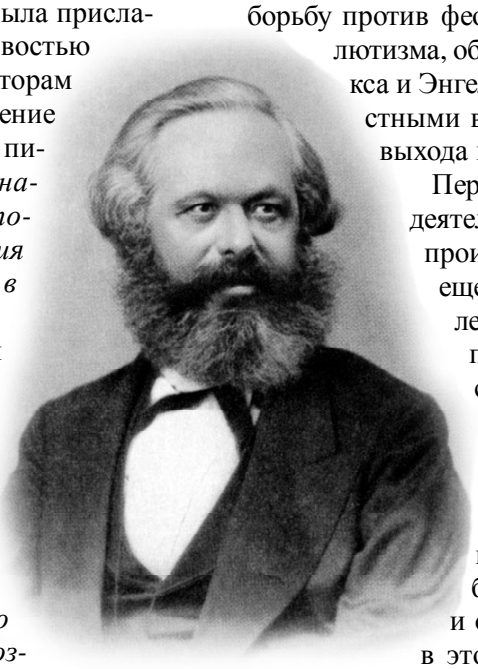
Развитие крупной промышленности в России создало все необходимые объективные условия для роста современного промышленного пролетариата. Связанный с наиболее передовой формой хозяйства — крупным производством, пролетариат, России рос количественно и качественно и превращался в величайшую силу революционного освободительного движения, способную возглавить движение народных масс за торжество социалистической революции. «*Капиталистическое производство,*— писал Энгельс Даниельсону,— *готовит свою собственную гибель, и Вы можете быть уверены, что так будет и в России*»[74].

Свое выступление русский пролетариат уже в 70-х годах XIX столетия ознаменовал стачками и созданием классовых рабочих союзов. К.Маркс и Ф.Энгельс с особенным интересом следили за революционным движением русского рабочего класса, который от экономических стачек стал перехо-

[65] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.269.
[66] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.V. – С.247.
[67] Маркс К. Капитал. - Т.I. – 1949. – С.564.
[68] Маркс К. Капитал. - Т.II. – 1949. – С.238.
[69] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.153.
[70] Там же. – С.162.
[71] Там же. – С.292.
[72] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.295.
[73] Там же. – С.166.
[74] Там же. - С.168.

дить к политической борьбе против русского самодержавия и русской буржуазии. Энгельс в 1875 году писал о России как о стране, «*где рабочее движение, как известно, так гигантски развито*»[75]

К.Маркс и Ф.Энгельс внимательно изучали выходившие в свет русские книги, посвященные формированию нового общественного класса — промышленного пролетариата. Одной из таких наиболее популярных книг русской литературы была работа Н.Флеровского «Положение рабочего класса в России», увидевшая свет в 1869 году. Участник революционного движения 60-х годов, Флеровский обрисовал экономическое положение России после отмены крепостного права и с исключительной силой показал нищету и страдания трудящихся масс. Книга Н. Флеровского в год ее выхода была прислана из России Марксу. Своей правдивостью и жгучей ненавистью к эксплуататорам книга произвела огромное впечатление на Маркса. В феврале 1870 года он писал Энгельсу: «*...Это — самая значительная книга, какая только появилась после твоего произведения о «Положении рабочего класса в Англии»*[76] .



В своем письме членам Русской секции I Интернационала К.Маркс также с уважением отозвался о книге Н.Флеровского: «*Это — труд серьезного наблюдателя, бесстрашного труженика, беспристрастного критика, мощного художника и прежде всего человека, возмущенного против гнета во всех его видах, не терпящего всевозможных национальных гимнов и страстно делящего все страдания и все стремления производительного класса. Такие труды, как Флеровского и как вашего учителя Чернышевского, делают действительную честь России и доказывают, что ваша страна тоже начинает участвовать в общем движении нашего века*»[77] .

К.Маркс и Ф.Энгельс опровергли утверждение народников о том, что Россия не будет иметь пролетариата, что капитализм для России является якобы случайным явлением, регрессом, уклонением от пути, определенного всем ходом исторического развития страны. Высказывания Маркса и Энгельса о капиталистическом характере экономического развития России, об обострении в ней феодальных и капиталистических противоречий, о перспективах общественного развития страны имели огромное значение для русских марксистов в их борьбе против реакционных доктрин народников.

Основоположники марксизма не только изучали положение рабочего класса в России, формы и методы его революционной борьбы,— они следили также за распространением в России революционной идеологии рабочего класса — марксизма и сами активно содействовали распространению этой идеологии в среде русских революционеров.

Учение научного социализма, созданное Марксом и Энгельсом нашло в России благоприятную почву. Еще при жизни Маркса и Энгельса на русский язык была переведена большая часть их произведений.

Русские революционеры, ведя самоотверженную борьбу против феодально-крепостнического абсолютизма, обращались к произведениям Маркса и Энгельса, которые становились известными в России почти тотчас же после выхода их из печати.

Передовые русские общественные деятели познакомились с некоторыми произведениями Маркса и Энгельса еще в 40-х годах XIX века. Наиболее ранним известным откликом на произведения Маркса и Энгельса в России является статья «Германская литература», напечатанная в 1843 году в журнале «Отечественные записки» и содержащая местами почти буквальный перевод юношеской брошюры Ф.Энгельса «Шеллинг и откровение». Данная Энгельсом в этой работе критика мистицизма Шеллинга и реакционной направленности идеалистической философии Гегеля нашли сочувствие у В.Г.Белинского.

Особенно сильное впечатление произвела на В.Г.Белинского статья К.Маркса «К критике гегелевской философии права», напечатанная в «Немецко-французском ежегоднике». В письме к Герцену Белинский писал о том бодром настроении, которое вызвало у него чтение статьи Маркса. В 60-х годах в России получила известность книга К.Маркса «*К критике политической экономии», о которой студентам читалась лекция в Московском университете. В 1860 году Маркс писал: «В России моя книга вызвала большой шум, и один профессор прочел о ней в Москве лекцию. Кроме того, я получил от русских множество дружеских писем по поводу нее...*»[78] . Имена Маркса и Энгельса были

[75] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XV. – С.232.
[76] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXIV. – С.287.
[77] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.39.
[78] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXV. – С.371.

в России более популярны, чем в какой-либо другой стране. Произведения их находили здесь широкое распространение.

«*Мое сочинение против Прудона (1847) («Нищета философии» – прим. авт.) - писал Маркс, - и то, что издал Дункер (1859) («К критике политической экономии» – прим. авт.), нигде не нашли такого сбыта, как в России*»[79].

После падения крепостного права в русских журналах все чаще и чаще появляются статьи о работах Маркса и Энгельса. Вокруг книги Ф.Энгельса «Положение рабочего класса в Англии» развернулась дискуссия, в которой против книги Энгельса активно выступила русская реакционная печать. Защиту Энгельса и его книги взял на себя орган революционной демократии в России — журнал «Современник», редактировавшийся Н.Г.Чернышевским и Н.А.Добролюбовым. В 1861 году в «Современнике» была напечатана статья Шелгунова «Рабочий пролетариат в Англии и Франции», в которой было дано сокращенное изложение, а местами дословный перевод книги Энгельса «Положение рабочего класса в Англии». Статья Шелгунова читалась передовыми рабочими. В 1869 году в Женеве появился первый русский перевод «Манифеста Коммунистической партии». Это издание в России оставалось пока мало известным. В 1870 году была предпринята попытка популяризации в России произведений К.Маркса и Ф.Энгельса учениками Чернышевского, русскими революционными эмигрантами, образовавшими в Женеве Русскую секцию I Интернационала. Члены секции лично были знакомы с Марксом, активно поддерживали его в борьбе против дезорганизаторской деятельности анархиста Бакунина в I Интернационале.

Члены Русской секции обратились к Марксу с просьбой быть ее представителем в Генеральном совете I Интернационала.

В своем ответе членам Русской секции Маркс сообщил, что программа и устав Русской секции согласны с общими уставами Интернационала и что Генеральный совет единодушно принял Русскую секцию в состав Интернационала. «*Я с удовольствием,*— писал К.Маркс,— *принимаю почетную обязанность, которую вы мне предлагаете, быть вашим представителем при Главном совете*»[80].

В 1867 году в Германии на немецком языке вышел в свет первый том гениального труда Маркса «Капитал» — произведения, составившего эпоху в истории человечества. К. Маркс дал в этом произведении классическое исследование капиталистического общества и научно обосновал неизбежность социалистической революции и торжества коммунизма. Это был, по словам Маркса, «*...самый страшный снаряд, который когда-либо был пущен в голову буржуа (включая и земельных собственников)*»[81].

«*Капитал» Маркса вызвал к себе огромный интерес в России со стороны представителей самых разнообразных течений общественной мысли. В то время как в странах Западной Европы и Америки выход в свет «Капитала» был встречен своеобразным «заговором молчания», в России, как сообщал русский корреспондент Марксу, спрос на книгу «очень велик»*[82].

Огромное значение и популярность изданного на немецком языке труда Маркса «Капитал» побудили в 1868 году одного из передовых издателей, Н.П.Полякова, близкого к Н.Г.Чернышевскому, предпринять перевод этой работы на русский язык. Русскими переводчиками первого тома «Капитала» были друг Маркса и Энгельса Г.Л.Лопатин и Н.Ф.Даниельсон, снабжавший Маркса и впоследствии Энгельса книгами и материалами о России.

К.Маркс и Ф.Энгельс были обрадованы известием о предпринимаемом переводе «Капитала» на русский язык. В письме к Энгельсу от 4 октября 1868 года К.Маркс писал: «*Меня, разумеется, чрезвычайно обрадовало известие о том, что моя книга появится в Петербурге в русском переводе*»[83]. В письме к Марксу от 8 октября 1868 года Ф.Энгельс отмечал: *«Русский перевод — весьма отрадное явление; лишь только дело несколько подвинется вперед, надо будет сообщить о нем в газетах*»[84]. В письме от 12 октября 1868 года К.Маркс писал Кугельману: «*Несколько дней тому назад один петербургский издатель поразил меня известием, что печатается русский перевод «Капитала*»[85].

Маркс внимательно следил за изданием его книги в России. Выход в свет русского перевода «Капитала» в марте 1872 года доставил К.Марксу огромную радость. Друг Маркса, рабочий Ф.Леснер вспоминает по этому поводу: «*В начале октября 1868 г. Маркс сообщил мне с большой радостью, что первый том «Капитала» переведен на рус-*

[79] Там же. – С.534.
[80] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.38.
[81] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXV. – С.484.
[82] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.72.
[83] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXIV. – С.110.
[84] Там же. – С.112.
[85] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXV. – С.534.

ский язык и находится в печати... Когда готовый экземпляр русского «Капитала» дошел, наконец, из Петербурга, то это событие, как важное знамение времени, превратилось для него, его семьи и для его друзей в настоящее торжество».

Россия была первой страной, на языке которой появился перевод «Капитала» с немецкого языка. Маркс в письме к Кугельману отметил, что «*...первым переводом «Капитала» на иностранный язык оказывается перевод на русский*»[86].

Экземпляр русского перевода «Капитала» был послан К.Марксу в Лондон. В письме к Даниельсону Маркс писал: «*Прежде всего большое спасибо за прекрасно переплетенный экземпляр. Перевод сделан мастерски*»[87].

Маркс живо интересовался тем приемом, который был оказан «Капиталу» в России. В письме к Даниельсону от 12 декабря 1872 года Маркс писал: «*С нетерпением ожидаю обещанной критики (рукописной), а также всякого печатного материала, имеющегося у Вас по этому вопросу. Дело в том, что один из моих друзей хочет в ближайшее время написать статейку о приеме, оказанном моей книге в России*»[88]. В 1880 году в письме к Зорге Маркс отметил, что «Капитал» в России «*больше читают и ценят, чем где бы то ни было...*»[89].

К.Маркс и Ф.Энгельс были обрадованы появлением в 1882 году русского перевода «Манифеста Коммунистической партии», сделанного Г.В.Плехановым. К русскому изданию текста «Манифеста» Маркс и Энгельс написали предисловие.

Формирование современного промышленного пролетариата, рост рабочего движения создавали в пореформенный период широкую и прочную основу для распространения в России идей марксизма, соединения стихийного рабочего движения с социализмом, образования революционной партии рабочего класса. Огромную роль в распространении идей марксизма сыграла возникшая за границей, в Женеве, в 1883 году первая русская марксистская группа «Освобождение труда».

В письме к В.Засулич Ф.Энгельс в 1885 г. писал: «*...Я горжусь тем, что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала со всеми анархическими и несколько славянофильскими традициями своих предшественников. Сам Маркс был бы так же горд этим, если бы прожил немного дольше. Это прогресс, который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России*»[90]. Энгельс сам рекомендовал группе «Освобождение труда» произведения для перевода, давал советы переводчикам, читал все издания группы.

Ф.Энгельс высоко ценил новые переводы группы «Освобождение труда» и предавал большое значение их изданию и распространению в России. В 1884 году в письме к Лаврову Энгельс отметил: «*Женевские русские издания — «Манифеста» и т.д.— доставили мне большое удовольствие*»[91]. Ф.Энгельс считал русский перевод «Манифеста» наилучшим из всех существовавших тогда иностранных переводов. «*Переводить «Манифест»,*— писал Энгельс,— *дьявольски трудно; русские переводы, пожалуй, лучшие из всех, которые я встречал*»[92].

В 1883 году В.Засулич сообщила Энгельсу о том, что в ее переводе печатается его сочинение «Развитие социализма от утопии к науке». В ответном письме Энгельс писал: «*Мне доставило большое удовольствие Ваше сообщение, что именно Вы взяли на себя перевод моего «Развития [социализма] и т. д.». Жду с нетерпением появления Вашего труда и вполне оцениваю честь, которую Вы мне оказываете*»[93]. Ф.Энгельс высоко отозвался о качестве перевода В.Засулич, когда получил от нее экземпляр русского издания упомянутой книги. «*Ваш перевод моей брошюры*, — писал он Засулич,— *я нахожу превосходным*»[94].

В марте 1884 года группа «Освобождение труда» попросила Энгельса разрешить напечатать русский перевод книги К.Маркса «Нищета философии», прислать текст написанного Энгельсом предисловия к немецкому изданию, просмотреть корректурные листы русского издания и сделать, если понадобится, замечания. Энгельс немедленно ответил на эту просьбу: «*Для меня и для дочерей Маркса будет праздником тот день, когда появится в свет «Нищета философии» в русском переводе. Само собой разумеется, что я с удовольствием пре-*

[86] Там же.
[87] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.79.
[88] Там же. – С.87.
[89] Маркс К. и Энгельс Ф. Избранные письма. – 1947. – С.339.
[90] Там же. – С.387-388.
[91] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.270.
[92] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXVII. – С.322.
[93] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.303.
[94] Там же. – С.307.
[95] Там же. – С.305.

доставлю в Ваше распоряжение весь материал, который может Вам быть полезен»[95].

В ответ на сообщение группы о широком распространении в России идей марксизма и ее просьбу указать, какие марксистские произведения следует еще переводить, Энгельс писал: «*То, что Вы мне сообщаете о росте в России интереса к изучению книг по теории социализма, доставило мне большое удовольствие... Вы просите меня указать Вам книги для перевода. Но ведь Вы уже перевели или обещали перевести почти все произведения Маркса; из моих Вы уже взяли лучшие...*»[96].

Ф.Энгельса чрезвычайно радовали и воодушевляли успехи рабочего движения в России и создание русской революционной группы, которая направила свою деятельность на пропаганду идей марксизма, на борьбу против самодержавия и капиталистического гнета.

В одном из своих писем группе «Освобождение труда» Ф.Энгельс указал русским марксистам на необходимость творчески развивать марксизм, самостоятельно разрабатывать марксистскую теорию и тактику в зависимости от конкретных условий русской действительности. «*Для меня,* — писал Энгельс, — *историческая теория Маркса — основное условие всякой выдержанной и последовательной революционной тактики; чтобы найти эту тактику, нужно только приложить теорию к экономическим и политическим условиям данной страны*»[97].

В 80—90-х годах XIX века на русский язык были переведены II и III тома «Капитала». Русский перевод II тома вышел в свет в конце 1885 года, почти тотчас же после появления подготовленного Энгельсом к печати немецкого издания Ф.Энгельс, несмотря на чрезвычайную свою загруженность работой по разбору и публикации рукописей К.Маркса, регулярно пересылал правленные им корректурные листы II тома русскому переводчику в Петербурге, III том «Капитала» вышел в свет в русском переводе в 1896 году, уже после смерти Энгельса. Труд Маркса, написанный на основе изучения огромного исторического материала, научно обосновал необходимость борьбы пролетариата за свою диктатуру, против тех общественных классов, тех политических учреждений и теорий, которые тормозят общественное развитие.

«*Потому-то «Капитал» и имел такой гигантский успех...*»,— писал в 1894 году В.И.Ленин. Книга эта «*показала читателю всю капиталистическую общественную формацию как живую — с ее бытовыми сторонами, с фактическим социальным проявлением присущего производственным отношениям антагонизма классов, с буржуазной политической надстройкой, охраняющей господство класса капиталистов, с буржуазными идеями свободы, равенства и т. п., с буржуазными семейными отношениями*»[98].

В.И.Ленин начал знакомиться с произведениями Маркса и Энгельса уже в ранней юности. Его старший брат Александр, приезжая летом 1885 и 1886 годов в Симбирск на каникулы из Петербурга, привозил с собой «Капитал» Маркса, который тогда же изучался Лениным.

В.И.Ленин изучал произведения К.Маркса и Ф.Энгельса, овладевал теорией марксизма в казанском марксистском кружке, организованном Н.Е.-Федосеевым. В Самаре в 1889 году Ленин пропагандировал марксизм в нелегальных кружках революционной молодежи, читал реферат о книге Маркса «Нищета философии» и выступал с критикой народничества. Он сам перевел на русский язык «Манифест Коммунистической партии» Маркса и Энгельса. «*Эта небольшая книжечка*, — писал в 1895 году В.И.Ленин, — *стоит целых томов: духом ее живет и движется до сих пор весь организованный и борющийся пролетариат цивилизованного мира*»[99].

Для В.И.Ленина марксизм всегда был не догмой, а руководством к действию. Глубоко изучая экономическое и политическое развитие России, Ленин воплощал идеи марксизма в революционную практику российского пролетариата.

В своих первых больших работах: «По поводу так называемого вопроса о рынках», «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве» и др., В.И.Ленин ссылается на большое число произведений Маркса и Энгельса.

Гениальные предвидения основоположников марксизма о русской революции

Русский царизм был военно-феодальным империализмом, очагом и помещичьего, и капиталисти-

[96] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.305.
[97] Маркс К. и Энгельс Ф. Избранные письма. – 1947. – С.388.
[98] Ленин В.И. Соч. – Т.1. – С.124.
[99] Ленин В.И. Соч. – Т.2. – С.10.

ческого, и колониального, и военного гнета. В начале XX века Россия являлась узловым пунктом всех противоречий империализма. В России поднималась народная революция, во главе которой стоял пролетариат, опиравшийся на поддержку многомиллионного крестьянства. Борьба за победу революции в России превращала русский рабочий класс в авангард международного революционного движения. Центр революционного движения с конца XIX века неуклонно перемещался с Запада на Восток и утвердился в России. В то время как в передовых капиталистических странах Западной Европы после поражения Парижской Коммуны руководители рабочих партий становились на путь предательства интересов рабочего класса, на путь отказа от революционной борьбы, Россия приближалась к народной революции, целью которой, по словам И.В.Сталина, являлось *«разрешить вековую тяжбу русского народа с царским самодержавием и размозжить голову этому гнусному чудовищу»*[100].

Из всего анализа экономического и политического развития России Маркс и Энгельс делали вывод о неизбежности в России революции. Как это видно из писем Маркса и Энгельса друг к другу и к деятелям рабочего движения в Европе и Америке, они с напряженным вниманием следили за крестьянскими выступлениями, за национально-освободительным движением, за революционной борьбой рабочего класса в России, удельный вес которой в мировом революционном движении неуклонно возрастал. Основоположники марксизма видели близость революции в России, ждали ее, верили в ее победу и предсказывали ее всемирно-историческое значение.

В.И.Ленин писал, что «*Маркс и Энгельс были полны самой радужной веры в русскую революцию и в ее могучее всемирное значение. На протяжении почти двадцати лет мы видим... это страстное ожидание революции в России*»[101].

Великие основоположники научного социализма правильно оценивали революционный размах, громадную потенциальную революционную энергию, которая таилась в русском народе. При жизни их Россия дважды переживала революционные ситуации, которые свидетельствовали о глубоком недовольстве масс режимом царского самодержавия, о приближении в России политической революции.

Вожди пролетариата с радостью и надеждой все чаще отмечали в своей переписке признаки нарастания русской революции В 1863 году К.Маркс писал Ф.Энгельсу: «*Будем надеяться, что лава потечет на сей раз с востока на запад, а не наоборот...*»[102]. В письме к А.Бебелю 15 октября 1875 года Ф.Энгельс указывал: «*Если не считать Германии и Австрии, то страной, за которой нам надо наиболее внимательно следить, остается Россия... Положительно кажется, что на этот раз Россия первая пустится в пляс*»[103].

Революционное движение в России захватывало с каждым десятилетием все более широкие массы народа. На революционную Россию, говорил Ф.Энгельс в беседе с Лопатиным, теперь устремлены глаза всех мыслящих, дальновидных и проницательных людей целой Европы. Ей законно и правильно, указывал Энгельс, принадлежит революционная инициатива нового социального переустройства. К.Маркс в письме к Зорге 27 сентября 1877 года заметил: «*Россия, положение которой я изучил по русским оригинальным источникам, неофициальным и официальным (последние доступны лишь ограниченному числу лиц, мне же были доставлены моими друзьями в Петербурге), давно уже стоит на пороге больших переворотов, и все необходимые для этого элементы уже созрели*»[104].

Маркса радовало, что русский царизм — враг революционного движения в своей собственной стране, душитель революции в Европе — будет, наконец, свергнут, и русский народ освободится от гнета феодализма и капитализма.

«*Революция начнется на этот раз на Востоке, — указывал К.Маркс, — бывшем до сих пор нетронутой цитаделью и резервной армией контрреволюции*»[105].

К.Маркс и Ф.Энгельс глубоко верили в неиссякаемые революционные возможности российского пролетариата. Они ясно видели, что только рабочие и крестьяне являются той силой, которая способна в России разбить цепи военно-феодального, империалистического гнета. В письме к Бебелю Энгельс писал в 1881 году: «*Я смотрю на Россию, лежащую за 4000 миль отсюда, и вижу, какое тяжелое бремя гнетет ее народ. Но я надеюсь, что найдется сила, которая сбросит это бремя*»[106]. Творцы научного социализма в 1881 году в приветствии лондонскому славянскому митингу пророчески заявляли, что после поражения во Франции Парижской Коммуны революционное движение в Рос-

[100] Сталин И.В. Соч. – Т.1. – С.186.
[101] Ленин В.И. Соч. - Т.12. – С.335-336.
[102] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXIII. – С.134.
[103] Маркс К. и Энгельс Ф. Избранные письма. – 1947. – С.304.
[104] Там же. – С.311.
[105] Там же.
[106] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXVII. – С.123.

сии «*в конце концов должно будет неизбежно привести, хотя бы и после длительной и жестокой борьбы, к созданию Российской Коммуны*»[107].

В предисловии к русскому изданию «Манифеста Коммунистической партии» в 1882 году К.Маркс и Ф.Энгельс снова подчеркивали, что «*...Россия представляет собою передовой отряд революционного движения в Европе*»[108].

Накануне своей смерти Энгельс пророчески писал Плеханову: «*...уж если дьявол революции схватил кого-либо за шиворот, так это — Николая II*»[109].

Гениальные теоретики научного коммунизма глубоко изучали опыт революционной борьбы российского пролетариата и крестьянства, учитывая «*...конкретные особенности, которые эта борьба принимает и неизбежно должна принимать в каждой отдельной стране, сообразно оригинальным чертам ее экономики, политики, культуры, ее национального состава...*»[110]. В переписке Маркса и Энгельса встречается много высказываний о характере нараставшей в России революции.

К.Маркс и Ф.Энгельс указывали на назревание в России народной революции, которая вызывалась прежде всего потребностями экономического развития и направлялась против царского самодержавия и всех остатков крепостничества. Экономической основой и национальной особенностью приближавшейся первой русской революции основоположники марксизма считали аграрный вопрос. В результате значительного развития капитализма в России, несоответствия остатков крепостничества новым экономическим отношениям, усиления противоречия между характером производительных сил и производственными отношениями в России должна была, по мысли Маркса, произойти «*страшная социальная революция*»[111].

Ф.Энгельс указывал, что характер общественных противоречий в пореформенной России «*непременно вызовет коренную аграрную революцию*»[112]. Исходя из того факта, что Россия — «*последняя страна, захваченная крупной капиталистической промышленностью, и в то же время страна с несравненно более многочисленным крестьянским населением, чем любая другая страна*»[113], Ф. Энгельс приходил к выводу, что «*потрясение, произведенное этим экономическим переворотом, должно оказаться здесь гораздо более сильным и острым, чем где бы то ни было*»[114].

Ф.Энгельс в письме к В.Засулич в 1885 году обращал внимание на обстоятельства, которые определяли буржуазно-демократический, общенародный характер надвигавшейся революции в России. «*Там, где положение так напряжено, где в такой степени накопились революционные элементы, где экономическое положение огромной массы народа становится изо дня в день все более нестерпимым, где представлены все ступени общественного развития, начиная от первобытной общины и кончая современной крупной промышленностью и финансовыми воротилами, и где все эти противоречия насильственно сдерживаются деспотизмом, не имеющим себе равного...— стоит в такой стране начаться 1789 году, как за ним не замедлит последовать 1793 год*»[115].

Глубокий интерес К.Маркса и Ф.Энгельса с самого начала их революционной деятельности к России и русскому народу, к русскому революционному движению был обусловлен первостепенным значением политической революции в России для судеб мирового революционного движения. «*...Маркс и Энгельс,*— пишет Ленин,— *ясно видели, что и для западно-европейского рабочего движения политическая революция в России будет иметь огромное значение*»[116].

К.Маркс и Ф.Энгельс указывали на огромное международное значение предстоявшей социальной революции в России. Энгельс в письме к Беккеру отмечал, что если произойдет революция в России, то «*это будет ближайшим поворотным пунктом во всемирной истории*»[117]. Победа революционных сил России над царизмом намного увеличила бы силы европейского рабочего класса и неизбежно вызвала бы общеевропейскую революцию, в результате которой пролетариат Европы совершил бы переход к социализму.

«*Русская революция,* — писал Энгельс, — *не только уничтожит разобщенность деревень, в которых живет главная масса нации, крестьяне, и которые составляют их мир, их вселенную, не только выведет крестьян на широкую арену, где они познают внешний мир, а вместе с тем себя самих, поймут собственное свое положение и средства избавления от теперешней нуж-*

[107] Маркс К. и Энгельс Ф. Избранные письма. – 1947. – С.348.
[108] Маркс К. и Энгельс Ф. Избранные произведения. - Т.I. – С.3.
[109] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.338.
[110] Ленин В.И. Соч. – Т.31. – С.71.
[111] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXIV. – С.292.
[112] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.168.
[113] Там же. – С.175.
[114] Там же.
[115] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.310-311.
[116] Ленин В.И. Соч. – Т.2. – С.13.
[117] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXVII. – С.80.

ды, — русская революция даст также новый толчок рабочему движению Запада, создаст для него новые, лучшие условия борьбы и тем ускорит победу современного промышленного пролетариата...»[118].

Ближайшим результатом уничтожения царизма, по мысли К.Маркса и Ф.Энгельса, должно было быть падение прусского режима в Германии. «*Если там произойдет взрыв*, — говорил Энгельс о России,— *то и Вильгельму придется складывать пожитки*»[119]. В другом месте Ф. Энгельс указывал, что в результате победы революции в России «*Германия окажется достаточно созревшей для переворота*»[120]. Падение царизма в России явилось бы сильнейшим ударом по всей мировой реакции и мировой буржуазии.

После победы революции в России «*...реакционные правительства Европы,* — отмечал Энгельс, — *потеряют последние следы самоуверенности и спокойствия; они будут тогда предоставлены самим себе и скоро почувствуют, каково это будет. Может быть, они решатся даже на то, чтобы послать свои войска для восстановления царской власти, — какая ирония мировой истории!*»[121].

Международная реакционная буржуазия, как это гениально предвидел Ф. Энгельс, пыталась действительно оказать русскому царизму и русской буржуазии помощь в их борьбе против революционных народных масс. С победой Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране империалистическая буржуазия США, Англии, Франции и других государств не остановилась перед открытой интервенцией с целью задушить молодую Советскую республику и восстановить в России власть эксплуататорских классов.

Неизбежность революции, огромное международное значение, которое приобретала русская революция, настоятельно требовали создания в России политической партии рабочего класса, способной обеспечить соединение социализма с рабочим движением, повести успешную решительную борьбу против влияния буржуазной идеологии на рабочий класс, превратить последний в гегемона революции и возглавить назревавшую народную революцию.

Марксизм в России мог вырасти, окрепнуть и соединиться с рабочим движением прежде всего в борьбе с народничеством. Вот почему К.Маркс и Ф.Энгельс в своей обширной переписке, многочисленных статьях, отмечая заслуги революционных народников в их борьбе против царского самодержавия, подвергли резкой критике самую идеологию народничества, реакционную суть которой наиболее полно выразили в своих сочинениях Бакунин, Ткачев и Лавров.

Владимир Ильич Ленин на открытии памятника Марксу и Энгельсу 7 ноября 1918 года: «Великая заслуга Маркса и Энгельса состоит в том, что они научным анализом доказали неизбежнось краха капитализма и перехода его к коммунизму, в котором не будет больше эксплуатации человека человеком».

Бакунин — ярый враг марксизма и марксистской теории социализма, выступил в 60-х годах с проповедью «самобытного» пути развития России, стихийного «бунта», осуществляемого деклассированными элементами и крестьянством и якобы открывающего период торжества социализма на основе развития крестьянской общины. Он упорно боролся против учения Маркса и Энгельса о

[118] Переписка К.Маркса и Ф.Энгельса с русскими политическими деятелями. – 1951. – С.297.
[119] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XXVII. – С.27.
[120] Там же. – С.19.
[121] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XVI. – Ч.II. – С.39-40.

классовой борьбе, пролетарской революции и диктатуре пролетариата.

К.Маркс, подвергая уничтожающей критике антипролетарские, анархические взгляды Бакунина, разоблачая его как дезорганизатора и раскольника в I Интернационале, вскрыл мелкобуржуазную сущность народнической идеологии, показал всю несостоятельность всякого анархизма в решении вопроса о завоевании пролетариатом политической власти, утверждении пролетариатом своей диктатуры для построения социалистического общества. «*Политическое движение рабочего класса,*— указывал Маркс, — *имеет, само собой разумеется, своей конечной целью завоевание им для себя политической власти...*»[122] .

Другой идеолог народничества — Ткачев выдвинул теорию, согласно которой в России уже имелись все условия для успешной «социальной революции», так как русский народ является «революционером по инстинкту». Чтоб начать революцию, достаточно, мол, было усилиями отдельных личностей, усилиями горстки революционеров, небольшой законспирированной группы заговорщиков, зажечь в народе искру революционной борьбы и свалить государственную власть. При этом Ткачев, как и все народники, ошибочно полагал, что русское самодержавие не связано с материальными интересами господствующих классов России, что оно не выражает интересов имущих классов, «висит в воздухе». Эти последние его взгляды вытекали из теории о «внеклассовом» характере государства.

Ф.Энгельс, опровергая Ткачева, характеризовал экономические корни и классовую основу царизма. Он показал, что русское государство опирается на частную собственность, что оно отражает интересы дворян, которым принадлежит земли больше, чем крестьянам, и гораздо лучшей в сравнении с крестьянской, что дворяне платят в 15 раз меньше налогов, чем крестьяне, и т. д. Энгельс в обоснование своих доводов указывал на представителей сельской буржуазии — ростовщиков, мироедов, кулаков, скупщиков, которые при поддержке государственной власти различными видами кабальной аренды держат в своей зависимости огромное количество крестьян. Он указывал на городскую буржуазию Петербурга, Москвы, Одессы, которая с неслыханной быстротой выросла благодаря железнодорожному грюндерству, экспорту хлеба, конопли, сала. Все богатства их, отмечал Энгельс, основаны на нищете крестьян, на покровительственной политике русского государства, которое охраняет интересы буржуазных сил России. «*И когда после этого г. Ткачев,* — писал Энгельс, — *уверяет нас, что русское государство «не имеет никаких корней в экономической жизни народа, не воплощает в себе интересов никакого сословия», висит «в воздухе», то нам начинает казаться, что не русское государство, а скорее сам г. Ткачев висит в воздухе*»[123] .

Ф.Энгельс в своих работах, относящихся к последним годам его жизни, и особенно в статье «Внешняя политика русского царизма», давая оценку международной роли царизма и говоря о роли англо-германских противоречий в подготовке войны, о дипломатии русского царизма и ее методах, роли буржуазной революции в России в деле предотвращения надвигающейся мировой войны, упустил важнейшие и определяющие обстоятельства в международных отношениях периода империализма, пришедшему на смену домонополистическому капитализму. Неточные, ошибочные высказывания о России вызваны тем, что Ф.Энгельс не учел тех существенных сдвигов в Европе и в США, которые произошли в конце XIX века. В связи с превращением промышленного капитализма в монополистический капитализм особенно обострилась борьба между империалистическими государствами за передел мира. В период империализма огромное значение имеет закон неравномерного экономического и политического развития.

Мысли и предвидения К.Маркса и Ф.Энгельса о неиссякаемой революционной энергии русского народа, об исторической роли России, о мировом значении революционной борьбы пролетариата и крестьянства России против феодального и капиталистического гнета осуществились в неизмеримо больших масштабах, чем это могли предполагать основоположники научного социализма в современную им эпоху.

Оправдалась вера К.Маркса и Ф.Энгельса в огромное международное значение русской революции. Революционный подъем сотен миллионов трудящихся охватил весь земной шар.

(На основе лекций В.Н. Котова «К.Маркс и Ф.Энгельс о России и русском народе» Москва, «Знание», 1953)

[122] Маркс К. и Энгельс Ф. Избранные письма. – 1947. – С.271,
[123] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.XV. – С.256.

Е. НОВИКОВ
бывший ведущий на радио КПРФ «Резонанс»

ПОКА НЕ ПОЗДНО

о ситуации в КПРФ

Газеты «Правда» и «Советская Россия» в каждом номере настойчиво предупреждают: если к власти в стране не придёт КПРФ, а Президентом РФ не изберут Геннадия Зюганова, то государство российское ждет неминуемая катастрофа. И в самом деле, насильственный возврат страны на 100-150 лет вспять, реставрация дикого, ничем не обузданного капитализма в России, разгул рынка, принципиальное невмешательство государственной власти в целый ряд социально-экономических, политических, культурных процессов - все это делает течение нашей действительности неуправляемым. Необходима власть, выражающая и защищающая подлинные интересы большинства народа.

Если судить по программным заявлениям и лозунгам КПРФ, то именно она может стать такой властью.

Но народ почему-то все более отходит от КПРФ, которую, как правило, ассоциирует с образом тов. Зюганова («Народ и партия - отдельны», - как написала недавно газета «Завтра»), и голосует за ее противников. Так, в составе второй Думы КПРФ имела 185 мандатов, в составе последней - только 48.

Та же статистика и с членством в партии - от 500 000 членов в момент восстановления КПРФ до 140 000 членов в нынешнем году.

Такова объективная картина итогов 15-летней деятельности КПРФ под руководством Г.А.Зюганова.

Вот и сейчас нетрудно предсказать итоги предстоящих выборов. Первое место займёт «Единая Россия». На втором месте удержится КПРФ, хотя фракция партии в Госдуме может сократиться. На президентских выборах Геннадий Андреевич Зюганов (если съезд не выдвинет другой кандидатуры) со значительным отрывом от «преемника» также займёт почётное второе место. А остатки коммунистического электората вновь постигнет горькое разочарование.

Прошу поверить - я не ворон и каркать не моё не дело. Но я почти 50 лет состою в Коммунистической партии, и потому каждый шаг отступления коммунистов с советской земли воспринимаю как огромную личную потерю.

Я абсолютно уверен в неизбежной конечной победе коммунистических идей, ибо их отвержение - путь к полной гибели человечества. Но я не могу себе позволить прекраснодушия безосновательного оптимизма и легкомысленного шапкозакидательства. За 16 лет чиновничье-буржуазной диктатуры мечты и надежды на скорое восстановление социализма и Советского Союза все более рассеиваются. И как думается, одна из причин этих разочарований - ошибочность решения, которое в 1992 году сделал восстановительный съезд КПРФ под влиянием эмоциональной речи генерала Макашова, когда главный инициатор и организатор возрождения Коммунистической партии России В.А.Купцов уступил место лидера Г.А.Зюганову.

Первое время казалось, что тов. Зюганов на своем месте. Но за прошедшие годы ситуация в стране не раз менялась, крайне необходимы были перемены в тактике партии. Да и стратегические цели нуждались и нуждаются в уточнении и обновлении, как нуждается в этом и само руководство партии. Но вместо этого в руководстве КПРФ наблюдается нежелание что-либо менять и покидать насиженные места. Что же касается товарища Зюганова, то теперь сам генерал Макашов признает, что «не повезло нам с вождем». Но, как видно, престиж и положение лидера коммунистов России, наследника Ленина-Сталина, столь велики, что расстаться с ними по доброй воле просто невозможно. Более того, Геннадий Андреевич снова собирается делать заведомо безрезультатную попытку - взять самую высокую планку власти в стране.

Но скажем прямо, риска для товарища Зюганова здесь нет никакого - победа Геннадию Андреевичу не грозит. Более того, она ему просто не нужна. Ибо реальный приход к управлению страной означает выход из привычной оппозиции, обязанность не критиковать других, а действовать самому, не давать советы с высокой Думской трибуны, а принимать реальные решения, которые необходимо выполнять. Поэтому он снова будет рад второму месту, которое, вполне вероятно, получит во второй раз, и будет горд этим. А если избиратели, отдавшие свой голос за т. Зюганова, снова почувствуют себя обманутыми, так это их проблемы.

В среде руководства КПРФ усиленно распространяется версия о вытеснении партии с политической арены как соперников правящей «Единой России». Но так ли это?

Существование такой КПРФ как составного элемента общего механизма нынешней российской власти стало для последней столь же необходимым, как для автомобиля тормоза, а для колёс - сопротивление поверхности дороги.

Уже 15 лет, из года в год, от одной выборной кампании до другой мы слышим одни и те же гневно-обличительные речи о преступном, губительном для страны режиме, те же обещания привести к власти ответственную оппозицию с авторитетной командой. А воз и ныне там. Почему?

Ответить на этот больной вопрос пытался ещё 5 лет

назад Владимир Сергеевич Бушин. Ветеран Великой Отечественной войны и Коммунистической партии осмелился тогда сказать правду товарищу Зюганову. Признаюсь, не прочитав статьи В.С.Бушина, я едва ли сам осмелился бы писать нечто подобное. Теперь же мне остается лишь напомнить его слова:

«Геннадий Андреевич, вы упустили возможность вовремя достойно уйти! Не хватило мудрости. Все видят вашу боль за положение народа и страны. И за это спасибо. Но вы - политик старой формации и за все эти долгие годы почти не изменились, не вняли урокам жизни (...) Прежде всего, вы, подобно прежним нашим партийным лидерам склонны выдавать желаемое, совершенно оторванное от жизни, за действительное. Нередко поддерживаете фигуры, совершенно этого не заслуживающие (...) А с другой стороны, вы постарались вытеснить на обочину много политиков честных, смелых, деятельных. Вы ревниво относитесь ко всякому конкретному живому делу других, на что не способны сами (...) Оппозицию же, которою вы руководите, компартию, народ не видит. Потому что они сведены к парламентской фракции, фракция - к вашей личности, а личность к бесконечному словоговорению (...) Как старательно вы твердили - «Россия потеряла лимит на революции!». На кого вы работали?... Ведь твердили вы это в пору самого активного и широкого народного движения против ельцинизма, когда на улицы Москвы выходило до 200 тысяч (...) Вы много пишете статей, книг, даёте пресс-конференции, делаете многочисленные заявления... У вас хоть отбавляй оторванного от жизни прожектёрства (...) Особый вопрос - ваше заискивание перед церковниками (...) Уже не за горами новые президентские выборы. Геннадий Андреевич! Неужели вы с Явлинским и Жириновским будете баллотироваться ещё раз?... Существует же закон восприятия, и по нему за долгие годы вы утомили избирателя, утратили его интерес, он хочет новизны (...) Вы называете власть - антинародным режимом, а себя в тоже время самым законопослушным человеком в стране. Да как же это возможно! Как лидер оппозиционной партии может покорно «слушаться» такого режима? (...) Митинговое сотрясение атмосферы отталкивает людей от КПРФ и от вас лично». [1]

С момента публикации этой статьи В.С.Бушина прошло уже пять с половиной лет, а ничего не изменилось. И газета «Правда», и «Советская Россия» в каждом номере всё так же исправно публикуют отклики, оценки, комментарии лидера КПРФ по любым поводам, имеющим место быть в стране, дополняя их портретами Геннадия Андреевича с одним и тем же благостно-приторным выражением лица. Неужели руководителям этих газет не известен закон отрицательного действия преизбыточной информации? Неужели в редакциях никто не помнит «Демьянову уху» И.А.Крылова? Неужели никто не догадывается, что к моменту самих выборов, когда миллионными тиражами будут выпущены листовки с всё тем же портретом Геннадия Андреевича, то даже у самого доброжелательного избирателя может возникнуть отрицательная реакция?

Если этого не понимает сам Геннадий Андреевич - пусть хоть кто-нибудь скажет ему правду. Ту самую правду, которую во всех случаях требовал говорить Ленин: «...Если мы не будем бояться говорить даже горькую и тяжёлую правду напрямик, мы непременно и безусловно научимся побеждать все и всякие трудности». Говорить правду всегда и во всех случаях и признавать свои ошибки - таков главный принцип ленинской политики.

Но беда КПРФ не столько в том, что были ошибки, сколько в том, что все уроки и ошибки остались без анализа. «Разбор полётов» за 15 лет так и не состоялся.

ЦК КПРФ и лично Г.А.Зюганов заверяют коммунистов в том, что «наш курс - марксизм-ленинизм». Но многие примеры из жизни партии говорят о другом.

Так, один из столпов руководства КПРФ В.С.Никитин в своей статье «Марксизм-ленинизм и философия русского Совершенства», высказывая ряд любопытных соображений, вместе с тем пишет нечто, в корне противоречащее марксизму-ленинизму. Товарищ Никитин противопоставляет народовластие и демократию, хотя это означает одно и то же. Противоположными же являются демократия буржуазная и пролетарская. Далее, он противопоставляет марксизм и марксизм-ленинизм, называя первый «метафизическим западным учением», основанным на «философии Свободы», а второй - «диалектическим», основанном на некой «русской философии Совершенства». Но надо ли напоминать, что диалектика есть суть марксистского метода, которым пользовался и Ленин. Но т.Никитин подменяет марксизм-ленинизм концепцией «философии Совершенства», ложно утверждая, что «Ленин твердо стоял на принципах русской философии Совершенства». По его мнению, это и означает марксизм-ленинизм.

Ошибочно и утверждение т. Никитина о социализме как «совершенном строе». Достаточно вспомнить работу Ленина «Государство и революция», где ясно сказано о несовершенстве социализма как переходной ступени от капитализма к коммунизму. Но т. Никитин в разделе «Социализм, как совершенный строй» пишет: «Ленин переосмыслил данное К.Марксом и Ф.Энгельсом определение социализма, как ассоциации, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех, т. к. оно несло в себе стандарты западной философии Свободы. (? - Е.Н.). Он [Ленин] предложил России социальный проект социализма, как совершенного строя, который установлен с учетом специфики общества, с учетом исторического опыта страны, с учетом всех сторон жизнеустройства народа. Поэтому Ленин не пошел по пути, начертанному основоположниками марксизма в Манифесте Коммунистической партии, где сказано, что первым шагом рабочей революции является завоевание демократии. Исходя из особенностей русского миропонимания, Ленин выбрал государственный строй в форме народовластия советского типа, исконно русской формы самоуправления, теоретически осмысленной еще в Русском проекте великих учителей славян Кирилла и Мефодия (IX век) ...»

Тов. Никитин не говорит конкретно, что же это за «русская философия Совершенства». Но об этом можно догадаться по его следующим словам: «В русской цивилизации главным стандартом естественности является любовь к ближнему и взаимопомощь». Таким образом, он подменяет марксизм-ленинизм некой туманной «русской философией», а марксистско-ленинский классовый подход - общепримиряющей «любовью к

ближнему».

Это не заблуждение, а сознательное стремление срастить идеологию КПРФ с православием, о чем уже откровенно говорит сам лидер КПРФ т. Зюганов. Под его руководством партия в своей Программе заявила, что «КПРФ будет добиваться.... уважения к православию», а также декларировала стремление к тесному сотрудничеству с православной церковью. По весьма сомнительному заявлению лидера КПРФ на VIII Всемирном русском народном соборе, православная церковь является «тысячелетней хранительницей русских национальных традиций». Как будто лидер КПРФ не знает об уничтожении дохристианской русской культуры и насильственном 300-летнем насаждении византийского православия, чуждого славянским традициям.

Отношение КПРФ к религии - это самый острый и принципиальный вопрос сегодня.

По учению Ленина, есть прогрессивные и реакционные формы религии. С первыми коммунисты должны сотрудничать, с реакционными - бороться.

Ленин писал: «Христиане, получив положение государственной религии, «забыли» о «наивностях» первоначального христианства с его демократически-революционным духом».

Первоначальное христианство, или христианский коммунизм, о котором много говорится в работах Энгельса, и есть истинное православие. Ведь критерием православия признается неизменное сохранение учения Христа и апостолов. Но, как видим, официальное православие и первоначальное христианство - далеко не одно и то же.

Однако вместо борьбы за суровую истину лидер КПРФ предпочёл дружеские объятия с иерархами РПЦ - этими главными антикоммунистами. Более того - он покаялся перед церковью за «безбожие» и «бездуховность» коммунистов. И вот теперь последовал самый главный урок - тот удар, который нанесло коммунистам руководство реакционной РПЦ. Этот удар можно было бы предупредить, заявив о том, что вопреки мнению церковной иерархии, первое связное и простое коммунистическое учение было сообщено миру именно Христом, чьим именем она называет себя и кому якобы поклоняется. Об этом уже много написано.

Но своевременной критики церкви со стороны КПРФ не последовало.

В последнее время некоторые партийные деятели называют идеологию КПРФ не марксизмом-ленинизмом, а «русским социализмом». Но в таком случае следовало бы вспомнить, что говорили о православной религии идеологи «русского социализма» 19 в. - народники.

Героиня процесса 50-ти Бардина считала, что всегда оставалась верной принципам христианской религии, но «в том чистом виде, в каком она проповедовалась самим основателем христианства». Желябов, казненный за участие в убийстве Александра II, заявил на суде: «Крещен в православии, но православие отвергаю, однако признаю сущность учения Иисуса Христа. Верю в истинность и справедливость этого учения...». Программа «Северного Союза рабочих» 1879 г. призывала «воскресить учение Христа о братстве и равенстве, быть апостолами нового, но, в сущности, только непонятого и позабытого учения Христа».[3] И т.д.

Каково же было учение православной церкви в XIX веке? Вот что писал Герцену историк Т.Грановский: «Для кадетских корпусов составлена новая программа. Иезуиты позавидовали бы военному педагогу, составителю этой программы. Священнику предписано внушать кадетам, что величие Христа заключалось преимущественно в покорности властям. Он выставляется образцом подчинения и дисциплины».

Наконец, вспомним «Письмо к Н.В. Гоголю» Белинского: «Вы не заметили, что Россия видит свое спасение не в мистицизме, не в аскетизме, не в пиетизме, а в успехах цивилизации, просвещения, гуманности. Ей нужны не проповеди (довольно она слышала их!), не молитвы (довольно она твердила их!), а пробуждение в народе чувства человеческого достоинства, столько веков потерян-ного в грязи и неволе, права и законы, сообразные не с учением церкви, а с здравым смыслом и справедливостью, и строгое, по возможности, их выполнение. А вместо этого она представляет собою ужасное зрелище страны, где люди торгуют людьми, не имея на это и того оправдания, каким лукаво пользуются американские плантаторы, утверждая, что негр - не человек; страны, где люди сами себя называют не именами, а кличками: Ваньками, Стешками, Васьками, Палашками; страны, где, наконец, нет не только никаких гарантий для личности, чести и собственности, но нет даже и полицейского порядка, а есть только огромные корпорации разных служебных воров и грабителей. Самые живые, современные национальные вопросы в России теперь: уничтожение крепостного права, отмена телесного наказания, введение, по возможности, строгого исполнения хотя тех законов, которые уже есть.

Это чувствует даже само правительство (которое хорошо знает, что делают помещики со своими крестьянами и сколько последние ежегодно режут первых), что доказывается его робкими и бесплодными полумерами в пользу белых негров и комическим заменением однохвостого кнута треххвостою плетью. Вот вопросы, которыми тревожно занята Россия в ее апатическом полусне! И в это-то время великий писатель, который своими дивно-художественными, глубокоистинными творения-ми так могущественно содействовал самосознанию России, давши ей возможность взглянуть на себя самое как будто в зеркале, - является с книгою, в которой во имя Христа и церкви учит варвара-помещика наживать от крестьян больше денег, ругая их неумытыми рылами!.. [...] Нет, если бы Вы действительно преисполнились истиною Христова, а не дьяволова учения, - совсем не то написали бы Вы Вашему адепту из помещиков. Вы написали бы ему, что так как его крестьяне - его братья во Христе, а как брат не может быть рабом своего брата, то он и должен или дать им свободу, или хоть, по крайней мере, пользоваться их трудами как можно льготнее для них, сознавая себя, в глубине своей совести, в ложном в отношении к ним положении. [...]

Что Вы подобное учение опираете на православную церковь - это я еще понимаю: она всегда была опорою кнута и угодницей деспотизма; но Христа-то зачем Вы примешали тут? Что Вы нашли общего между ним и какою-нибудь, а тем более православною церковью? Он первый возвестил людям учение свободы, равенства и братства и мученичеством запечатлен, утвердил истину своего учения. И оно только до тех пор и было спасением людей, пока не организовалась в церковь и не приняло за основание принципа ортодоксии. Церковь же явилась иерархией, стало быть, поборницею неравенства, льстецом власти, врагом и гони-тельницею братства между людьми, - чем и продолжает быть до сих пор. Но смысл учения Христова открыт философским движением прошлого века... Неужели Вы этого не знаете?»

Стоило бы отважится тов. Зюганову на истинно духовный подвиг и показать, как мировая христианская церковь, клянясь именем Христа, на деле отреклась и предала его, извратила его учение, отчего последовали многие беды на земле. Но он предпочел другое. Однако заигрывание лидера КПРФ с иерархами церкви привело к обратному результату. А в его искренность никто не поверил - она была расценена последними как попытка заручиться на выборах голосами верующих. Между тем слово «коммунист» нигде не встречается с такой неприязнью, как в православной среде. И это имеет свои цели.

Сегодня уже очевидно, что идет поспешная клерикализация России, сращивание духовной власти с правящим режимом. И руководство РПЦ в союзе с «Единой Россией» более всего заинтересовано в том, чтобы вытеснить на обочину коммунистическое учение и вообще сжить его со свету. А народу России, вместо коммунистической морали, вновь навязать «Закон Божий», вернуть народ, говоря словами Ленина, «к грубой пище старого Моисеева десятословия», к средневековой морали «будь доволен тем, что имеешь, а чужого никогда не желай и радуйся за других, если они имеют всего много», - призывая к терпению и смирению тех, кто всю жизнь работает и нуждается, обещая им загробный рай на небесах.

После 1917 года «коммунистическая церковь», как давно уже именуют Коммунистическую партию ее церковные противники, явилась на свет в качестве главной и наиболее сильной соперницы всемирной церкви в борьбе за сознание людей.

С точки зрения развития мировой истории, это процесс естественный и закономерный. Противоестественно же мнение мировой церкви о себе самой как о религиозной организации, достигшей вершины совершенства, с которой уже некуда двигаться дальше.

После падения Советской власти церковь берет реванш. Ныне идеологическое влияние РПЦ на массовое сознание фактически возведено на государственный уровень. В обществе и прессе разгорается дискуссия по вопросу введения в школе курса «Основ православной культуры» (а по сути, основ православной религии) и его отнюдь не прогрессивных социальных последствиях. Однако пресса КПРФ обходит молчанием то обстоятельство, что одним из инициаторов введения подобного курса был никто иной, как т. Зюганов. На IX Пленуме ЦК КПРФ 29 марта 2007 года Геннадий Андреевич говорил: «Требуется наше содействие защите и возрождению исторической памяти, православной культуры, уважительное отношение к вере и святыням народа. Православная культура много шире сферы религиозных установлений. Духовная мощь православной культуры - одна из составляющих Великой Победы 1945 года».

Из этих слов создается впечатление, что православной культуре грозит уничтожение, в то время как мы наблюдаем ее бурный ренессанс, нисколько не нуждающийся в содействии со стороны коммунистов.

К этому времени церковь с благословения властей уже захватила важнейшую часть государственной структуры - вооруженные силы. Как иначе можно объяснить систематическое присутствие попов в воинских частях и подразделениях и их «священнодействия» с ведерком и метелкой, торопливо обмахивающих самолеты, танки и т.д. Такой попик был понятен среди рядов безграмотных солдатиков царский армии. Но сегодня он просто смешон. Или в современной российской армии образовательный уровень личного состава становится таким же, каким был сто лет назад?

И об этом первому надо было бы говорить лидеру КПРФ. Но вместо этого доктор философских, марксистско-ленинских наук Г.И.Зюганов выпустил книжечку «Святая Русь и кощеево царство», - за которую Ленин исключил бы его из партии, а Сталин в лучшем случае сослал на Соловки.

Верхом же «духовного подвига» лидера КПРФ стало издание «Ста анекдотов от Зюганова», где недостает одного самого короткого анекдота - «Зюганов - коммунист».

Не очевидно ли, что православный клир и его идеологическая обслуга есть главные противники коммунистического учения? Это они объявляют советскую власть «безбожной» и «богоборческой». Это они глумливо обзывают «антихристом» Ленина - действительного и

действенного защитника идей первокоммуниста Иисуса Христа. Вспомним и о том, как глава РПЦ, выходя однажды из Кремля, небрежно кивнув в сторону Мавзолея Ленина и красного пантеона, бросил реплику: доколе здесь будет находиться этот безбожный погост. Руководство РПЦ стало фактическим организатором и святителем антикоммунистической истерии в стране.

Но ни у кого из ЦК КПРФ не нашлось живых, горячих, искренних слов в защиту Ленина и его последователей. Это праведное слово сказал совсем другой человек - главный редактор газеты «Завтра» Александр Проханов. Сегодня только молчание В.В.Путина по поводу судьбы коммунистических святынь на Красной площади остается, как ни парадоксально, их защитой. Ведь стоит ему только вымолвить слово, как его расторопные ребятки и Ленина закопают, и Мавзолей очистят, и кремлевскую стену расковыряют. А в знак протеста на Красную площадь опять явится малочисленная группа анпиловских стариков и старушек все с теми же лозунгами «руки прочь от Ленина!», с которой легко справятся бравые омоновцы. И судьба дорогих святынь коммунистического учения будет решена с величайшим и вечным позором для России. А мы опять будем слушать все те же слова о прогнившем режиме и об авторитетной команде, о членах КПРФ как единственных спасителях Родины.

Только много ли у нас осталось настоящих коммунистов? Для нынешней России характерен уход из жизни людей, способных на самопожертвование ради исповедуемой идеи. Таких, какими были русские пассионарии девятнадцатого века, которые подготовили революцию, и пассионарии века двадцатого, которые обеспечили победу Октября, сохранение великой России-СССР, остановили нашествие Запада в лице германского фашизма, вновь подняли страну из руин, наметили пути ее дальнейшего развития.

Но уходят ветераны, последний золотой резерв партии. Им на смену пришли энергичные личности, для которых личный успех важнее всего. Они бросились в своих корыстных интересах реставрировать капитализм.

Сегодня политика ЦК КПРФ делается в расчете на все тех же пассионариев, то есть на людей, способных к самопожертвованию. К этому призывает рядовых членов партии ее центральный руководящий орган. Но откуда им взяться в КПРФ, если сами члены ЦК отнюдь не спешат жертвовать собой, как и не забывают о своем личном благополучии и комфорте.

Товарищ Зюганов так любит повторять, что КПРФ - партия Жукова, Королева, Гагарина и т.д. Как при этом не вспомнить ленинские слова: «...Вы напоминаете басню про гусей, которые кичились, что «Рим спасли» - но которым крестьянин на это ответил хворостиной: оставьте предков вы в покое, а вы что сделали такое?»

Но, к сожалению, этих слов не хотят слышать те, кому это более всего необходимо.

Революция в России не закончилась в 1917-м. Она продолжается уже более ста лет, и от формы революции в домах она перешла к форме революции в умах, борьбы за сознание каждого человека. И в этой борьбе важна проповедь коммунистических идей - но не суконным языком избитых фраз, а горячая и страстная, как у русских народников и их продолжателя В.И.Ленина.

Первая крупная победа коммунистического учения датируется 25 октября (7 ноября) 1917 года. Именно так оценил Ленин это событие в декабре 1921 года на IX съезде Советов: «В области политической и военной мы сделали всемирно исторический шаг, который вошел в мировую историю, как смена двух эпох».

Что же мы имеем сегодня? Лидера КПРФ тов. Зюганова, мечущегося между красной звездой и православным крестом, между Мавзолеем Ленина и храмом Христа Спасителя, между коммунистическим светским вероучениям и православной догматикой. Откуда эти ошибки в политике вождя партии, очевидные для рядовых граждан нашей страны, разуверившихся в возможностях КПРФ?

Как тут опять не обратиться к В.И.Ленину, разъясняющему ситуацию: «...Нельзя вполне уяснить себе никакой ошибки, в том числе политической, если не доискаться теоретических корней ошибки...». И при таком подходе мы получаем ответ на интересующий нас вопрос.

О корнях своих ошибок говорит сам Геннадий Андреевич. Он называет своими духовными учителями не Маркса и Энгельса, Ленина и Сталина, даже не Чернышевского, одного из идейных учителей Ленина, - тов. Зюганов называет своими духовными учителями реакционного философа, духовного отца белогвардейщины 20-30-х г.г. Ивана Ильина, а также покойного митрополита Петербургского и Ладожского Иоанна. Оба были апологетами частной собственности, находя ее «богоугодной», а Иван Ильин был еще и махровым антикоммунистом.

Вот что писал Ильин в одном из своих сочинений:

«Кто отвергает частную собственность, тот отвергнет и начало личного духа; а этим он подорвет и общество, и государство, и хозяйственную жизнь своей страны.

Итак, коммунизм ведет людей по ложному и обреченному пути. Его последовательное противобожие, его недвусмысленный материализм, его отрицание человеческого духа и особенно самодеятельности и самоценности человеческой личности создают именно тот духовно-больной и творчески-бессильный общественный строй, который мы только что очертили.

1. Коммунизм противоестественен (...)

2. Коммунизм противообщественен (...) коммунизм есть попытка создать вампиристический строй, покоящийся на страданиях порабощенного человека и высасывающий жизненные соки из обнищавших и беспомощных граждан. Человек оказывается бесправным и раздавленным; а государство является его неограниченным эксплуататором. Вот почему отмена частной собственности создает самый противообщественный строй, известный в мировой истории.

3. Коммунизм осуществляет растрату сил (...) отмена частной собственности ведет к величайшей растрате сил, известной в мировой истории (...)

4. Коммунизм осуществим только при помощи системы террора (...)

5. Коммунизм отнюдь не ведет к справедливости. - Он начинает с призывов к <<равенству>>: так, как если бы равенство означало справедливое устройство жизни. Однако на самом деле все люди от природы неравны и урав-

нять их естественные свойства (возраст, пол, здоровье, мускульную силу, нервную конституцию, таланты, склонности, влечения, потребности, желания) - невозможно (...) уравнивать людей во всех правах было бы делом вопиющей несправедливости. Задача иная: надо устранять вредные и несправедливые неравенства, так же, как и несправедливые и вредные равенства, и устанавливать новые, жизненно-полезные и справедливые неравенства.

Вместо этого коммунисты провозглашают «равенство людей от природы» и обещают им всеобщее уравнение в правах, которое будет якобы справедливым. На самом же деле они создают сначала всеобщее уравнение в бесправии, а по-том - новое, обратное неравенство в пользу членов своей партии, которая превращается в привилегированную касту, набранную из наиболее завистливых, жестоких, ловких и раболепных людей. Таким образом, отмена частной собственности не только не ведет к справедливости, но создает систему новых, вопиющих несправедливостей.

6. Коммунизм отнюдь не освобождает людей (...) отмена частной собственности не только не дает людям освобождения, но отнимает у них всякую и последнюю свободу. «Прыжок из царства необходимости в царство свободы», предсказанный Марксом и Энгельсом, оказывается иллюзией или обманом.

И вот идея коммунизма, последовательно вытекающая из материалистического безбожия, принадлежит к числу тех ложных идей, которые, по-видимому, много обещают, но в действительности разочаровывают и ведут человеческую жизнь к настоящему крушению. Попытка отвергнуть и отменить частную собственность колеблет одну из последних и необходимых основ жизни...»

И далее, обосновывая и воспевая частную собственность, сей религиозный философ лжет от имени Христа, ссылаясь якобы на Евангелие:

«Согласно основному (?) учению Евангелия... Христос никогда не осуждал и не отвергал частной собственности ... и только апостолам... Христос советовал полное отречение от имущества». [5]

Но сейчас только ленивый не знает, что, согласно Евангелию, первые христиане под руководством апостолов образовали коммуну, где «все... имели все общее».

В основе же всей этой лукавой лжи и клеветы Ильина на коммунизм лежит все тот же экономический интерес, как говорил Маркс, - нежелание расставаться с частной собственностью.

В довершению ко всему, И. Ильин являлся приверженцем гитлеровского национал-социализма и фашизма.

Вот таков духовный учитель у товарища Зюганова.

Геннадию Андреевичу необходимо заново переосмыслить такие фундаментальные понятия, как капитализм, социализм, коммунизм и православие. А также справедливость - важнейшее понятие, поднятое на знамя партией «Справедливая Россия», выражающей интересы средней и мелкой буржуазии, цель которой - объединить вокруг себя все «левые» партии. Но что эти «эсеры» подразумевают под справедливостью? Чтобы уцелеть, не потерять всё, как русская буржуазия в 1917-м, новой буржуазии нужно на словах быть если не за «социалистическое», то за «социальное» государство. Ведущие буржуазные экономисты России выражают эту необходимость более простым призывом: «Надо делиться!». Собственно, эту политику и пытается сегодня проводить президент Путин. Для этого нужна ещё одна партия, хотя бы по названию социалистическая. Эта идея вполне понятна и прозрачна. И дело не только в том, чтобы обнаружить и разоблачить подлинное лицо этой партии, а в том, чтобы «ловить её на слове». А первое слово ее - справедливость.

Сегодня, вместо словоблудия, тов. Зюганову как лидеру КПРФ и доктору философских наук настоятельно необходимо заняться наболевшими вопросами марксистско-ленинского учения и развитием коммунистической идеологии. Без этой работы КПРФ и ее лидер подобны штурману, не умеющему вычислить и проложить маршрут корабля к заданной цели, и капитану, неспособному вести корабль по избранному маршруту.

Тем не менее, у известной части руководства КПРФ формируется культ Геннадия Андреевича, что ему явно импонирует, судя по его выступлениям в разных регионах страны. К счастью, в руководстве партии есть и подлинные марксисты-ленинцы, чьими усилиями вырабатываются продуманные и взвешенные документы, поддерживающие подобающий авторитет партии. Но подчас его, как это ни парадоксально, разрушает сам т. Зюганов. Однако, не скупясь на критику господствующей власти, он терпеть ее не может в свой адрес. Тут вспоминаются слова С.М. Кирова: «Скажу откровенно, критику я не люблю, но принимаю ее как горькое лекарство».

Примите же и Вы, Геннадий Андреевич, эти наболевшие слова ветерана партии.

[1] Патриот. No2-3. - 2002.

[2] Ленин В.И. Полн. соьр. соч. - Т.25. - С.392

[3] Валентинов Н. Недорисованный портрет. М. - 1993. - С.425.

[4] Герцен А.И. Былое и думы. Т.2. - М. - 1983. - С.123.

[5] О частнойИ. Ильин. «Путь к очевидности». М. - 1998. - Глава «О частной собственности».

СОДЕРЖАНИЕ

К 90-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Расул Рза. ЛЕНИН (отрывок из поэмы) 1

ТЕЗИСЫ Центрального Комитета РКРП-РПК 2

ХРОНИКА

КЛАССОВАЯ БОРЬБА 8

МОСКОВСКИЙ МИТИНГ В ЗАЩИТУ ПРОФСОЮЗОВ 10

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

И.И. Чангли. МАСТЕР РЕВОЛЮЦИИ. . . 12

Ю.М. Мартынов. УСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В МОСКВЕ. 18

АКТУАЛЬНЫЙ АРХИВ

В.И. Таболин. 1917: ДОКУМЕНТЫ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ 30

КАК ЭТО БЫЛО

Б. Битти. КРАСНОЕ СЕРДЦЕ РОССИИ 40

А.Р. Вильямс. ОБ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 43

ПОЛЕМИКА

В.Н. Котов. ОСНОВОПОЛОЖНИКИ МАРКСИЗМА И РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ . . . 45

ПОЗИЦИЯ

Е. Новиков. ПОКА НЕ ПОЗДНО 63

Журнал зарегистрирован Комитетом Российской Федерации по печати 17 марта 1995 г.
Регистрационное свидетельство № 013398
Учредитель В.И.ТАБОЛИН
Сверстано на редакционно-издательском комплексе «ПРОРЫВ» (www.proriv.ru)

Цена свободная.
Объем 72 стр. формата А4.

Подписано в печать 11 декабря 2007 г.
Тираж 1000 экз.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ – РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПАРТИИ КОММУНИСТОВ

2(16)
2007

Главный редактор
В.А. ТЮЛЬКИН

Заместитель главного редактора
В.А. ПОДГУЗОВ

Исполнительный редактор - ответственный секретарь
В.И. ТАБОЛИН

Редакционный совет:
Т. И. ЯБРОВА
Ю.М. МАРТЫНОВ
В.Ф. ГРИГОРЬЕВ
Д.З. МУТАГИРОВ
И.И. ЧАНГЛИ
О.Б. ПЕТРОВА

Верстка и Отдел реализации
О.Б. ПЕТРОВА

Адрес для писем:
115372, Москва,
ул. Липецкая, д, 36/20, кв. 614.

Телефоны:
(812) 274-27-72
(495) 923-55-85
(495) 378-37-59

Факс:
(812) 274-28-18

E-mail:
rkrprpk@peterlink.ru
rkrprpk@mail.ru

Зимний взят