



№ 34

(№3 2012)

сентябрь 2012

**ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ**



**«БЕЗ ТЕОРИИ НАМ СМЕРТЬ»
И. В. Сталин**

ч | и | т | а | й | т | е

В ЭТОМ НОМЕРЕ

В. Подгузов

**ОПЫТ АНАЛИЗА
ПОВЕДЕНИЯ РЫНОЧНОЙ
ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ
В ПЕРИОД
СЕЗОННЫХ
ОБОСТРЕНИЙ**
СТР. 2 - 25

В. Новак

**ЗА НАСТУПАТЕЛЬНОСТЬ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
АГИТАЦИИ И
ПРОПАГАНДЫ**
СТР. 26 - 30

А. Заклицкая

**НАШ
АРХИВ**
СТР. 31 - 41

Н. Федотов

**ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ
МЕТОД И
ЕСТЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ**
СТР. 42 - 44

Д. Kemnitz

**ТРАНСПОРТНАЯ
ЗАРИСОВКА
РЫНОЧНОЙ ЭПОХИ**
СТР. 45

ОПЫТ АНАЛИЗА ПОВЕДЕНИЯ РЫНОЧНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ПЕРИОД СЕЗОННЫХ ОБОСТРЕНИЙ

Валерий Подгузов

При всем напряжении ума, отличить бессмысленные бунты, спровоцированные в Москве накануне и в период празднования дня Победы 9-го мая 2012 года, от погромов, развязанных мелкими лавочниками, в свое время, в Украине, Киргизии, Египте, Сирии или Ливии - невозможно. Так, одинаково безрассудно, в разных местах и в разное время могут вести себя только люди одного уровня интеллектуального развития или одной степени психического расстройства. Глядя на эти бессмысленные побоища «за честные выборы» между отвратительным и гадким, на этот парад цинизма, нельзя не задаться вопросом, а есть ли в рыночной РФ интеллигенты - властители дум, или их уже полностью оттеснили почитатели Акунина и Ерофеевых, мешочники и авантюристы. Ведь нужно быть пациентом Кащенко, чтобы, не борясь против рыночной формы экономических отношений, этой фабрики подлецов, надеяться на возрождение в РФ честных отношений в политике.

«А был ли...» интеллигентик в рыночной РФ вообще?

КУКУШКИНЫ ДЕТИ

Явными признаками замещения в СССР советской интеллигенции рыночным бомондом, заметными вехами этого процесса явились две очереди. Одна из них, отправка, многосотметровая, на выставку плакатов Глазунова в Манеже, в 1977 году, а вторая, итоговая, такая же длинная, в первый... американский «ресторан» «Макдональдс», открывшийся в Москве в 1990 году.

Американские индейцы и дореволюционные чукчи не выстраивались за стеклянными бусами и «огненной водой» в такие очереди, в какие выстраивались московские почитатели плакатов Глазунова и... жареной картошки. Они часами топтались на холоде, чтобы съесть пакетик картошкой «фри» и почувствовать себя стопроцентными янки. Я смотрел на эту очередь и не испытывал ни малейшего желания выступить в роли такого же двуногого желудка. Довольно часто, как и большинство простых советских граждан, комфортно расположившись, т.е. СИДЯ в московских, ленинградских, сухумских, киевских, львовских, мукачевских, бакинских,

таллинских ресторанах, я заказывал картофель «фри» в качестве гарнира за смехотворную цену. Поэтому меня поражала степень умственной деградации и самоунижения многих московских интеллигентов, давившихся с одинаковым напором и в очередях к плакатам Глазунова, и за картошкой «фри».

Могут сказать, что в СССР были и другие очереди. Например, за колбасой, особенно копченой. Да были, но стояли в ней те же люди, что и на выставку Глазунова. Они же давились ночами в очередях за мебельными гарнитурами, паласами и коврами, золотыми цепочками, хрусталем, мебельными стенками и автомобилями, писали номера на руках... Деньгами социализм их обеспечил. Но не успел развить во многих из них самоуважение, ум и совесть. Эти же люди выходили на стотысячные демонстрации в 1990 году и требовали ввести им рынок. Ввели. Потом эти же прямоходящие образовывали, по привычке, очереди за билетами МММ, потом строились в очереди обманутых дольщиков, вкладчиков, пайщиков, обманутых туристов перед дверьми офисов и кланчили, кланчили, кланчили. Огромное их количество теперь топчутся у американского посольства за визой, у окошек бирж труда за работой, т.е. как бы за деньгами, которых многим стало катастрофически не хватать.

12 июня 2012 года, т.е. в день празднования независимости ельцинской РФ от здравого смысла, 18 или 40 тысяч человек выстроились в покорные очереди к рамкам металлоискателей, чтобы протиснуться на «марш миллионов». Столько же примерно выстроились в очередь, чтобы пройти на поп-концерт, но, поскольку было объявлено, что и посещение московского Планетария будет в этот день бесплатным, то, естественно, самая позорная очередь выстроилась к Планетарию. Взрослые мордовали на жаре малолеток и, с видом первохристианских мучеников, сообщали журналистам, что они жарились и будут жариться на солнце, мучили и будут мучать своих детей, поскольку уже простояли несколько часов, и не уйдут потому, что больше БЕСПЛАТНОГО сыра... тьфу-тьфу... Планетария они не увидят.

Глядя на поведение взрослых в этой очереди, на меркантильных уже детей, готовых страдать за экономически выгодное предложение, нельзя было не заметить исторического моста,

решительно переброшенного рыночной интеллигенцией с Ходынского поля прямо в наши дни.

Можно было бы сказать: такова российская ментальность, что с ней поделаешь, если бы не ЕЖЕГОДНЫЕ массовые безумия в столицах развитых рыночных стран Запада, МНОГОКИЛОМЕТРОВЫЕ ночные очереди в дни дешевых распродаж или в первый день продаж какой-нибудь разрекламированной электронной безделушки, с давкой, массовыми побоищами со смертельными исходами. А смертельный пример Запада для наших базарных интеллигентов - закон жизни.

Один из хорошо знакомых мне студентов ВУЗа, в котором учился и я, отстояв ту самую очередь в Манеж в 1977 году, посмотрел-таки выставку Глазунова, и потом захлеб описывал всем один, особенно порадовавший его плакат, на переднем плане которого был изображен мужик хлипкой наружности без леонардовской загадки во взоре, одетый в потертую «куфайку», естественно, со стаканом водки в руке на фоне, тщательно перерисованных Глазуновым, плакатных же изображений Маркса, Ленина, Гагарина, советских пионеров, ученых, борющихся африканцев и вьетнамцев, китайских рабочих, в общем, по оценке Глазунова, всех «второсортных», которые, даже все вместе, не имеют никакой внутренней ценности без этого мужика на первом плане со стаканом, естественно, водки в руке. Разумеется, бесполезно искать на втором плане лик самого Глазунова. Он-то не «второсортный». Он православный монархист немецко-чешско-дворянско-церковного разлива, и не его это дело - зависеть от русского мужика. Вот пороть по субботам вожжами на конюшне дворовых девок, или продавать их вместе с борзыми щенками - это дело дворянское, монаршее, освященное церковью. Но такого исторического граффити Глазунов, по причине аристократической бессовестности, не «набогомажет». Он же не какой-нибудь передвижник. По той же причине он не намалует и Колчака с Деникиным на фоне рядов виселиц с повешенными мужиками в подранных и окровавленных «куфайках».

А упомянутый мною студент, воспитанный на полотнах Глазунова и «Голоса Америки», ставший позднее аспирантом, естественно, со временем, был уличен в мужеложестве с оттенком педофилии. Однако уже пришли андроповские времена и, поскольку мой знакомый был «бой фрэндом» сразу нескольких жен преста-

рельных крупных чиновников, то его даже не исключили из КПСС, а отправили, временно, «в глушь, в Саратов». При Горбачеве он вернулся «в обойму» и, естественно, защищал Белый дом... Все логично.

Глазунов за всю свою жизнь, глядя вслед матушке истории, запечатлевая ее зады, так и не понял, что большевики много сделали для того, чтобы безусловно обеспечить КАЖДОМУ нормальному мужику Советской России, представителю ЛЮБОЙ национальности, вместо стеганой, затасканной «куфайки» и стакана водки, как минимум, шлем космонавта, шапочку академика, крылья поэта, смокинг дипломата, халат врача, китель маршала, бесплатную квартиру каждому и душу Данко. Но Солженицын и Распутин, Астафьев и Глазунов все тянули и тянули российского мужика назад к сохе, к онучам, к земству, к попам и водке. Пока, слегка покаялся один лишь Солженицын.

Глазунов не замечал, что, даже диссиденты, уже в 70-е годы были вынуждены признавать СССР **самой читающей** страной мира, и потому они тоже писали, писали, писали в надежде, что будут читать и их. Сегодня никто уже не помнит этих диссидентов, и мы не будем тревожить их тени, перечисляя имена графоманов. Ушли, так ушли. Но в 70-е оставалось совсем немного: научить читателей самостоятельно отличать в прочитанном умное от глупого. Не успели. Поклонники Глазунова сначала рванулись в Макдональдс, а потом, естественно, перетекли в Дом-2, «камедиклаб», запивая «гамбургеры» свободой матерного слова Павлика Воли.

Но, если судить по тематике картин, то получается, что сам Глазунов читал немного, разве что «Идиота» Достоевского. Из Куприна - хорошо освоил «Яму». Проиллюстрировал с чувством. Поэтому, глядя на мир, как ему казалось, глазами «Идиота» Достоевского и через дым старого кадила, он лил слезы по царям, попам и кулакам, призывая разрушить до основания все советское, всё читающее, во имя коленопреклоненного бдения пред иконами.

В 1961 году, как известно, советский народ, первым в истории человечества, отправил в околоземное космическое пространство своего космонавта, Юрия Гагарина. Художник, например, Герман Черемушкин создал в этот год серию графических работ, полных восторга и романтики, посвященных этому высокому событию все-

мирно-исторического значения. В этом же 1961 году Глазунов нацарапал работу, если память не изменяет, «Уборная. Дети города», в которой один из подростков курит, пристроившись за общественным нужником, а другой подглядывает в щель его женского отделения. Естественно, что подростки с недостаточным умственным развитием существовали и в СССР, и в 1961 году, но, если бы это занятие было типично для городских мальчишек и только в СССР, то ясно, ни о каких первых полетах в космос писать бы не пришлось.

Я, например, не помню дня, когда бы, после обязательных и не обременительных уроков, я бы не спешил с друзьями на занятия изостудии во дворце культуры имени Степана Шаумяна в славном городе Баку, на репетицию школьного духового оркестра, на тренировки по подводному плаванию, на занятия юношеской добровольной пожарной дружины, в секцию парашютного спорта, в фото-краеведческий кружок, на конкурс по русской литературе... Все было бесплатно и везде были педагоги, а не педофилы. Большинство выпускников из наших пяти выпускных одиннадцатых классов 175 школы поступили в ВУЗы. И только один после выпуска пристрастился к водке.

В каком мире своих дворянско-поповских страстишек жил Глазунов, что в его память о детях некоего «града Китежа» в 1961 году врезался сюжет с нужником, в качестве знакового обобщения. Я тоже видел в 60-е годы неблагополучных подростков, но я, будучи подростком, отлично видел, что делает страна, пионерия, комсомол для того, чтобы подростки не крутились вокруг уборных. В наш Баку приезжала Третьяковка, театр «Ленкома» с Урбанским и Леоновым, проходил чемпионат СССР по шахматам. В Баку пели Муслим Магомаев, Майя Кристалинская, Эдита Пьеха. Начинали свою творческую деятельность Петросян, Ю. Гусман, Ростропович.

Пока был жив и здоров СССР, женская и мужская мировые шахматные короны принадлежали исключительно выпускникам советских школ. Большая часть золотых медалей мировых чемпионатов, олимпийских игр, олимпиад по математике, химии и физике принадлежали советским юношам и девушкам. Но Глазунов, как дальтоник, видел страну только в грязно-сером цвете, находил болезненные отклонения и смаковал их, в своей крайне неряшливой манере тен-

денциозного лубка.

Представляю картину. Долго кружит по городу человек с этюдником, никак не может найти сюжет. Возникла нужда, нашелся туалет, нахлынули эмоции. Раскрыл этюдник, рука к кисти, кисть к холсту... Ба, да это наш Глазунов на этюдах!

После победы глазуновых, т.е. развала СССР, огромное число российских подростков вынуждены были погрузиться в токсикоманию. Мир базарных демократов и православных монархистов ничего иного предложить им не смог и не собирался. Но современных подростков, ограбленных рыночной России духовно и физически, мэтр не рисует.

Наш российский вариант Дориана Грея, внешне гладкий и благополучный, спокойно, не то что, громогласный Проханов, живет в полумраке своих монархических мыслей и плакатов. Глазунов двадцать лет спокойно созерцает, как, на самом деле, разрушается, уродуется тот, «второй», социалистический план его плаката, а на переднем плане остается лишь окончательно обветшавший мужик в «куфайке», естественно, у корыта с водкой.

В стране, практически, не строят электростанций, крупных машиностроительных заводов, дождем с неба падают ракеты и самолеты. Зато повсеместно возводятся новые храмы, новые комфортные тюрьмы и все быстрее заселяются... погосты. Священники едва успевают отпевать вымирающий народ вновь православной России.

БАНДЕРЛОГИ

Лет двадцать пять тому назад, было трудно предположить, что найдутся люди, которые будут называть себя интеллигентами, т.е. носителями богатой личной духовной культуры, и, в то же время, будут провоцировать на буйства и разрушения тех, кто не умнее полицейских, а, будучи травмированными подготовкой к ЕГЭ, только и способны крушить мусорные баки, туалетные кабинки... выдавая это буйство за торжество рыночной демократии, суть которой состоит в нахальстве самовыдвиженцев во власть, в случайном выборе президента меньшинством доверчивых и терпеливых обывателей, в торжестве менял, рыночных хамов, бандитов и оборотней в погонах.

Что прикажете думать об умственных способностях болотных вождей, когда на встречах с представителями власти, в одних и тех же акциях, на трибунах митингов мы видим рядом: Немцова и Анпилова, Акунина и Собчак, Хакамаду и Удальцова. Правда, все реже на людях стали появляться рядом Каспаров с Лимоновым. Видимо, повзрослели или слегка прозрели. Но большинство современных самозванных интеллигентов тем и отличаются, например, от декабристов, что способны лишь беспринципно провоцировать толпы юнцов на уличную антисанитарию и ненормативную лексику.

Человек, давно вышедший из студенческого возраста, орущий лозунги в лицо, давно уже ничего не читающим полицейским, имеет так же мало оснований называть себя интеллигентом, как и сантехник, устанавливающий унитаз для выставки Гельмана, и поэтому, уважительно называющий себя тоже скульптором.

Могут, конечно, возразить, что одинаковость поведения масс в период цветных революций, затяжной арабской и скоропостижной Московской весны 2012 года, доказывает, что у этих событий одни и те же кукловоды, близкие к «госдепу» США. Но и в этом случае получается, что не только редколлегия «Прорыва» не видит принципиальной разницы между цветными, арабскими и московскими погромщиками и их вождями, но и политтехнологи США.

Однако, поскольку многие рыночные интеллигенты, каждый раз, выходя с сытыми улыбками из посольства США, несмотря на конверты с деньгами в сейфе Собчак, всё-таки отрицают свою проданность «госдепу» США, постольку тезис о сезонных психических обострениях у части людей, называющих себя интеллигентами, не стоит сбрасывать со счетов и не стоит ждать от них чего-то более вразумительного.

УЖ ЛУЧШЕ БЫ ВЫТАПТЫВАЛИ ГАЗОНЫ

И хорошо, если бы весеннее обострение в умах рыночных интеллигентов выливалось только в уличные бои с мусоросборниками и в обгаживание газонов. В конце концов, это даже поучительно для обывателей, получивших редкую воз-

возможность наблюдать весенние игры бандерлогов не в зоопарке, а под окнами своих квартир. Демократических обывателей уже стало подташнивать от органики собачко-навалных активистов больше, чем от сторонников Путина. Да и полиция теперь лупит преимущественно тех, кто двадцать лет тому назад потешался над избытками «анпиловскими бабушками». Как говорится, не зарекайся.

Но **плохо** то, что в светлые майские дни наиболее рыночные интеллигенты интенсивно соревновались между собой не только в организации обгаживания газонов, но и в личном оплевывании Великой Победы Советского Союза над объединенной фашистской Европой.

Обращает на себя внимание такая закономерность: чем больше усердствуют демократы в СМИ, оплевывая Великие Победы Советского народа, тем больше появляется недобитых эсэсовцев в Украине, Прибалтике и возбужденных бандерлогов на газонах Москвы. Причем, многие граждане, пока ещё, гонят от себя смутную догадку, что именно такую цель и преследуют большинство пропагандистов либерально-демократических рыночных «ценностей».

«Майскими холодными ночами» 1942 года, интеллигентные большевики в лице Александрова, Симонова, Суркова, Лисянского, Шолохова, Алексеева... делали свой бесценный интеллектуальный вклад в победу над европейской ордой, в спасение поляков, евреев, цыган от поголовного уничтожения.

«Майскими холодными ночами» 2012 года, рыночные интеллигенты на различных «токшоу» источали бочки меда на виртуозные победы Гитлера в летние месяцы 1941-42 годов и выливали ушаты дегтя на ничтожные, достигнутые с помощью мороза, победы Красной Армии под руководством Сталина в сражениях под Ельней, Москвой, Сталинградом, на Курской дуге, под Ленинградом, в Берлине, в Манчжурии и, вообще, во второй мировой войне в целом. А жертвы, понесенные советским народом в этих битвах, относились ими не на счет фашистов, уничтожавших людей, а на полководческую бесталанность Верховного Главнокомандующего, Сталина, и на такое «позорное» качество русского народа, как его неумение воевать столь же ТЕХНОЛОГИЧНО, ЧЕЛОВЕКОУБОЙНО, как это научились делать фашисты в ходе молниеносных побед в Польше, Бельгии, Голландии, Дании, Норвегии, Франции.

Почитатели военно-стратегических талантов Гитлера и его генералов уже давно перестали замечать, как по-идиотски выглядит человек, называющий себя интеллигентом и восхищающийся мастерством ведения грабительских войн, тем более, фашистами. Им осталось только научиться восхищаться «искусству» медвежатников, щипачей, «профессионализму» насильников и террористов, и можно будет смело претендовать на справку из психушки.

Рыночные интеллигенты не понимают, что ВОЙНА - это не шахматная партия, не эстрадное представление ловких иллюзионистов, а ПРЕДЕЛЬНО откровенный процесс реализации животной природы западной цивилизации, паразитарных свойств большинства европейских двуногих прямоходящих, психика которых еще не претерпела окончательного очеловечивания.

В сознании людей с завершенным циклом очеловечивания, подлость «плана Барбароссы» отождествляется исключительно с... подлостью и только с подлостью, а не с изяществом шахматной партии или хитринкой футбольной комбинации. Но встречаются индивиды, даже среди потомков жертв «холокоста», которые оправдывают «превентивный» удар фашистов, попавших, якобы, в безвыходное положение перед угрозой агрессии со стороны проклятого коммунистического СССР. И «план Барбароссы» для них не фашистская подлость, а лишь весьма удачный опыт из истории военного искусства, не реализованный к сожалению, поскольку полная победа Гитлера, как выразился артист, со знаковой фамилией, Дуров, остановила бы «сталинские репрессии». Как тут не вспомнить строчку из мемуаров Тарковского: «Все артисты - дураки». Простим мэтру его склонность к некоторым преувеличениям.

Процесс очеловечивания завершается вполне лишь в том этносе, в котором индивиды окончательно утрачивают желание совершать подлости по отношению к ближнему, даже в условиях борьбы с воинствующей подлостью недочеловеков. Современные образовательные и воспитательные стандарты, как показала практика терроризма во всех развитых рыночных странах, не способствуют преодолению атавизма, тем более, что в содержательном плане, со времен Гитлера, в системе образования и воспитания Западной Европы никаких существенных изменений не произошло, и «болонская сис-

тема» ничего позитивного в культуру Западной Европы не добавила. Брейвик, миллионы его предшественников, сторонников, последователей и западная образовательная система - неразрывно связанные элементы.

Нормальные люди, даже борясь с мышами или кровососущими насекомыми, испытывают определенный психологический дискомфорт, лишая этих паразитов жизни. Но для этноса, отягощенного атавизмом, типичны жажда кровной мести, чувство ревности, жажда садизма, склонность к конкуренции, а не к сотрудничеству. В недоразвитых этносах процесс уничтожения себе подобных обставляется торжественными религиозными ритуалами, издевательскими процедурами, смакованием сцен садизма, например, над пленными иракцами, афганцами или ливийцами на страницах газет, в интернете.

Так что, как показала всемирная многовековая практика, диплом о высшем современном образовании, тем более американский или европейский, не связан прямо с очеловечиванием индивида. Дрессуре и дипломированию поддаются и животные.

Наиболее яркие образцы дипломированного атавизма являют собой Эйнштейн и Оппенгеймер, первыми осчастливившие империализм ядерным оружием, и, конечно же, академик Сахаров, воспеваемый на всех перекрестках, как отец русской демократии. Ему хватило ума лишь в молодости правильно оценить атомную бомбардировку Японии, проведенную по приказу Трумэна, и принять достаточно продуктивное участие в создании атомной бомбы для Сталина под непосредственным руководством Берии. Получив сталинскую премию, он с удвоенной энергией, опережая американцев, создал водородную бомбу для Хрущева, а возмугившись подлой агрессией США против Кубы, разработал идею термоядерной торпеды с атомным двигателем для уничтожения Нью-Йорка, и..., иссякнув в качестве инженера-физика, оболгал СССР, повторив все пассажи Геббельса и Черчилля, не устыдился и получил нобелевскую премию... мира. Позже именно он превратил съезд народных депутатов СССР в антисоветский шабаш, но уже в 1989 году умер с горя, поняв, наконец, что его детище, «межрегиональная депутатская группа», всегда считала его просто скандальным старичком, которого, в силу его гипертщеславия, можно было использовать в

качестве одноразового тарана для разрушения СССР.

Сахаров не учел золотого принципа всех демократических политиков, родившегося еще в эпоху рабовладения и получившего название «Поцелуй Иуды». Позднее этот принцип формулировался и так: «Мавр сделал свое дело, мавра нужно уйти». На основе этого принципа поклонники рыночного либерализма расправились с Листьевым, Гонгадзе, Юшенковым, Старовойтовой, Жвания, Ходорковским, Гайдаром, Политковской, Тимошенко... Чуть мягче они обошлись, например, с вечными перебежчиками, Полтораниным, Попцовым, Познером... Но генетические холопы, в принципе, должны знать свое место на коврике в прихожей олигархов или на кладбище.

Кстати сказать, недавнее интервью Бжезинского, данное им газете «Комсомольская правда», (нашелся «комсомолец»), не оставляет места для сомнений, что, только достигнув цели своей жизни, внеся личный заметный вклад в дело обгаживания и разрушения СССР, увидя последствия «дела рук своих», снедаемый завистью от созерцания темпов роста прибылей американских олигархов, на фоне своего финансового прозябания, ужасаясь темпам расслоения американского общества на сверхтолых и «ну тупых», Бжезинский, как и Войтыла в последние годы своего земного пути, кажется, осознал идиотизм своей геростратовой жизни, но времени для исправления ошибок бог таким грешникам не дает. Задолго до смерти всевышний лишил Войтылу дара речи, как и Рейгана, как и Тэтчер, чтобы ни одного слова покаяния не могло слететь с их лживых языков. А антикоммунисту Бжезинскому на склоне лет пришлось давать интервью газете с... коммунистическим названием.

Богу не откажешь в мстительной изобретательности.

НАЦИОНАЛИСТЫ НА СЛУЖБЕ У ЗАПАДНЫХ ОЛИГАРХОВ

Если бы в среде рыночных интеллигентов преобладали адекватно мыслящие индивиды, то

все антисоветские инсинуации не имели бы шансов на существование. Но у рыночных интеллигентов, воспитанных на «философии» махизма, мистификациях Эйнштейна, на программах Даллеса, Фулбрайта и Сороса, логика давно находится в таком коматозном состоянии, что они уже не способны самостоятельно оценивать исторические факты и делать **адекватные** выводы из полученной информации. И откуда может взяться логика у субъектов, которые, как отпетые школьные двоечники, практически ВСЁ и ВСЕГДА списывали «у Запада».

Рыночные интеллигенты, где только удастся, твердят, что народы, населяющие РФ, не способны создать собственную эффективную общественную систему (гены, дескать, не те, особенно у русских), и поэтому диссидентам приходится попугайничать. Но, если учесть, что население РФ и кадры СМИ представлены людьми, имеющими российское гражданство во многих поколениях, но разную национальность, то возникает вопрос: «Чьи же это гены сегодня больше всех вопиют о необходимости попугайничать, а не творить свободно?» Ясно, что не русские, поскольку именно этнических русских постоянно обвиняют в том, что они все время норовят построить нечто свое, не соответствующее рекомендациям Запада.

Значит, крест на социально-политическом творчестве в России ставят носители нерусских генов. И именно они призывают делать все только так, как скажут в американском посольстве. Это совершенно бесспорный факт для русских националистов, уже не раз заявлявших о готовности воевать за «русскую идею» до последнего русского, как, впрочем, и националисты любой другой нации. Это отчетливо просматривается на историческом примере партии русских эсеров, отправившей, в свое время, на бессмысленную смерть и на каторгу сотни своих же, русских «бомбистов». Это же ясно видно на примере арабских исламистов, использовавших тысячи своих родных арабов в качестве живых бомб. Да и вообще, суверенитет моноэтнических стран держится лишь на том, что руководящим националистам приходится посылать на смерть СВОИХ и только СВОИХ самых молодых, полных сил, но еще безмозглых мальчишек и девчонок. Больше в моноэтнических странах и посылать-

то на смерть - некого.

Легко заметить, что, если не применять диаматическую логику к анализу этой проблемы, а пользоваться «логикой», которую исповедуют все националисты мира, то выводы получаются более чем неуютные для носителей «нерусских» генов на территории РФ.

Но марксисты, руководствуясь диаматической логикой, смотрят на вещи иначе. Для диаматика ВСЕ то, что предлагают русские националисты, в том числе и Зюганов, и Проханов, и Гундяев, такая же абсолютная глупость, как и то, что предлагают **националисты ВСЕХ** остальных наций.

В условиях господства рыночной и религиозной морали в РФ практически каждая националистическая или демократическая партия требует от политического центра современной РФ западной степени толерантности, т.е. предельной политической свободы для себя, претендуя на религиозную и этническую чистоту, экономическую независимость «своего» этноса, при максимальном попустительстве своему национально-религиозному или либеральному эгоизму со стороны центра. Образно говоря, не только либералы, но и все националисты, в том числе и великорусские, ведут себя в РФ как метастазы в еще живом **федеративном** организме, убивающие федерацию, не понимая, что смерть целого означает в современном агрессивном мире смерть самих националистических злокачественных образований.

Диаматике как методологической основе интернационализма, чужд принцип целостности федерального государства любой ценой, тем более, ценой полицейского террора, образно говоря, философией тюрьмы народов. Всем известно, что в СССР к началу 80-х годов границы между народами внутри страны были уже только на бумажных школьных картах. Не было ни одной нации или народности, которая бы в Совете национальностей Верховного Совета СССР имела бы меньше прав, чем любая другая нация, независимо от её малочисленности.

Диаматический подход с необходимостью приводит к выводу о неизбежном крушении в обозримом будущем всех ГОСУДАРСТВЕННО, т.е. **насильственно** организованных форм общественного устройства. Сегодня, воюя с ору-

жием в руках за государственное обособление своей нации, опоясывая свое тело взрывчаткой, националисты не видят самоубийственности этого пути для всех обособившихся наций, в том числе и даже для такой многочисленной, какой является, например, русская или, ещё более многочисленная, китайская нация. Китай всегда был относительно «перенаселенной» мононацией, но это не спасало его ни от периодического отставания в развитии, ни от насильственного порабощения его монголами, японцами, англичанами и даже, местами, португальскими и русскими купцами. Да и сегодня США готовят Китаю мощнейшую конкурентную «подлянку». Но об этом, как-нибудь, позднее.

Важно понимать, что национальная идея всегда приводила и приводит народы к взаимной **изоляции**, бесконечному противоборству и неисчислимым **потерям**. Текущее, сиюминутное величие тех или иных наций всегда венчалось впадением их на многие сотни лет в полное ничтожество, исчезновением или рассеиванием по планете. Трудно назвать этнос, который, будучи зараженным национализмом, не испытал бы эйфории от временного взлета, от своего сиюминутного имперского величия и не закончил бы свой путь своеобразным Нюрнбергом, в обстановке ненависти и презрения со стороны бывших «народов-неудачников». Через это унижение и прозябание ПООЧЕРЕДНО прошли практически все претенденты на ту или иную националистическую модель мирового господства или национальной обособленности, независимо от того, рождена эта модель применением военной или финансовой силы.

Диаматика давно теоретически доказала, что национализм является продуктом массовой философской безграмотности рыночной интеллигенции, которая порождает у них абсурдную идею достижимости «самостийности», в том числе, и малых наций в современном мире, беременном экспансионизмом и глобализмом США (если не США, то Европы, если не Европы, то...). Короче говоря, свинья грязь найдет.

Видел ли кто-нибудь из натуралистов, чтобы в океане стая тюленей вставала на пути стаи касаток, свято веря, что, если тюлени занесены в красную книгу ООН, то касатки их не съедят? А некоторые националисты верят в обещания

американских эмиссаров, в чистые помыслы американских акул бизнеса, и уверяют своих земляков, что США даже в мыслях не держат никаких эгоистических планов относительно малых наций, борющихся за «самостийность». Ну, разве что, так, небольшие военные базы в Грузии, Украине, Польше, Чехии, Румынии, Киргизии...

Мелкие националисты думают, что они гораздо мудрее тюленей. Памятуя, что в прежнем Союзе можно было жить и на союзной дотации, они возомнили, что, если встать под крыло более богатого «сюзерена», (тут только важно не прогадать, выбирая между «касатками» США и Европы) то можно будет паразитировать за счет еще более жирных дотаций. Для этого достаточно со скандалом предать некогда братские народы.

Сегодня, например, кабардино-балкарские, дагестанские националисты готовы воевать до последнего земляка ради того, чтобы «от моря и до моря» образовался исламский эмират и, естественно, они надеются, что дагестанскому и балкарскому народам там будет уготован рай на земле, хотя, достаточно посмотреть на отношения сунитов и шиитов, алавитов и исмаилитов, на отношение арабов между собой, да прибавить к ним претензии турок, персов, пакистанских и афганских исламистов на мировое господство, чтобы понять абсолютную спекулятивность и бесперспективность исламских лозунгов для малых народов. А если учесть, что на территории Северного Кавказа проживают десятки претенциозных вождей и «их» наций, то всем им предстоит длительный период силового выяснения отношений внутри землячеств и между этими народами, как в Ливане, Ливии, Судане, Йемене, Афганистане, Ираке и т.д. Могут ли иранцы, в случае реализации их стратегических планов относиться к дагестанцам лучше, чем к курдам, евреям и азербайджанцам в современном Иране, а турки - лучше, чем к армянам, арабам и курдам на территории современной Турции? Разумеется, нет!

Кроме того, история развала СССР показала, как только вожди национал-демократических движений получали вожделенную свободу действий от «центра», они начинали лично и истерично грести в сторону НАТО, соглашаясь на все ее условия. И на размещение средств ПВО,

и секретных тюрем ЦРУ, не понимая, что Запад, в конечном итоге, им «поможет» так же, как «помогает» строить обезлюженную Прибалтику, Украину, Восточную Европу, Афганистан, Ирак, Судан... Сегодня все вожди арабского мира, победившие друг друга в междоусобной борьбе, разорвав Родину на части, с мольбою смотрят в сторону НАТО. Как шутят по этому поводу в России: догонят и ещё раз «помогут».

Рядовые мусорборцы Болотной площади не понимают, что и Россия, двигаясь по навязанному Западом рыночному пути, сама лишает себя каких-либо преимуществ по отношению к конкурентам и, следовательно, ее ждет судьба, в лучшем случае, Греции, Португалии, Испании. Если же Россия попытается реализовать стратегию национально ориентированной экономики, ее ждет судьба Сербии, Ирака, Туниса, Ливии, Сирии, поскольку сегодня все националистические партии не предлагают своему народу ничего, кроме, всё той же... **РЫНОЧНОЙ** экономики, не имеющей никаких объективных преимуществ над рыночной экономикой любой другой страны, тем более, США и Западной Европы.

Иначе говоря, если, при своем современном научно-техническом, культурном, сырьевом потенциале, РФ не найдет более **ОРИГИНАЛЬНОГО** пути развития, чем рыночный, усугубленный вступлением в ВТО, - шансов сохраниться в виде целостного субъекта истории, каким Россия была в течение многих сотен лет, у рыночной РФ - **НЕТ**, как нет шансов сохраниться **ВООБЩЕ**.

Как только 28 съезд КПСС принял разрекламированную Западом программу перехода к рыночной экономике, СССР стал съезживаться как шагреновая кожа. Территория СССР уменьшилась существенно больше, чем территория Советской России во времена Брестского мира. Но это состояние при большевиках продолжалось всего 4 года, а развалины СССР, благодаря действию рыночного механизма, продолжают покрываться мхом уже более 20 лет, сопровождаясь фашизацией постсоветских рыночных режимов.

Именно для уничтожения социалистической системы и суверенитета всех постсоциалистических стран, Запад всегда навязывал им рыночную модель, поскольку точно знал, что рыночная демократия есть прямой путь к уничтожению всякой централизованности, пропорциональности и управляемости экономикой.

БОЙСЯ ДАНАЙЦЕВ, ДАРЫ ПРИНОСЯЩИХ

В последние годы многие теоретики начинают понимать, что всепроникающий рынок давно превратился в тормоз развития, в генератор кризисов и войн. Осознали это, наконец, и олигархи Западной Европы, прежде всего, немецкие, исторически более склонные к развитию реальных секторов экономики, чем, например, французские или швейцарские. Они попытались поднять свою конкурентоспособность, уничтожив внутренний европейский многовалютный финансовый рынок, введя евро и, тем самым, повышая степень централизации европейской экономики. В результате этого, **конкуренция** - между Европой и США приобрела незамутненную выраженность. Евро вступило, как представляется его творцам, в решающую фазу конкуренции с долларом, продолжив дело, заложенное Ямайской валютной «системой», т.е. дело уничтожения господства доллара в мировой экономике. Как и все исторические процессы, становление евро не может пройти с первого раза и гладко, но то, что евро уже превратилось в резервную валюту многих стран - факт весьма неприятный для американских олигархов.

Разумеется, европейская модель интеграции - это паллиатив, но паллиатив, **стеоретической** точки зрения, несколько выравнивающий шансы США в конкуренции с США. Если бы европейские теоретики и практики, сторонники идеи единого, целостного европейского рынка не «забыли» работу Ленина «О лозунге Соединенных Штатов Европы», то они понимали бы, что этой идее придется преодолеть **непреодолимую преграду частного интереса**, который превратит процесс образования единой Европы в процесс поглощения европейской экономики группой крупнейших монополистов. Только в таком, хорошо **прожеванном и переваренном** олигархами виде, Европа может стать «единой». А наиболее успешными монополистами в континентальной Европе являются немецкие олигархи. Именно им уже задолжала вся остальная Европа, и именно для них старается Меркель, выкручивая руки остальным членам ЕЭС.

Как видим, ларчик просто открывался. Но и европейское сообщество оказалась таким тупым, что опять не разглядело этой «двухходов-

ки». Европа стала настолько невосприимчивой к логике, что трудно подсказать европейским демонстрантам за что, как и против чего сегодня нужно бороться, чтобы вырваться из этого порочного пищеварительного тракта немецких монополистов. Судя по всему, до этого не могут додуматься даже греческие коммунисты. Такова плата за недооценку роли теоретической формы классовой борьбы.

Большинство современных дипломированных обывателей не понимает, что экономика США имеет некоторые преимущества над своими европейскими конкурентами именно потому, что степень РЫНОЧНОСТИ европейской экономики все еще **существенно ВЫШЕ**, чем в США. С научно-теоретической точки зрения, в США уже сто лет, как **НЕТ** рынка, а господствует государственно-монополистический капитализм или, иначе говоря, застенчивый, а потому тщательно законспирированный от конкурентов, централизованно-плановый, эгоистически-монополистический, международно-бандитский капитализм. И именно это качество американского централизма делает его экономику более успешной по сравнению с нынешней европейской, которая только-только начала возрождать свой международный экспансионистский статус. Разумеется, американское планирование не поднялось до уровня, предложенного в свое время Леонтьевым, но превосходит сегодня по степени категоричности и европейское, и японское, и южно-корейское государственное планирование.

Чисто рыночные отношения, в минимальной степени опирающиеся на государство и даже всячески уклоняющиеся от государственной опеки, остались в США лишь в сфере торговли наркотиками, гениталиями и деривативами. Но американское государство всеми силами старается внедриться и на эти реликтовые рыночные уголья, требуя от всех других стран мира все большей либерализации и приватизации их экономик.

Естественно, что наиболее оригинальной и, в то же время, самой конкурентоспособной моделью развития для Европы была бы плановая централизованная экономика. Однако сегодня убеждать рыночного интеллигента в силе, красоте и продуктивности коммунистических, т.е. научных принципов организации общественного воспроизводства это все равно, что уговаривать старого пассивного гея влюбиться в женщину.

Но нужно быть последним идиотом с Болот-

ной площади, чтобы верить, что США предлагают России или кому-нибудь еще, модель построения экономики, сулящую успех, при котором Россия (или любой другой субъект международных отношений) превратится в победоносного рыночного конкурента для США и Европы. Но идиоты, хотя уже и не в таком изобилии, как в 1991 году, в России еще водятся. Все хомячки и пикейные жилеты с Болотной площади уверены, что «Запад нам поможет». Они не понимают того, что последние 500 лет Запад «помогал» всем, у кого не хватало собственного ума, стать колонией, влезть в долговую яму, прекратить свое социальное, научно-техническое развитие и забыть, естественно, даже собственную родную речь. В этом Запад всегда помогал всем хомячкам и бандерлогам.

Для того, чтобы распад РФ произошел обязательно, вожди Болотной площади, реанимируют опыт развала СССР. Параллельно с лукавой формой дискредитации нынешнего руководства РФ, они делают все возможное, для дискредитации самых ярких, уникальных, победных страниц истории, прежде всего, Советской России, объединявшей трудящихся всех наций в СССР на принципах реального **СОЦИАЛЬНОГО** равноправия.

Очень часто рыночные интеллигенты в ходе полемики пользуются таким «пиаровским» штампом: дескать, «коммунистическая идея хороша, но пепел жертв репрессий 1937 года до сих пор стучит в наших нежных рыночных сердцах, и поэтому мы против строительства коммунизма, чтобы не тревожить тени жертв «сталинских» репрессий. Уж лучше интеллектуальное вырождение и полное, но тихое вымирание населения РФ, чем победа коммунизма».

УНИЧТОЖИВ РОССИЮ, МЫ ОТОМСТИМ СТАЛИНУ ЗА РЕПРЕССИИ

Можно не сомневаться, что современные ложные взгляды на историю времен СССР прививаются молодым людям с той же целью, с какой католические миссионеры превращали Африку и Южную Америку в самые отсталые регионы планеты, т.е. чтобы у молодых россиян

атрофировались умение и желание извлекать полезные уроки из **беспримерных** социальных и военных Побед своих советских прадедов.

Однако социологические исследования последнего десятилетия устойчиво показывают, что тезис о «сталинских репрессиях» на психику современных молодых людей практического воздействия уже не оказывает. Это заметно и по «наплыву прихожан» к т.н. «соловецкому камню». Порой, в дни официального поклонения этому камню, число сочувствующих жертвам «сталинских репрессий» не достигает и десятка. Но наиболее ярко эта тенденция проявилась в дни всенародного голосования за «имя России». Долгое время в списке великих россиян лидировал Сталин, а второе место занимал Ленин. «Поэтому» при окончательном подведении итогов победил, «естественно», Александр Невский.

И дело не только в «заезженности» тезиса о «сталинских репрессиях», о чем, кстати, западные PR-технологи, видимо, забыли, или их фантазия уже ничего более оригинального породить не может. Дело даже не в том, что **многие** жертвы «сталинских репрессий» и при жизни не вызывали у широких народных масс каких-либо выраженных симпатий. В своих признательных показаниях на суде вожди жертв «сталинских репрессий», Бухарин, Ягода, Ежов, Рыков, Зиновьев, Каменев, Радек, Тухачевский, в один голос утверждали, что к 35 году они осознали глубокую ошибочность их надежды на массовое выступление рабочего класса и крестьянства против Сталина, индустриализации и колхозного строя. Все свои надежды антисталинис-

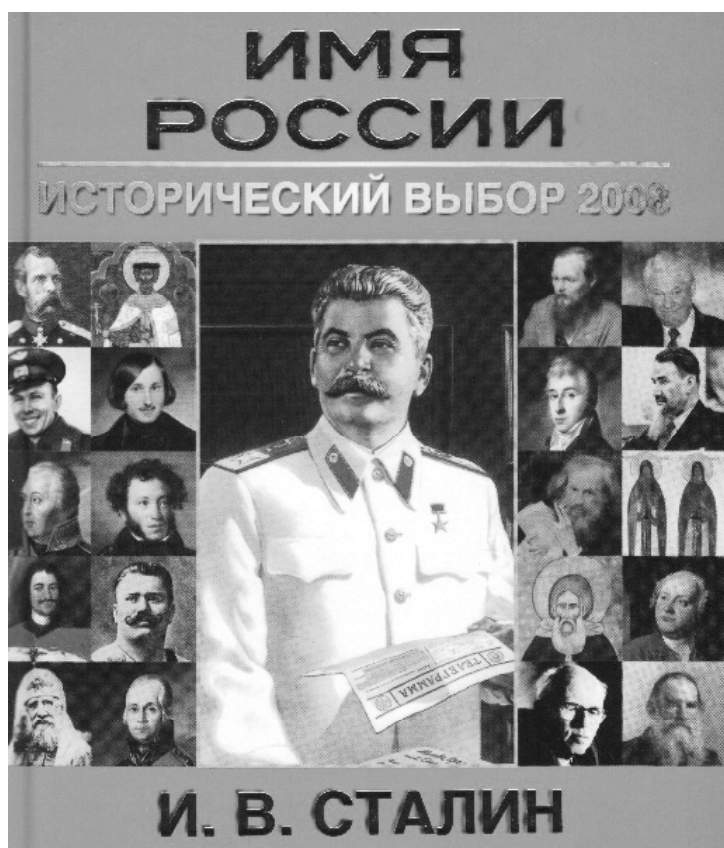
ты, к этому времени, стали возлагать на индивидуальный террор, дворцовый переворот и помощь фашистов. В силу этого, наиболее именитые «жертвы сталинских репрессий» вызвали в широких кругах рабочего класса и колхозного крестьянства искреннее презрение, не породив ни малейшего сострадания.

Строго говоря, эти жертвы не вызывали сочувствия у большинства людей и в 1991 году. Но к 1991 году КПСС как партия, в основном, состояла уже из, презираемых народом, зажавшихся бюрократов и карьеристов. Поэтому, при

всей абсурдности обвинений наличного состава КПСС, например, 1987 года в репрессиях 1937 года, тем не менее, будущие демократические казнокрады получили довольно сильный идеологический хлыст, заставивший пропагандистов КПСС прикусить языки и поджать хвосты, несмотря на то, что они, в отличие, например, от Хрущева, не имели ни малейшего отношения к репрессиям 30-х годов.

Желающим разобратся в сущности «сталинских

репрессий», необходимо понимать, что бескомпромиссная гражданская война есть перманентное состояние общества, построенного на принципах частной собственности, т.е. конкуренции и неравномерного распределения материальных благ. Конкуренция, воспетая в учебниках рыночной экономики как важнейший стимул экономического развития, по своим братоубойным методам и самоубийственным последствиям и является формой войны граждан друг против друга. И массовые убийства детей в Беслане, и расправа в станице Кущевская, и расстрел Шабтая Калмановича, и акция Брейвика, - все это прояв-



ления института частной собственности. В таком обществе всепоглощающая ненависть представителей одного и противоположных социальных слоев друг к другу - стандартная и неустранимая ситуация.

Как и во всех цивилизованных странах, гражданская война в России началась задолго до 25 октября 1917 года и не закончилась в 1921 году. Пугачевцы вешали дворян, не моргнув глазом, и отрубили бы голову императрице, повторив опыт просвещенной Англии и Франции. В свою очередь, дворяне четвертовали пугачевцев. Коммунары расстреливали версальцев, версальцы - коммунаров. Красные расстреливали белых, белые - красных, и те и другие делали это с остервенением. Именно такими делает людей частная собственность, церковно-приходская, т.е. богословская, талибанская и феодально-университетская образованность. События 1937-38 годов в СССР являлись прямым продолжением всемирной исторической цепи гражданских войн, но по степени остервенелости масс и по числу погибших они уже не шли ни в какое сравнение с накалом братоубийства, например, во время наступлений Колчака или Деникина на Москву.

Когда же современные демократы, выпучивая сердобольно глаза, говорят о том, что среди жертв «сталинских репрессий» были и герои гражданской войны, и первые маршалы СССР, то они «забывают», что именно прадеды многих современных демократов выжигали звезды, вырезали ремни на спинах многих героев гражданской войны, сжигали их живьем в паровозных топках. При такой генетической наследственности, совершенно очевидно, что даже у мелкой буржуазии, не говоря уже о крупной, известия о расстреле бывших героев гражданской войны не могли вызывать огорчения ни в 1937, ни 1991 г. Герои гражданской войны никогда не могли и не могут быть любимцами **ВСЕГО** общества, разделенного по имущественному положению. Первыми маршалами герои гражданской войны делались решениями Сталина и пропагандой, а не пролетарской любовью каждого рабочего к Блюхеру или любовью крестьянина-середняка к Тухачевскому и Ежову. Хорошо известно, что такое звездная болезнь, и что происходит с психикой многих людей, когда они внезапно попадают из числа рядовых в герои, в маршалы.

Доведись современным либеральным демок-

ратам поучаствовать в гражданской войне, они бы сами поступали с «краснопузой сволочью» так же, как венгерские демофашисты расправлялись с венгерскими коммунистами в 1956, т.е. сжигали бы их заживо, как это делали и китайские демократы на площади Тяньаньмэнь в 1989 году, как это делали Гайдар и Грачев в Москве в 1993 году, как это делали киргизские и казахские защитники демократии, расстреливая участников демонстраций, впрочем, тоже настроенных жечь, и не только мусорные баки.

Россию от немедленной гражданской войны в 1991 году спасло то, что подавляющая масса партийных карьеристов дружно перекрасилась из «краснопузой» сволочи в сволочь рыночную, и поэтому временно некому и не на ком стало выжигать на спине звезды, хотя призывы раздавались. Практически повсеместно первые секретари республиканских организаций КПСС на многие годы стали президентами своих рыночных стран. Тем не менее, тлеющая форма национализма поселилась на просторах СССР со времен хозрасчетной, рыночной реформы Андропова, разгоралась с 1985 по 1991 год и полыхает последние 20 лет, являясь содержанием либерально демократических и теократических реформ, унесших уже жизни нескольких десятков миллионов честных труженников и их детей.

Современное население вообще уже не смущает темой насилия над людьми, поскольку жизнь, полная насилия, начинается для нынешних детей уже в стенах рыночных образовательных учреждений, лишенных воспитательных функций и подменивших образовательный элемент тупой зубрежкой и холодным тестированием зазубренного. Сегодня опыт индивидуального и группового подросткового садизма дополняется растущим рабовладением по отношению к гастарбайтерам (попробуйте потрясти душу гастарбайтера темой сталинских лагерей, а ведь их уже миллионы, и только в Москве), участием молодых людей в массовых битвах футбольных «фанов», навыками их «войн на дорогах», примерами, почерпнутыми ими из террористических актов, систематического рейдерства, захвата заложников, заказных и бытовых убийств, из участия молодых солдат в расстрелах боевиков на месте боестолкновений... Все это превратилось в современную «школу мужества», в содержание трагедий большинства семей. Все это сде-

лало души молодых людей вообще нечувствительными к теме «чужих» страданий, каких-то там «сталинских репрессий», поскольку тюрьмы современной России переполнены именно молодежью.

Дело, даже не в том, что страдания, которые переживает современная молодежь, вступающая в рыночную жизнь, объективно всеохватнее и жестче затруднений, с которыми сталкивалась молодежь в сталинские годы.

Дело, прежде всего, в том, что вся история «сталинских репрессий», их сущность и противоречия в **изложении** АНТИКОММУНИСТОВ являются крупнопанельной, тенденциозной ЛОЖЬЮ, и, естественно, не только с точки зрения спекуляций на проблеме **количества** жертв этого периода, а с точки зрения господствующего варианта «объяснения» природы и сущности этих потерь, целей советской репрессивной политики и ее коллизий. За последнее время люди стали чуть тоньше и предметнее разбираться в вопросе, кто и ради чего вот уже четверть века промывает им мозги темой «сталинских репрессий» восьмидесятилетней давности. Эту причину становится все легче понять и объяснить на фоне современных страданий людей труда.

Поэтому и множится год от года число гастарбайтеров-мусульман на безбожных митингах и демонстрациях под красными знаменами в Москве 1-го мая и 7-го ноября. Пока гастарбайтеры еще колеблются между муллами, работодателями и коммунистами. Но долго длиться это не может. Уж слишком заметен контраст между программами коммунистов, и программами предпринимателей. Пройдет немного времени и молодые мусульмане поймут, насколько это позорно, когда сотни тысяч людей становятся на проезжей части проспекта Мира в Москве раком, а постояв таким образом, расходятся, одни в подвалы и дворничьи бытовки, а другие, немногие из братьев мусульман, подарив остатки барана голодающим землякам, усаживаются в свои «мэрсы».

За последние десять рыночных лет многие люди, потерявшие немало родственников, живущие в чрезвычайно стесненных, абсолютно неустойчивых материальных и политических условиях, постепенно начинают понимать, что телевизионные каналы, отдельные журналисты и обозреватели во всех своих выступлениях вы-

ражают, защищают, пропагандируют позицию крупнейшего бизнеса, олигархов, высшего чиновничества, наиболее последовательным противником которых и был Сталин. Эти журналисты и политологи убеждают народ в необходимости увеличения пенсионного возраста, удлинения рабочей недели, сокращения отпусков, уменьшения пенсий, сокращения рабочих и студенческих мест, в необходимости легализации проституции, дальнейшего повышения цен на ЖКХ и т.д. Ясно, что на этом реальном фоне, когда СМИ начинают голосить по поводу «сталинских репрессий», то они уже не могут пробудить в трудящихся чувство доверия, поскольку самим олигархам, их прихвостням, менеджерам, и их идеологическому охвосту, журналистам и священнослужителям, в особенности, доверяют все меньше.

Более того, МАССОВЫЕ демонстрации нацистов, фашистских легионеров в Украине и Прибалтике наглядно показывают, что Сталин был неоправданно мягок, близорук по отношению к тем, кто получил после войны десять лет лагерей за... фашизм, выжил, но остался сознательным сторонником именно фашизма.

Поэтому, не будет преувеличением сказать, что и тезис о гигантских потерях советского народа в ВОВ - это последняя «соломина» западно ориентированных пропагандистов, за которую они истерически хватаются, чтобы ослабить логическое мышление многонациональной российской молодежи, убить в ней самоуважение, историческую базу памяти и отвлечь ее от борьбы за коммунизм, т.е. социальную гармонию в обществе.

Объективно, Сванидзе и Млечин ежегодно и многократно поднимают в разных вариантах тему потерь советского народа, имевших место семьдесят лет тому назад, ради того, чтобы, разговорами об этих потерях, отвлечь современное общественное сознание от темы циклических потерь бывшего единого советского народа за последние двадцать лет. Надрывный характер передач Сванидзе и Млечина призван отвлечь сознание молодежи от реального повседневного геноцида, развязанного предпринимателями при помощи крематория безработицы, отвлечь от той роли, которую сыграли религиозные, нацистские и либеральные вожди в возникновении многомиллионных совокупных жертв армян, азербайджанцев, таджиков, киргизов, уз-

беков, грузин, менгрел, абхазов, аджарцев, молдаван, приднестровцев, осетин, русских, татар, чеченцев, ингушей... Этим телеведущих не волнует судьба миллионов современных безработных и их детей, «война на дорогах», рост наркомании, проституции, детской беспризорности и бездомности, геноцид, развязанный риелторами, медиками и ЖКХ, размах садизма по отношению к детям. Эти телеведущие готовы отдать последнее здоровье, чтобы навязать молодежи свое злостное недомыслие о том, что главным вопросом в майские победные дни является не осуждение капитализма, породившего и мировые войны, и фашизм, а вопрос о вине Сталина и социализма за неумелость, проявленную в первый период ВОВ.

А ИМ ХОТЬ ПЛЮЙ В ГЛАЗА

Степень доверия масс к кучке рыночных интеллигентов, захвативших в СМИ монополию на свободу своего слова, неуклонно снижается в силу того, что даже обыватели, совершенно далекие от политики, на собственном повседневном опыте убеждаются в неприкрытой апологетике, прежде всего, интересов крупнейшего западного капитала со стороны российских рыночных СМИ. Не понимают это только сами рыночные интеллигенты.

В разные годы на глазах народа, при активном участии дипломированных недоумков, разворачивались грандиозные, поддержанные СМИ, чисто рыночные аферы МММ, «Гермес», «Первый ваучерный фонд», «Чара-банк», «Властелина», банкротства «Вордком», «Энрон», «Пармалат», «Лемон бразерс», «Мэдофф»... Банковские и аудиторские проверки, проведенные за несколько дней до банкротств, отчеты об этих проверках показывали отличное финансовое состояние перечисленных западных гигантов. А назавтра они оказывались банкротами. Многие страны еврозоны являются безнадежными банкротами, что прекрасно характеризует и **некомпетентность** тамошних правителей, и тупость предпринимателей, и регулятивные возможности рынка, и низкий уровень умственного развития местных «экспертов», особенно лауреатов **нобелевских** премий по экономике.

Тем не менее, если спросить у современного

телеобозревателя, какая экономика является самой честной и эффективной, он все равно тупо повторит: западная, рыночная. Можно битый час объяснять поклонникам Акунина, что уже пятый год рыночная экономика Запада не может выбраться из финансового кризиса и промышленной рецессии. Однако осмысленное выражение глаз лишь на секунду облагородит лицо рыночного интеллигента, а потом оно опять примет выражение токсикомана, нанюхавшегося МК.

Все, кто не страдает склерозом, помнят и, как расстреляли Кеннеди, и, что такое «уотергейт», и, что такое «рейгангейт». Месяцами в Америке не могут подсчитать бюллетени. Месяцами не могут назначить «победителя» президентской гонки. Тем не менее, современные лидеры Болотной площади продолжают утверждать, что западная демократия самая честная, и следует продолжать учиться только у неё.

Одно время в СМИ прошла информация о «лучшем журналисте» США, делавшем репортажи из «горячих точек», как оказалось, не выходя из кабинета редакции. Затем была информация о бразильском мастере журналистики, который всегда оказывался первым на месте совершенного преступления, поскольку... сам всегда заказывал и оплачивал эти убийства. Сегодня в СМИ, время от времени, граждане узнают, как покупали и продавали конфиденциальную информацию в газетной империи Мердока и не только. На наших глазах закрывают, покупают и продают целые редакционные коллективы. Тем не менее, спросите у любого болотного интеллигента и услышите, что на Западе существует свобода слова, а рыночные СМИ - самые порядочные.

Как бы Запад не повышал пенсионный возраст для своих граждан, как бы не увеличивал безработицу, как бы не повышал цены, как бы не увеличивал продолжительность рабочего дня, всегда найдется группа рыночных интеллигентов, которая, с весенней пеной у рта, будет «доказывать», что весь этот идиотизм многократно лучше коммунизма.

Как говорится в одной русской пословице, рыночному интеллигенту хоть плюй в глаза, а он все равно будет славить «голового короля».

Однако это все мелочи, по сравнению с тем, какую панельную ложь источали и источают современные интеллигенты зрелого возраста

относительно Великой Отечественной войны. Эти прямоходящие скунсы, жизнью обязанные Победе СССР над европейским фашизмом, построили себе на территории бывшего СССР настоящие задворки мира под названием РФ, и теперь пытаются убедить молодежь, что оплачиваемые рыночные идеологические миазмы СМИ и есть живительный кислород истории, которым следует надыхаться.

Современные журналисты, разложив двойные подбородки на своих животах, способны, глядя в глаза ветеранам, садистски смаковать вопрос об их погибших однополчанах, героически сражавшихся или малодушно сдавшихся в плен, павших от пули в груди или скончавшихся от голода в концлагерях, убеждая ветеранов в том, что они здорово «лоханулись», когда шли в бой под общим руководством Сталина и, что вся их Победа достойна презрения потому, что количество ЛЮДЕЙ, убитых фашистами, существенно больше, чем количество прямоходящих, убитых советскими солдатами.

Рыночные интеллигенты воспевают полководческую гениальность Рузвельта, которая состояла в минимизации потерь США в данной войне и максимизации прибыли военно-промышленного комплекса США с последующим установлением диктатуры США в мире. Просто поразительно, как многие не видят всей подлой ментальности американской политической элиты. Как можно забыть, что американские элиты, зафиксировав факт чрезвычайной экономической выгоды для них первой мировой войны, приняли самое деятельное, эффективное, но юридически выверенное, неподсудное участие в подготовке второй мировой войны на территории, ополоумевшей от бытового национализма, рыночной Европы.

Судите сами, если накануне первой мировой войны внешний ДОЛГ США составлял 3,3 млрд. долл., то после окончания первой мировой войны, наоборот, союзники задолжали США 3,2 млрд. долл. Так было открыто еще одно «золотое дно» для одного крупнейшего всемирного негодяя. Портило праздник американским олигархам лишь то, что самые богатые колонии оставались в полном распоряжении Англии и Франции, Испании и Португалии, Бельгии и Голландии. Поразительно, но как только Ленин познакомился с материалами Версальского договора,

он пророчески написал, что теперь вторая мировая война между капиталистическими странами - неизбежна и что только-только нарождающийся в Италии фашизм Муссолини сыграет в судьбе Европы самую драматичную и, одновременно, революционизирующую роль.

Остается только удивляться, что рыночные интеллигенты РФ до сих пор не поняли, что идея - развязать в Европе очередную общеевропейскую войну, профинансировать на 70% военную экономику Германии, затем толкнуть Гитлера на Польшу, Англию, Францию и, наконец, на СССР, и составляла основу мировой стратегии «добряка» Рузвельта. Реализуя план возрождения промышленного потенциала Германии, т.е. план Дауэса, Рузвельт понимал, что очередная общеевропейская война, в любом случае, ослабит европейские колониальные державы, сделает их должниками США, и вынудит европейских империалистов расплачиваться с США своими колониями. И действительно, Черчилль начал расплачиваться с США кусками колоний Англии, как только американцы стали оказывать Англии материальную помощь. После победы во второй мировой войне союзники задолжали США уже **в 10 раз больше**, по сравнению с первой мировой войной, и лишились всех колоний, а США, за короткий срок, превратились в главного экспортера капиталов в бывшие европейские колонии и, вообще, попытались классически колонизировать Корею, Вьетнам, Лаос и Камбоджу.

Делая тайное явным и, одновременно, как всегда, фарисействуя, отец доктрины «массированного ответного удара» ядерными бомбами по СССР, Финлеттер, уже в начале 50-х годов писал, что США «с давних пор являются защитниками идеи самоопределения против колониализма». А ниже добавлял: «если двери в Азию и Африку открыты для иных, то они должны быть открыты и для нас».

Таким образом, один из секретов относительно «незначительных» людских потерь США состоит в том, что именно руководство США планировало истребление народов, населявших континент Евразии, руками самого населения. План хорош, но хорош именно дьявольски, как и все рыночное. Америка собиралась отсидеться от напастей второй мировой войны за океаном и продиктовать всем участникам свою воровскую волю.

Правда, руководство США ожидало, что не только Германия, Англия и Франция, но и СССР, в результате понесенных потерь, впадет в такое же ничтожество, как и вся рыночная Европа. Но просчиталось настолько, что, по одной из версий, Рузвельт был убит именно за этот просчет, но убит несколько «изыщнее», чем были убиты шесть других, просто расстрелянных, американских президентов, не оправдавших надежд своих кукловодов, т.е. олигархов США.

Так что, «легкость» потерь, понесенных США, проистекает не из мастерства американских полководцев и стратегов, вовлеченных в войну, а из сознательной миниатюрности масштабов боевых действий, в которых участвовали войска США, **изгоистического** выбора времени и мест высадки их десантов в континентальной Европе, после того, как уже были уничтожены 6 миллионов евреев, 7 миллионов поляков, неподсчитанное количество европейских цыган, югославов, чехов, греков, после того, как советский солдат уже надежно перемолол войска Германии и их союзников и безостановочно гнал их остатки на Запад. Огромные массы фашистов спасали свои жизни, драпая на Запад, сдаваясь в плен целыми соединениями СС, которые Черчилль планировал тут же направить против советских войск.

Правда, подлец и в этом случае скажет, дескать, какая разница, какого цвета кошка, главное, как она ловит мышей. Ценность стратега только в том, якобы, и состоит, чтобы добиться победы над врагом минимальной ценой. Дескать, пусть бы Сталин попытался заставить американцев нести наибольшие жертвы в войне против фашизма. На это не хватило его стратегических талантов, а у Рузвельта - хватило. Честь ему и хвала.

Но, если вы президент США, если вы остаетесь убежденным провокатором мировых войн, планирующим истребление своих конкурентов руками самих конкурентов, глотая при этом слюни от мысли о возможности заменить европейских колонизаторов своими, американскими, то не надо делать вид, что вы скорбите по поводу больших жертв среди населения СССР. Ложь, как известно, действует только некоторое время, но рано или поздно даже российским обывателям подлая сущность американской демократической стратегии станет очевидной.

Пока же, многие так и не поняли всю мерзость этой ситуации: одни и те же люди мобилизуют гигантские средства, упорно тратят многие годы для втягивания народов Европы и Азии во взаимное истребление, делают все необходимое для затягивания войны, ставя одну из сторон в непропорционально тяжелое положение, а затем покупают целую свору рыночных интеллигентов для оплевывания павших в **НЕРАВНОЙ БОРЬБЕ** со всем европейским фашизмом.

Разумеется, найдутся человекообразные, которые скажут, что цель оправдывает средства, что американское руководство проявило огромную предусмотрительность, доказав, тем самым, что они самые умные. Но именно таких «гениальных» стратегов воспитанные люди и называют подлецами. Для рыночных же интеллигентов важно, чтобы подлец был свой, и тогда он не подлец.

Естественно, и Сталин не мог испытывать огорчений от того, что фашистская Германия за несколько недель расправилась с целой группой своих европейских конкурентов, науськивавших Гитлера на СССР, хотя именно Сталин предлагал всем будущим жертвам гитлеризма бескорыстную, жертвенную помощь во имя избавления их от грядущих трагедий. Но все будущие жертвы агрессии жаждали нападения фашистов на СССР и поэтому принципиально не хотели поражения фашизма до его нападения на СССР. После молниеносного разгрома армий большинства стран Европы Гитлером, основная масса обывателей этих стран мстительно ждала и была уверена в скорой победе фашизма над СССР, в том числе и польская аристократия, сбежавшая в Лондон. А о ликовании Рузвельта и Черчилля после нападения Гитлера на СССР говорить не приходится.

Рыночные интеллигенты даже накануне второй мировой войны делали вид, что им неведомо принципиальное отличие всемирной стратегии Сталина от стратегии Рузвельта, Черчилля, Де Голля и Гитлера. Но Сталин стремился к обеспечению победы мирового коммунизма, исключавшего в дальнейшем всякую возможность для возникновения мировых войн, а демократы, как и нацисты, преследовали общую для них цель - установление колониальной монополии для страны-победительницы во второй мировой войне. Причем, каждый из европейских олигархов

понимал, что идёт «ва-банк», но именно безумный риск и составляет авантюристическую сущность любого предпринимателя, не разорившегося на первом году своей деятельности.

У рыночного интеллигента не хватит в мозгах оперативной памяти, чтобы сравнить коммунизм и колониализм как конечные цели противоположных стратегий. Он, как и прежде, делает вид, что не может сделать выбор между «демократией и севрюгой под хреном», хотя, по «странному» стечению обстоятельств, губы сторонников рыночной демократии всегда лоснятся от севрюги из американского посольства, и тогда «на хрена» им какая-то демократия, гуманизм, а тем более, коммунизм.

Победа СССР во второй мировой войне послужила началом краха всех планов олигархов США по реколонизации мира и, пока существовал и развивался СССР, ни один из олигархов, ни один политический маньяк из стана рыночных демократов не могли решиться на интервенцию против СССР и его союзников.

Теперь же, когда СССР рухнул, слова «третья мировая война», набранные в поисковой строке, взрываются морем высказываний президентов ведущих стран, их политических зашнурков и кукловодов, рассматривающих подготовку к третьей мировой войне, как самую прибыльную и насущную потребность олигархов современного изрядно идиотизированного рыночного общества.

СССР НИЧТОЖЕН В ГЛАЗАХ ДЕМОКРАТОВ ПОТОМУ, ЧТО ПОБЕДИЛ, УБИВ ЛЮДЕЙ МЕНЬШЕ, ЧЕМ ФАШИСТЫ

Я многократно наблюдал, как рыночные интеллигенты и журналисты, лично и очно, оплёвывали в СМИ выживших ветеранов. Честно говоря, я ни разу не видел, чтобы седовласые ветераны нашлись, чем ответить на спекуляцию об их жертвах, на эту идеологическую пулю, раз за разом посылаемую им в сердце выпускниками факультета журналистики МГУ, МГИМО и

Гарварда. Ветераны, в большинстве случаев, как когда-то в окопах Ленинграда, Москвы, Севастополя, Сталинграда, когда им приходилось читать фашистские листовки-пропуски в концлагерь, стискивали зубы и не утрачивали убежденности в правоте своего дела. Война не позволила им развить риторику. Им трудно соревноваться в этом с базарящими интеллигентами. Они и сегодня терпят этот утонченный садизм без слез, как претерпели нечеловеческие страдания в ту войну, желая только одного, чтобы командиры готовили атаку пограмотнее. Они не впадали в панику и истерику, даже тогда, когда у молодых лейтенантов и полковников что-то не получалось. Они ПРОБИВАЛИСЬ из окружений на Восток, бежали из концлагерей на Восток и продолжали сражаться в штрафных ротах. Хотя цена была, действительно, не шуточной. Жизнь.

Волкогонов и Ципко, Астафьев и Гранин, Познер и Киселев, Сванидзе и Млечин, Толстая и Новодворская, год за годом, из передачи в передачу старались и стараются убедить ветеранов и слабо начитанных людей в ничтожности Победы СССР в войне против европейского фашизма на том лишь основании, что, якобы, победа досталась совершенно неприемлемой ценой.

Правда, своё библейское хамство они пытаются оправдать заботами о том, чтобы не повторились «ужасы» советского периода, чтобы не возродился сталинизм. Им кажется, что если они вобьют в сознание современных людей идею о том, что сын сапожника, Сталин, плохой полководец, что Советский Союз понес большие, чем нацисты, потери в 1941-42 г.г., то это породит в сознании людей стойкий иммунитет против идеи коммунизма.

В частности, в одном из своих недавних интервью Чубайс в очередной раз плюнул этим же доводом в адрес советского народа, загубившего, якобы, из-за плохого руководства Сталина, слишком много своих жизней. Это обстоятельство, по словам Чубайса, всегда вызывало в нем жгучую ненависть, но не к фашизму, уничтожавшему миллионы советских военнопленных, поляков, цыган, жителей еврейских гетто, и узников концлагерей, а ко всему советскому. Тоже логика.

Однако главная подлость антипобедных спекуляций состоит не в этом. Жертв фашизма, действительно, было много. Но важно понять, кто

использует этот довод сегодня, и с какой целью. Важно знать, что между современными демократическими антисталинскими и антисоветскими спекуляциями и власовскими способами оправдания своей личной трусости и подлости нет никаких принципиальных различий. Здесь царит животный страх раба перед новыми хозяевами. Каждый рыночный интеллигент знает, как легко хозяин выкидывает с работы любого работника. Он знает, что сегодня главный хозяин на планете - олигархи США. Он видит, как американские олигархи обходятся с Сербией, Ираком, Афганистаном, Ливией, Тунисом, Египтом, что планируют сделать с Ираном и КНДР. Большинство либеральных демократов сами прекрасно знают, что нужно говорить, чтобы понравиться бледнолицым олигархам. И добровольно-принудительно говорят только то, что от них ждут хозяева.

Необходимо понимать, что Чубайс - искренний выразитель самых эгоистических, мещанских взглядов на жизнь и, по возможности, создатель всех необходимых предпосылок для придания жизни российского общества современных форм. Иными словами, неуклонное сокращение населения РФ есть следствие целенаправленной деятельности и Чубайса, лично. Не будет большим преувеличением, если сказать, что на просторах СССР не Чубайс был исполнителем воли Горбачева и Ельцина, а наоборот, Горбачев и, в значительной мере, Гайдар и Ельцин, плясали под дудку Чубайса. Как показала практика, Чубайс был продуктивнее, дальновиднее и намного жи-

вучее всех остальных разрушителей СССР.

Ушли из жизни, не покавшись, но глубоко разочаровавшись в своей победе, патриархи и дуротрубы перестройки Солженицын и Сахаров, встретились в аду видные пропагандисты рыночной экономики, Е. Гайдар и А. Собчак, Ельцин и Яковлев, пребывают в ничтожности и забвении всякие шумейки и хазбулатовы, а Чубайс все еще эпатирует российскую публику.

Можно ли переоценить человека, практически организовавшего отъем национального богатства у 150 000 000 россиян и передачу его в соб-

ственность нескольких сотен ходорковских, дерипасок, алекперовых, потаниных, якобашвили, березовских, абрамовичей... В этом смысле он почти бесценник. Он, скорее всего, еще не миллиардер, но как разрушитель СССР и

даритель его национального богатства

кому попало, Чубайс, несомненно, самый продуктивный Герострат современности

Можно ли переоценить человека, непосредственно создавшего предпосылки для возрождения на территории СССР безработицы, бездомности, беспризорности, массовой проституции, терроризма? Приватизация, проведенная Чубайсом, и породила полюса бессмысленного богатства и концлагерной бедности для большинства населения на всей территории СССР. Болезненные наклонности личности подобного масштаба разрушений должны стать предметом самого пристального внимания психологов и психиатров, новых фрейд.



Если бы советские солдаты тоже расстреливали женщин и детей, счет был бы более равный?

Многие современные журналисты, берущие подобные интервью, уже не способны понять, что большинство из выживших ветеранов были **искренне** готовы умереть в борьбе с фашизмом за то, чтобы жили их дети и советский строй. Современным журналистам, ежедневно получающим информацию об убийстве новорожденных детей отцами и матерями рыночной РФ, о продаже детей на органы, об убийствах сразу нескольких подростков, о ежегодных расстрелах школьников и студентов в развитых странах рыночной демократии, уже не понять, что такое любовь к детям, и существует ли она вообще. Журналистам, освещающим мерзости современной формы мимикрии, глупости, жадности, беспринципности, т.е. массовой миграции интеллигентов и гастарбайтеров, готовых бросить Родину, уже не дано понять людей, руководствовавшихся принципом: человек человеку - брат, сам погибай, а товарища - выручай.

Сравнение мемуаров советских и фашистских солдат, младших офицеров позволяет легко уловить разницу мировоззрений. Животный образ поклонника нацизма и высокочеловечный образ подавляющего большинства советских защитников социалистической Родины просматривается в этих произведениях совершенно четко. Философская убогость, звериная мотивация, например, летающего маньяка, Руделя, особенно отчетливо видны при сравнении, например, с воспоминаниями о войне, боях и однополчанах Героя Советского Союза, летчика штурмовика, Василия Емельяненко или самоходчика, Электрона Приклонского.

Большинство советских людей, шедших в атаку, конечно же, не собирались умирать, поскольку ждали от будущей жизни, не только житейских удовольствий, но и участия в свершениях, необычайного размаха и уникального содержания. Мемуары фашистов вообще не содержат ничего подобного, поскольку нацизм не сулил ничего и никому, кроме казармы для своих национальных идиотов, рабства и холокоста для других поклонников национальной идеи. Нацизм не может породить размышлений о творческом будущем, разве что небольшие воспоминания о прошлом, о большой миске жирного горохового супа и кровяной колбасы с пивом. Это же является и мечтой о будущем. Да и вообще, можно ли от нации любителей пива и горохового супа

ожидать в мирной жизни, чего-либо, кроме стойкого запаха мочи и сероводорода? Это вовсе не гипербола. Разве переворот, произошедший в СССР в августе 1991 года, не доказывает это? Разве не сбегаются в противоположный конец вагона московские демократы, когда в метровагон вваливается их союзник по антисоветской борьбе, смердящий, и не просыхающий от пива? (Интересно было бы почитать, что напишет либеральный демократ в опровержение моего тезиса о высоких помыслах большинства советских солдат и в защиту тезиса о «тонких» душах и «творческих» мечтах фашистов, о высокой «культуре и цивилизованности» истинных арийцев).

Судя по письмам с фронта, стихам и песням того периода, советские воины очень хотели и любили жить, несравненно больше, чем воевать, в отличие от их фашистских убийц с мозгами неандертальцев. Складывается впечатление, что большинство немецких солдат в этой жизни вообще ничего не держало, и значительная их часть готова была отдать жизнь, судя по мемуарам, как не странно, за компанию с другими и в силу тупой исполнительности. Как показала практика, готовность советских людей к самопожертвованию, в подавляющем числе случаев, была искренней, продиктованной не страхом перед жидкой цепочкой заградотряда, а пониманием, что именно им досталась нелегкая доля остановить вал европейского и всемирного вандализма на советской земле. Немецкие, украинские, эстонские нацисты в 1941 году быстро и ясно дали понять пленным красноармейцам: в этой войне со стороны новоявленных ээсовцев компромисса не будет.

Информационное пространство содержит достаточное количество фото- и кино-материалов, не позволяющих усомниться, что садизм является неотъемлемой частью психики значительной массы населения Европы и других стран, построенных на основе рыночной идеологии.

Но рыночные интеллигенты стараются доказать, что людские потери СССР были велики не потому, что миллионы озверевших европейских палачей отводили душу, удовлетворяли свою похоть, идиотское тщеславие, а потому, что (какой позор) советские дети сапожников и скорняков, т.е. советские военачальники, не шли ни в какое сравнение с палаческой образованностью

потомственных прусских дворян-генералов в управлении ордами безумных, но до автоматизма послушных, натасканных на стрельбе убийц.

К слову о советской ментальности. Мне в течении первых трех месяцев 1988 года довелось проводить социологическое исследование среди ликвидаторов последствий диверсии на Чернобыльской АЭС в т.н. «30-ти километровой зоне». Если интегрально сформулировать высказывания зрелых мужчин, отцов семейств, отлично понимающих опасность порученного им дела, любящих своих жен, детей и свою гражданскую профессию, о том, с какими мыслями они ехали на ЧАЭС, зная, что в их жизни может случиться непоправимое, то получится: «У каждого поколения есть свой Сталинград. Досталось и нам». «Кто, если не мы? Не сделаем, пострададут и другие».

Т.е. европейский фашист готов был безрассудно умереть, выполняя приказ своего командира - убивать во имя избавления России от «еврейского большевизма». Из нацистской «песни слова не выкинешь». Этого «довода» было достаточно для того, чтобы фашисты уничтожали всех, не разбираясь ни в национальности, ни в партийности.

Чернобыльская эпопея в последний раз показала всему миру сущность ментальности советского человека: выполнять смертельно опасный приказ командира, понимая, одновременно, что, жертвуя собой. Советский человек сознательно спасал жизнь будущих поколений, с одной надеждой - не забудут, не заплуют память и могилы. Но «премудрым пескарям» с Болотной площади на все на это «наплевать и забыть». Им не понять, что в 1988 году уже не было ни Сталина, ни «заградотрядов», но было типичное, высокое нравственное развитие десятков тысяч советских людей. Их искреннее и деятельное человеколюбие.

Насколько мне известно, за три года чернобыльской эпопеи от участия в ликвидации последствий диверсии на ЧАЭС категорично отказался только один офицер член КПСС. Никакой иной информации на этот счет, даже в самом пасквильном журнале того времени, «Огонек», даже на «Голосе Америки», не было. Мир вновь был поражен духом советского человека. Но это был последний всплеск массовой человечности. Дальше усилиями Горбачева и Ель-

цина, Яковлева и Солженицына, Аксенова и Астафьева героический советский народ все больше превращался в «челноков» и «бомбил», в люмпенов и маргиналов, в геев и наркоманов.

Даже Окуджава, пока у него оставалось небольшое количество совести, однажды повзрослев, увидел, наконец, «большое на расстоянии», написал свою вторую умную песню, в которой основную мысль выразил словами: «МЫ ЗА ЦЕНОЙ НЕ ПОСТОИМ». За язык его никто не тянул. В КГБ уже давно не приглашали. Мог бы и промолчать, поскольку большую часть своей советской жизни протаскал фигу в кармане, испытывая, как и Чубайс, зоологическую ненависть ко всему советскому. Первая же умная песня Окуджавы включала в себя слова: «Матушка, не плачь о сыне, у тебя хороший сын», дескать, он геройски пал на пути в Берлин.

Окуджава достаточно точно сформулировал одну из наиболее важных причин победы советского народа в ВОВ, без чего война против гитлеровского фашизма в СССР протекала бы, как было сказано выше, по польскому, бельгийскому, французскому, датскому, норвежскому сценариям, в которых большая часть тамошнего рыночного народца не собиралась умирать за рыночное «отечество», в котором пролетариям, кроме собственных мозолей и полуголодных их детей, ничего не «светило».

«Просто» оказалось, что советский мультинациональный, атеистический человек, вставший на вооруженную защиту своей социалистической Родины - самый дисциплинированный, самый стойкий, самый героический человек в мире. Могут ли народы, струсившие и сглупившие, сподличавшие, зверствовавшие на той войне простить советскому народу его величие, благородство, героизм, умственное превосходство?

Разумеется, нет.

Год за годом, страна за страной, армия за армией сдавали в ходе второй мировой войны свои страны и столицы германским ФАШИСТАМ. А СССР отстоял, впервые в истории России, свою столицу, не сдав Москву врагу. Когда же Красная Армия, отстояв Сталинград, начала свое необратимое наступление, она шла от города к городу, от одной фашистской столицы к другой и могла бы дойти до Лондона, если бы в этом был смысл. Сталин понимал, что очеловечить народы Западной Европы после разгула фашизм-

ма, милитаризма, массового садизма - задача чрезвычайно сложности. Народ, однажды погрязший в антикоммунизме, массовом садизме, уподобляется наркоману. Человеколюбие покидает такой народ надолго. Брейвик убедительное тому доказательство.

«Просто», как говорится, по факту, оказалось, что подавляющее большинство советских трудящихся к началу войны уже «распробовало», с одной стороны, что такое общественная собственность на средства производства, что значит получить бесплатно квартиру, медицинскую помощь, образование, уважение за труд, отданный на благо всего народа. Многие люди в СССР, даже колхозники, уже в 30-е годы осознали себя равноправными членами огромного «кооператива» под названием Советский Союз, в котором рост благосостояния каждого был делом заботы всех, в котором, как показала война, большинство людей сознательно вкладывали свои усилия в общую копилку и испытывали весьма положительные эмоции от сознания крайней полезности своего вклада в дело роста абсолютного и относительного могущества всего СССР. С другой стороны, уровень умственного развития большей части советского народа достиг уже такой высоты, что люди, не хуже членов ЦК, и, несравненно лучше современных интеллигентов, понимали, что такое фашизм, как он смертельно опасен с культурной и социально демографической точек зрения.

Но, подобно тому, как невозможно убедить свинью в недалёковидности обгрызания корней у дуба, точно так бесполезно, пока, убеждать современных рыночных интеллигентов в свинообразности их мировоззрения. Подлость переживаемой эпохи особенно ясно проявляет себя в том, что неуклонное усиление интенсивности оплевывания роли СССР в разгроме европейского фашизма сопровождается адекватным усилением фашистских настроений во всех рыночных странах мира, в том числе и в РФ. Ясно, что это может радовать только национальных олигархов. Подрастают новые порции пушечного фарша.

Как известно, демократы очень осуждают «сталинские репрессии», но в вопросе уничтожения фашистов демонстрируют некоторые невольные моменты просветления сознания и вменяют в вину Сталину тот факт, что под его руководством в ходе войны было убито фашистов -

меньше, чем фашисты убили советских людей. Душа демократов, видимо, была бы спокойной, если бы количество убитых немцев, итальянцев, испанцев, венгров, румын, словак, финнов, французов, эстонцев, литовцев, латышей, татар, грузин, украинцев, ингушей, калмыков, крымских татар, азербайджанцев, русских, перешедших на сторону фашистов и выполнявших самую садистскую работу в тылу германских войск по борьбе с мирным населением, было бы больше, чем количество убитых советских граждан. У демократов должны быть претензии к Сталину за то, что, после подписания полной и БЕЗОГОВОРОЧНОЙ капитуляции со стороны фашистской Германии, он не продолжил дело уничтожения фашистов с интенсивностью 1945 года.

Лучше всех, крайнюю степень необходимости убивать фашистов выразил поэт Симонов, видевший собственными глазами фашизм в деле на полях сражений 1941 года. Симонов писал для мирных, незлобивых советских колхозников, рабочих: «Сколько раз увидишь фашиста, столько раз и убей!».

Поэтому, если быть последовательными, то, и с логической, и с юридической точек зрения, придется признать, что среди осужденных в СССР после 1945 г., в том числе и на расстрел, абсолютное большинство составляли именно те, кто сознательно воевал против СССР на стороне фашистской Германии и, по мнению современных демократов, должен был быть убитым, но в бою. Этих извергов никак нельзя относить к числу потерь советского народа. Даже Черчилль оценил этот профашистский сброд, как совершенно непригодный к использованию даже в интересах Британской империи. И Черчилль, и Трумэн выдали органам правосудия СССР многие тысячи этих фашистских прихвостней. Можно только удивляться мягкотелости Сталина, в результате проявления которой, не все из тех, кто участвовал в уничтожении миллионов советских людей, были уничтожены. Еврейское государство до сих пор вылавливает тех, кто участвовал в уничтожении даже нескольких иудеев, и казнят их, зачастую не прибегая ни к каким судебным формальностям.

Спрашивается, почему демократические авторы меньше уделяют внимания кровавой цене цепи ПОРАЖЕНИЙ, понесенной царской Россией, например, в Бородинском сражении, в Крым-

ской войне, в русско-японской войне. Героизм и самопожертвование солдат на Бородинском поле, проигравших сражение, воспеваются в большинстве современных демократических СМИ однозначно положительно, а **беспрецедентное** в истории человечества жертвенное, героическое поведение советских солдат, всегда подается с каким-то мерзопакостным оттенком.

Только холопским характером современных СМИ можно объяснить, почему бездарность царей и главнокомандующих русской армии, терпевших одно ПОРАЖЕНИЕ за другим, журналисты освещают снисходительно, как милую шалость, а Генералиссимуса Сталина, руководившего всей страной, армией и экономикой в годы Великой Отечественной войны, приведшего страну и армию к беспрецедентной в истории человечества Победе, готовы судить, если бы бог дал им рога.

Разве цепь поражений царских армий - не поучительные истории, достойные извлечения уроков? Во имя чего умирали русские солдаты в войне с Турцией на территории Болгарии? Ради того, чтобы потом Болгария дважды выступила в мировых войнах против России? А скольких жизней стоила война Николая I на Кавказе и азиатские авантюры Александра III, навсегда внесшие в сознание завоеванных народов чувство обиды? Почему так бледненько высвечивается демократическими правдорубами роль царизма и русской буржуазии в убийстве трех миллионов российских мужиков на полях сражения первой мировой войны. Ведь, как показала история, эти потери вообще невозможно ни объяснить, ни оправдать. И миллионы людей угробили, и монархию разрушили, и сами сбежали на Запад, в Турцию, Монголию, Китай. Именно поражения и потери в русско-японской и первой мировой войне российская БУРЖУАЗИЯ использовала для осуществления первой и второй буржуазно-демократических революций, направленных на захват власти в России крупной буржуазией.

Либерал-лжецов можно было бы понять, если бы существовала машина времени и был шанс вернуть страну в прежние времена и осуществить историю по другому сценарию. Но поскольку такой возможности не существует, то ясно, что данной группой «правдоискателей» движет какой-то иной интерес.

Можно подумать, что мировая война, которая длилась для Англии семь лет и закончилась

победой, но стоила развала её империи, есть результат глубокомыслия министров её величества. Можно подумать, что поражение Польши, Бельгии, Голландии, Франции, Дании и Норвегии есть величайшее достижение стратегической мысли, есть следствие заботы полководцев исключительно о жизни своих солдат. Дескать, и войну красиво проиграли, и солдат «почти» не потеряли.

Наши рыночные историки обходят молчаливым то, что **ВСЕ** стратегические планы, рожденные фашистским генштабом, относительно **ВСЕХ** стратегических операций в СССР были, в основном и главном, глубоко **безграмотными**.

Именно Гитлер, а не Сталин, на протяжении **ВСЕЙ** войны метался в своем бункере, пытаясь понять свои ошибки и после провала «блицкрига», и после поражения под Москвой, и после котла под Сталинградом, и после разгрома на Курской дуге, и под Ленинградом, и под Корсунью, и под Бобруйском и т.д. Он не понимал, что занимался сизифовым трудом в 1940 году, пытаясь разработать план победы там, где это невозможно в принципе. Ближе к поражению он стал осознавать, что генералы ему все время врут, что они презирают его и готовы устранить его при удобном случае. Но ему все время казалось, что глупость его генштаба и фельдмаршалов можно было исправить.

Гитлер не подозревал, что его бред одержит победу, но лишь в... 1991 году, когда рыночные интеллигенты СССР начнут восторгаться блестящими поражениями гитлеровцев и высмеивать ничтожные победы Красной Армии.

Трудно понять причины настойчивости людей, которые вот уже двадцать лет поносят, поносят и поносят Великую Победу Советского Народа, пользуясь монополией на свободу слова, дарованную Ельциным группе наиболее покладистых придворных журналистов, выпестованных еще Яковлевым.

Видимо, в мозги современных рыночных демократов, крепко внедрена «тоже логика» времен рабовладения, согласно которой победа одной из сторон тождественна количеству убитых противников. А если победители понесли большие потери, чем побежденные, то это не укладывается в рамки логики рабовладельческой демократии. Для рабовладельческой психологии современных рыночных демократов вполне естественны такие обороты речи, как ИГРАТЬ на

бирже в экономику, ИГРАТЬ на курсах валют, ВЫИГРАТЬ партию в покер, ВЫИГРАТЬ... войну, ПРОИГРАТЬ войну. Они не понимают, что данная игорная терминология не большевиками придумана и отражает многовековое положение вещей, рожденное обществом, основанным на частной собственности, в котором люди делились на класс кукловодов и класс марионеток, класс «шахматистов» и множество пешек. Пешки, по правилам, были наиболее съедаемыми персонажами.

Неслучайно, размышляя, в типичном для себя, предельно циничном ключе, Бжезинский назвал политическую карту современного мира «Великой шахматной доской», опровергнув Шекспира, утверждавшего, что весь мир - театр, а люди в нем - актеры. З.Бжезинский привел себя к мизантропическому выводу, что весь мир - шахматная доска для олигархов, а люди на этой доске - пешки для беспардонной манипуляции.

О том, что жертвы войны никогда не были предметом скорби со стороны организаторов войны, свидетельствует скорость, с какой весь рыночный демократический мир стал готовиться ко второй мировой войне, поставив кое-где памятники Неизвестным солдатам первой мировой войны, убившей более 10 миллионов человек, преимущественно в солдатских шинелях. Мало кто знает, что уже в июле 1917 года, т.е. фактически за два года до полного поражения в первой мировой войне, в Германии уже шли совещания о подготовке военной экономики Германии к очередной мировой войне, т.е. тогда, когда Шикльгрубер сам еще не знал, что он Гитлер. Во всех воевавших рыночных странах капитаны и полковники, генералы и политические вожди сразу после окончания первой мировой войны, принялись за разработку теорий, доктрин и стратегий второй мировой войны. Во Франции - Де Голль, в Италии - Дуэ, в Англии - Лиддел-Гарт...

Как показала практика, вожди и пропагандисты рыночных демократических «ценностей», никогда не задавались вопросом, можно ли называть то, что происходит в их мозгах, процессом мышления. Они верят, что все, что вылетело из их оральной полости и есть... продукт мышления. Для них, например, неумение воевать есть признак неполноценности, а УМЕНИЕ вести захватнические войны, т.е. уби-

вать людей и отнимать материальные ценности, т.е. грабить, есть доказательство высокой степени цивилизованности победителя.

У рыночных пастырей и овец Болотной площади диплом об образованности существует отдельно от самой образованности. Иначе говоря, чем дальше в рынок, тем больше дипломированность противоречит образованности. Современные демократы учили еще в школе, но совершенно не понимают и не руководствуются знаниями о том, что вся история рабовладения - это как раз история формирования рабовладельческих ИМПЕРИЙ, т.е. история использования временных преимуществ с целью порабощения соседних народов и превращения своего этноса в паразитарий. В эту эпоху, впервые в истории человечества, венцом развития культуры являлось военное искусство. Никто в эту эпоху не получал таких знаков внимания и признания, как успешные военачальники, овладевшие искусством массового уничтожения соседствующих народов, при относительно экономном расходовании своих сил. Войны тех эпох заканчивались именно в меру того, как у одного из противника не оставалось солдат, или мужчин, вообще способных еще защищать Родину. Поэтому именно рабовладельческие демократии Греции и Рима планировали нападение и порабощение народов, которые в силу тех или иных причин объективно не могли выставить армию достаточной величины. Т.е. полководцы западной «этиологии» замысливали, прежде всего, те войны, в которых невозможно было проиграть. Такой принцип военного «искусства» оправдывал себя во всех колониальных войнах, пока дело не дошло до столкновения капитализма со страной, строившей коммунизм.

На СССР Гитлер повел своих дикарей, убедив их, что СССР - тот самый случай «колосса на глиняных ногах». Так же думали не только Гитлер, но и Рузвельт, Черчилль, Бок, Гудериан, Манштейн, Гальдер, Браухич. Этим (последним) битым полководцам уже в июле 1941 года казалось, что война выиграна, что они уничтожили столько миллионов людей, что СССР остался без защитников. Еще на совещании у Гитлера 30 апреля 1941 года Гальдер заявил: «Советская Россия, что оконное стекло: нужно только раз ударить кулаком, и она вся разлетится на куски». Ему вторил Браухич, что Красная Армия

будет разбита в ходе «ожесточенных приграничных сражений, в течении четырех недель». [Цит. по Дайнес В. «1941 - год Победы» М.:ЭКСМО, 2009, с.9.]. Лгать всем, всегда, в том числе и себе, это в ментальности многочисленных потомков барона Мюнхгаузена.

Советский Союз оказался совсем не таким, каким его пытались представить в своих мыслях и пропаганде его враги и союзники. И большинство современных западных и российских авторов знают, что они, мягко говоря, сознательно искажают историю, но весь их расчет строится на том, что культура логического мышления постепенно покидает сознание современных людей, в том числе и пролетариев умственного труда.

Они понимают, что после крушения СССР, ситуация в мире и в РФ, коренным образом изменилась. Как и предсказывали классики марксизма, рыночная реформа довела Россию до такого ничтожного состояния, что даже тот самый, широко известный американский политик, Киссинджер, который при Брежневе и не заикался, о каком бы то ни было военно-стратегическом превосходстве США над СССР, в конце 2011 года заявил: *«Мы... дали России время, чтобы прийти в себя после десоветизации, дали им ложное чувство превосходства, однако вкуче все это ускорит их гибель. Грядущая война будет настолько серьезной, что только одна сверхдержава может ее выиграть, и это будут США. Соединенные Штаты имеют лучшее оружие, которого не имеет никакой другой народ, и мы покажем это оружие миру, когда придет нужное время»* [См.:].

Причем, участники акций на Болотной площади, их лидеры, все добросовестно заблуждающиеся рыночники, мелкие и средние паразиты, сторонники вступления России в ВТО пусть не надеются, что американские политики предупредят их за неделку, выпишут визы в США до того, как ВС США нанесут удар по РФ своими 2,5 тысячами крылатых ракет, не говоря уже о тысячах баллистических ракет и авиационных бомб, которые посыплются на головы сторонников рыночной демократии в РФ. Предупреждений, ультиматумов по отношению к РФ в политике США не предусмотрено. И на «комуняк», и на американопоклонников, и на их детей, факторы взрыва действуют одинаково. Аминь.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Те, кто деятелен и искренне хочет избавить своих близких и детей от подобной перспективы, могут обратиться в редакцию «Прорыва». Объясним, что и как делать. Точность и научность рекомендаций - гарантируем.

Ровно в той мере, в какой угасает способность к логическому мышлению в рядах базарной интеллигенции, представителей молодежных субкультур, полки книжных магазинов заполняются учебниками по черному «пиару» и книгами о том, как фашисты побеждали Красную Армию. В подобных «источниках» искать ответы на злободневные вопросы жизни, как и на митингах на Болотной площади - опасно для умственного здоровья.

Июнь 2012

ЗА НАСТУПАТЕЛЬНУЮ КОММУНИСТИЧЕСКУЮ АГИТАЦИЮ И ПРОПАГАНДУ

Владимир Новак

Недавно почти во всех коммунистических изданиях прошло сообщение об очередном марше донецких шахтеров на Киев. При этом левые в один голос отмечали этот марш как некий доблестный акт классовой борьбы. Вместе с тем, никем этому событию не была дана сущностная оценка с марксистских позиций, что, безусловно, недопустимо для настоящих коммунистов и их прессы, обязанных каждую подобную акцию объяснять с классовой точки зрения.

Тем более, недопустимо расценивать фактически унижающее рабочий класс шествие просителей милостыни как акт настоящей классовой борьбы. Дело в том, что марксизм признает классовую борьбу настоящей, последовательной, развитой лишь тогда, когда она охватывает область политики. Но при этом и в политике берет самое существенное: устройство государственной власти. В то время как все извратители марксизма полагают «классовой политикой» любое столкновение между классами. Они даже признают классовую борьбу и в политике, но лишь с тем условием, чтобы в область ее не входило устройство государственной власти. Тем самым сужают, кастрируют теорию и практику классовой борьбы. Нетрудно понять, в чьих интересах такое искажение понятия классовой борьбы. Поэтому Ленин указывает:

«Кто признает только борьбу классов, тот еще не марксист, тот

может оказаться еще невыходящим из рамок буржуазного мышления и буржуазной политики. Ограничивать марксизм учением о борьбе классов – значит урезать марксизм, искажать его, сводить его к тому, что приемлемо для буржуазии. Марксист лишь тот, кто распространяет признание борьбы классов до признания диктатуры пролетариата. В этом самое глубокое отличие марксиста от дюжинного мелкого (да и крупного) буржуа. На этом оселке надо испытывать действительное понимание и признание марксизма» («Государство и революция»).

Именно исходя из такой позиции, коммунисты должны рассматривать как данный марш горняков, так и все прочие классовые акции. На наш же взгляд, этот марш скорее представляет собой не акт классовой борьбы, а крестный ход верующих, как по форме, так и по содержанию, разве что, идущий не под церковными хоругвями и без попов впереди. Хотя, похоже, при современных «рабочих» лидерах и до этого уже недалеко.

Вопросы постановки коммунистической агитации и пропаганды в марксизме хорошо разработаны теоретически и отработаны практически. Их цель состоит в раскрытии революцион-

ной сути марксизма - что борьба рабочего класса ведется не просто за какое-то частное улучшение его положения, не просто за какие-то отдельные выгодные условия продажи рабочей силы, но за такое изменение всей системы общественных отношений, при которой рабочие займут соответствующее их роли в обществе место. Рабочие ведут борьбу не с отдельным хозяином, правительством, президентом, а за уничтожение самого строя, который заставляет неимущих продаваться богачам. Решить такую задачу возможно исключительно *революционно-политическим* способом. Отсюда следует, что **всей**

своей
борьбе
всегда
и
непременно
коммунисты
должны
придавать
характер
политической.
Для этого им необходимо активно проводить политическое воспитание рабочего класса, раз-

вивать его политическое сознание и революционную активность.

В чем состоит политическое воспитание? В том, чтобы **наталкивать массы людей (не только рабочих, но и абсолютно все другие классы и группы), недовольных отдельными фактами бесчинств и безобразий буржуазно-капиталистического существования, на мысль о негодности всего существующего строя, на необходимость его полного переустройства.** Поэтому пропаганда коммунистов должна за любым фактом уродств существующей действительности видеть их капиталистическую природу, показывать причину их неизбежности в условиях капитализма, доказывать, напоминать о недавнем социалистическом прошлом, в котором подобные безобразия были объективно невозможны и, на этой идеологической основе, прлбуждать в массах адекватные реакции.



Пропагандистская работа коммунистов не есть какое-то конъюнктурное подстрекательство, не спекуляция на отдельных изъянах жизни, не голословное кликушество, как вульгарно пытаются представить коммунистическую пропаганду заказные буржуазные журналисты и оппортунисты. Она **есть, как минимум, научно обоснованное раскрытие правды о существующей действительности и донесение ее до широких трудящихся масс.** И именно в научной обоснованности и правде вся сила коммунистической пропаганды. Потому принципиальнейшим условием ведения коммунистической

пропаганды является то, что **освещении всех поднимаемых вопросов должно даваться без всяких потачек умышленным или неумшленным искажениям мар-**

ксизма.

К сожалению, сегодня такая пропагандистская работа «коммунистами» из КПрФ или КПУ, как наиболее массовых и материально обеспеченных «коммунистических» партий, не ведется вообще, а ведущаяся последовательными коммунистами, в силу различных причин, крайне слаба, несмотря на то, что сама жизнь предоставляет бездну возможностей для её успешного ведения. Однако, вместо того, чтобы активно использовать ситуацию и на вполне легальной основе наступательно вести свои разоблачения, раскрывая гнусность, лицемерие и лживость всей буржуазной общественной системы, оппортунисты отделяются лишь формальными заявлениями, популистской «критикой» и слезливыми причитаниями. Как, например, сегодня в России левых очень озаботило восстановление уголовной ответственности за клевету. Мол, власть подготовила очередное орудие против

них. Но почему бы не взглянуть на дело с другой стороны и самим не взять этот Закон на свое вооружение. Ведь вся буржуазная пропаганда по существу построена на клевете, лжи, фальсификациях, что предоставляет коммунистам широкое поле возможностей не только для изобличений отдельных фактов, но для обличения лживости и подлости всей буржуазной пропаганды и системы в целом. Ведь каждое их слово о советском прошлом, о победах и достижениях советского строя, о советских вождах и героях, непременно несет в себе открытую или скрытую клевету. Проведенный же Думой Закон предполагает привлечение к уголовной ответственности: за распространение гражданином заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию...; за клевету, содержащуюся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или СМИ...; за клевету с использованием своего служебного положения... Отменно. Вот в кинематографической поделке «Убойная сила» лицедействующий моральный негодяй, иначе не назовешь, для вящей «убедительности» ряженный ветераном-блокадником, заявляет, что в блокадном голодающем Ленинграде в Смольном была расстреляна поварская бригада за то, что якобы не подала руководству города к обеду теплые булочки. Разве за эту гнусную клевету не должны быть привлечены, согласно Закону, к ответственности те, кто выдумал эту ложь, кто ее озвучил, кто ее выпустил в эфир и прочая клеветническая братия? Почему бы не сделать это открыто, посредством Закона о клевете, используя таким образом возможности буржуазного демократизма в интересах политического и революционного воспитания масс. Не коммунисты, принципиально отрицающие применение клеветы в своей практике, должны опасаться этого закона, а как раз буржуазные пропагандистские клеветники и лжецы. Если, конечно, правильно эту работу поставить.

И так должно быть во всем и всегда. Для этого, прежде всего, необходимо изжить еще бытующий в среде коммунистов дух обреченности, пассивности, пораженчества и воспитать дух веры в свои силы, наступательной активности. Необходимо также восстанавливать и воспитывать дух острой принципиальности, чтобы не потакать сущностной убогости всевозможных маршей касок и кастрюль, а давать им открытую принципиальную оценку, тем самым, не только разоблачая их никчемность, но указывая под-

линные пути решения социальных проблем.

Не использовать все конкретные текущие обстоятельства в интересах просвещения масс, когда события втягивают в политику даже самые отсталые слои населения, для воспитания осмысленной активности трудящихся, уклоняться от наступательной пропагандистской работы в таких условиях, - есть прямой оппортунизм, убедительнейшее свидетельство соглашательства и, следовательно, измены. Ведь сколько обличительных возможностей предоставляет любая избирательная кампания, когда сама буржуазия, различные ее кланы, ради достижения выгодного политического и экономического положения, сходятся в безоглядной и беспощадной схватке между собой, открыто идут на самые серьезные разоблачения друг друга, по сути, собственно всей буржуазной системы. Хотя, осознавая опасность последствий для своей системы подобных побоищ, они и пытаются оградить ее путем заключения между собой тщетных и смехотворных в условиях буржуазной системы всевозможных пактов о ненападении, о неприязни черного пиара, «честности» агитации и т.п., но фактически выбрасывают на общественное обозрение мощный поток, вовсе не клеветы, а реальных разоблачительных фактов, не использовать которые в коммунистической пропаганде просто преступно. Однако ни КПРФ, ни КПУ этого не делают и, напротив, подыгрывая буржуазным партиям, ведут свои кампании «чинно» и «демократично». Как бы они это не объясняли, но на деле их «чинность» представляет собой и ими используется, как прикрытие и оправдание своего ухода от *идеологических* разоблачений. Что есть прямой сговор с буржуазией.

В заключение напомним, что марксизмом установленные принципы, на основе которых коммунисты должны строить и проводить свою агитационно-пропагандистскую работу.

Первое. Недостаточно просто *объяснять* политическое угнетение рабочих. Надо организовать такое всестороннее обличение капитализма, чтобы наталкивать массы людей (из всех классов), недовольных отдельными его гнусностями, на мысль о негодности всего капиталистического порядка. Убедительно доказывать всевозрастающую реакционность самого капиталистического способа хозяйствования. Показывать скудность и отвратительность быта, нравственности и культуры буржуазии. Всесторонняя комплексность политических обличений

– необходимое и основное условие воспитания революционной активности масс. Вместе с тем, опираясь на социалистический опыт СССР, указывать реальный альтернативный путь развития.

Второе. Общеизвестно ленинское определение, что

«классовое политическое сознание рабочих может быть привнесено рабочему только извне, то есть, извне экономической борьбы, извне сферы отношений рабочих к хозяевам» («Что делать?»).

Отсюда, решающей задачей коммунистов становится привнесение в рабочий класс именно такого сознания. Прежде всего, осознание рабочими себя классом, ведущим политическую борьбу за власть. При этом предполагается знание отношения **всех** иных классов и слоев к капитализму, буржуазному государству, правительству, знание взаимоотношений между **всеми** классами, знание всех особенностей социального и политического положения каждого класса и слоя. Для этого коммунисты должны вести активную работу во всех слоях общества – и теоретическую, и пропагандистскую, и организаторскую. В настоящее время исключительно важным и эффективным является использование опыта рабочего движения других стран мира, который позволяет формировать у рабочих видение общности природы всех нынешних социальных проблем, а также вырабатывать понимание банкротства оппортунизма, реформизма, бесперспективности унижительного политического и экономического попрошайничества.

Третье. Только политическая борьба делает борьбу классовую настоящей, последовательной, развитой. Сами рабочие собственными силами на опыте стихийных протестов способны выработать лишь сознание тред-юнионистское – вести борьбу с хозяевами, объединяться в союзы, добиваться отдельных необходимых себе законов и т.д. Такое сознание усматривает все беды трудящихся не в самой капиталистической системе, а только в неких ее недостатках и отдельных личностях, хозяевах, а отсюда выводит и цели их попрошайничества. Таким образом, тред-юнионистское сознание выступает против революционного характера рабочего движения и борьбы против основ капитализма. Поэтому Ленин называл тред-юнионистскую политику – буржуазной политикой пролетарского класса. Коммунисты обязаны отрывать рабочих от нее и, на основе привносимого политического

опыта борьбы всех трудящихся, поднимать стихийное рабочее движение до уровня сознательного политического движения рабочего класса.

Четвертое. Коммунистическое учение вырастает из философских, исторических, экономических теорий, которые разрабатываются образованными людьми. В последнее время интерес коммунистов к теории значительно ослаблен. Это результат начетничества и цитатничества, царивших в КПСС, ревизионистских и оппортунистических извращений, атак буржуазной пропаганды. Сегодня настоятельно требуется повышение внимания коммунистов к теоретической стороне революционного движения рабочего класса. Современный капитализм гигантски разросся и разветвился, что требует огромного запаса теоретических сил и опыта для выполнения рабочим движением своих революционных задач. КПСС после Сталина запустила эту работу, следствием чего стала победа в ней оппортунизма и последующее поражение социализма в СССР. Ленин указывал: *«Без революционной теории не может быть и революционного движения» («Что делать?»)*, а Сталин постоянно подчеркивал, что без теории нам смерть. Не больше и не меньше. Теория – это опыт мирового рабочего движения в его общем виде и она превращается

«...в величайшую силу рабочего движения, если она складывается в неразрывной связи с революционной практикой, ибо она, и только она, может дать движению уверенность, силу ориентировки и понимание внутренней связи окружающих событий, ибо она, и только она, может помочь практике понять не только то, как и куда двигаются классы в настоящем, но и то, как и куда должны двинуться они в ближайшем будущем» (Сталин, «Об основах ленинизма»).

Характерно, что все нынешние псевдокоммунисты и прочие левые, не признающие или не постигшие сути марксизма, либо уклоняются от каких-либо серьезных теоретических разговоров, либо переводят их в русло голого крикливого цитатничества.

К сожалению, здесь нельзя не отметить, что сейчас вести теоретическую работу коммунистам надо, начиная с самих себя, со своего собственного образования. Поскольку именно марксистская неграмотность является той благодатной почвой, на которой единственно возможно

взращивание оппортунизма и превращение его в ударную силу буржуазии, то для настоящего коммуниста непреложным должно быть убеждение, что **марксистская неграмотность равноценна предательству дела коммунизма**. Не случайно сегодня все оппортунистические партии не просто забросили, но активно препятствуют марксистской учебе своих членов, ибо только она способна разоблачить их оппортунизм и поставить ему заслон.

Пятое. Коммунисты, признавая первостепенную значимость особого выделения рабочего класса, в то же время не должны замыкать его на себе, изолировать от других классов общества, отстранять от их жизни и проблем. Рабочий класс должен быть неременным участником буквально всякого события в обществе, к какому бы классу или слою оно не относилось. Он обязан активно вмешиваться в любой политический вопрос, даже если решение этого вопроса не сулит ему осязательных результатов, и инициативно в нем участвовать. Этим будет не только повышаться политический вес и авангардная значимость рабочего класса в обществе, но и изживаться многовековая униженность и холопство человека труда, воспитываться чувство его собственного достоинства, формироваться чувство хозяина и руководителя общества, причастного и ответственного за все в нем происходящее. Именно такие общественные качества свойственны человеку будущего коммунистического общества.

Шестое. Утратившие навыки активной самостоятельной политической деятельности и приобретшие качества обывательского потребительства за послесталинские годы, познавшие на себе подлость предательства партноменклатуры КПСС, находящиеся под постоянным прессом буржуазной идеологической обработки, нынешние рабочие оказались в тяжелейшем положении растерянности и отчаяния. Поэтому сейчас крайне важной является работа коммунистов, с одной стороны, по восстановлению психологической устойчивости нашего рабочего класса и его морального духа, адаптации к условиям реально победившего в стране капитализма, с другой, по воспитанию в рабочем классе духа наступательности и боевитости. Осуществить

такую задачу возможно лишь на основе восстановления доверия к коммунистам и их партии.

Возвращаясь к последнему маршу шахтеров, обратим внимание на отсутствие у них самих какого-либо оптимизма и веры в успех своего предприятия, что идет, прежде всего, от потери веры в свои силы, в свои возможности. А ведь еще в недавнем прошлом те же шахтеры, куда более решительно и боевито, участвовали в разгроме социализма. Науськиваемые рвущимися к власти и богатству «демократическими» проходимцами, они чрезвычайно активно тому способствовали. Куда же подевались их решительность и боевитость сегодня? Что превратило класс прежних хозяев страны и жизни в жалких рабов новых господ и панов, ими же приведенных к власти? Да, надо признать, что пролетариат сегодня ничем особым не выделяется в политической жизни. Хуже того, активность и боевитость некоторых бабушек, гремящих кастрюлями, зачастую гораздо выше активности наемных рабов. Рабочие сегодня пассивны, замкнуты в себе, пребывают в политическом ступоре. Именно оттого пролетарский класс стал, как бы, неощутимым.

И вот тут уже прямая вина коммунистов, которые, за редким исключением, не будят и не поднимают этот спящий и «невидимый» класс к активной борьбе. Не объединяют и не формируют пролетариев в класс сознательных борцов за освобождение трудящихся, не преобразуют пролетарский класс из класса «в себе» в класс «для себя», прикрывая свое бездействие (фактически - прямую измену!) всякими «фиговыми листочками», т.е. разговорами, что в современном обществе роль рабочего класса снизилась и даже более, что он сам якобы уже растворился в других слоях и прекратил существование как класс, что все разговоры о нем сегодня это лишь от упрямства твердолобых ретроградов и консерваторов, отставших от жизни и не желающих считаться с современными реалиями. Тем не менее, уже подходит время, когда обновленный, умудренный новым опытом класс наемных рабочих восстановит свою революционную силу и под руководством по-настоящему своей коммунистической партии поведет трудящихся к освобождению от тирании олигархов.

ИСТОРИЯ

НАШ АРХИВ

Материалы к публикации подготовила
А. Заклицкая

От редакции: Не трудно догадаться по какой причине, вот уже несколько десятков лет рыночные демократические СМИ продолжают дело, начатое Геббельсом в 1943 году, по обличению «зверств» НКВД, расстрелявших из немецкого оружия, немецкими пулями, якобы весной 1940 года, некоторое количество пленных польских аристократов. В сентябре 2012 года некоторые американские журналисты подняли, а российские рыночные СМИ, естественно, подхватили душеспитательную историю о том, как Геббельс привез к эксгумированным трупам польских военных аристократов, двух американских военнопленных, и эти два военнопленных, не только с первого взгляда определили точное время расстрела, но и смогли сообщить об этом президенту Рузвельту. Однако тот, трижды избранный мерзавец, вместо того, чтобы тут же объявить войну СССР, не обратил никакого внимания на абсолютно правдивое письмо сразу двух военнопленных. Более того, ни один последующий американский президент, тоже мерзавцы, не использовал это страшно обличительное письмо в борьбе против СССР. И только в сентябре 2012 года, наконец-то, это письмо получило огласку, и теперь рыночной демократической РФ, логично, придется ответить «по полной» за злодеяния НКВД. Первым шагом не этом пути явилось вступление РФ в ВТО, следующим - повышение тарифов на ЖКХ. Планируются и другие аналогичные кары, которые обрушатся на головы рядовых участников митингов на Болотной площади.

Поэтому, редакция «Прорыва» решила познакомить читателей с фрагментами некоторых документов, главные из которых опубликованы в условиях рыночной демократической свободы слова и заслуживают полного доверия.

Копия

Совершенно секретно

экз. № 5

Товарищу СТАЛИНУ И. В.

НКВД СССР -

товарищу МОЛОТОВУ В. М.

ЦК ВКП(б) -

товарищу МАЛЕНКОВУ Г. М.

СНК СССР -

товарищу МИКОЯНУ А. И.

№ 1288/б

17 ноября 1945

Оперативной группой НКВД в г. Берлине в одном из сейфов разрушенного здания канцелярии Гитлера обнаружен документ, содержащий заметки БОРМАННА о беседе, состоявшейся 2 октября 1940 года на квартире у Гитлера, об обращении с польским населением.

При этом представляю перевод документа. Подлинник находится в НКВД СССР.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ Союза ССР Л. БЕРИЯ

Перевод с немецкого.

Секретно!

Берлин, 2.10.1940

2.10.1940 после обеда, состоявшегося на квартире у фюрера, возник разговор относительно характера губернаторства, об обращении с поляками и об уже утвержденной фюрером передаче округов Пиотркув и Томашув в Вартскую область.

Беседа началась с того, что рейхсминистр д-р Франк сообщил фюреру о том, что деятельность в генерал-губернаторстве можно назвать чрезвычайно успешной. Евреи в Варшаве и других городах заперты в гетто...

Рейхслейтер фон Ширах, сидевший по другую сторону фюрера, заметил, что у него в Вене есть еще свыше 50.000 евреев, которых должен был забрать д-р Франк. Д-р Франк счел это не-

возможным! Гаулейтер Кох указал на то, что он до сих пор не выселил из области Цеханув ни поляков, ни евреев; само собой разумеется, что этих евреев и поляков должно принять генерал-губернаторство. Д-р Франк стал возражать также и здесь; он подчеркнул, что невозможно посылать к нему в генерал-губернаторство евреев и поляков в таком количестве, так как нет никакой возможности разместить их.

Фюрер следующим образом занял принципиальную позицию в этом вопросе:

... поляки, не являются квалифицированными рабочими, как наши немецкие соотечественники, и не должны вовсе стать ими; для того чтобы прожить, они должны экспортировать свою собственную рабочую силу, так сказать, самих себя, поляки должны, таким образом, отправиться в империю и трудиться там в сельском хозяйстве, на дорогах и прочих неквалифицированных работах, ... их местожительством должна остаться Польша, так как мы вовсе не хотим иметь их в Германии и не хотим кровосмешения с нашими соотечественниками.

Фюрер подчеркнул далее, что поляки, в противоположность нашим немецким рабочим, рождены специально для тяжелой работы; ... нужно, чтобы жизненный уровень в Польше был низким, и повышать его не следует... В то время, как наши немецкие рабочие являются, как правило, усердными и трудолюбивыми по природе, поляки ленивы и их приходится заставлять работать.

Непреренно следует иметь в виду, что не должно существовать польских господ; там, где они будут — как бы жестоко это ни звучало — их следует уничтожить...

Фюрер подчеркнул еще раз, что для поляков должен существовать только один господин — немец: два господина — один возле другого — не могут и не должны существовать, поэтому должны быть уничтожены все представители польской интеллигенции. Это звучит жестоко, но таков жизненный закон.

[Как известно, генералы СС и Вермахта до поражения в битве на Курской дуге характеризовались тупой исполнительностью во всём. Могли ли они проигнорировать выше процитированное указание самого Гитлера, записанное Борманом? Советскому командованию в первые месяцы войны не удавалось выводить из окружения свои воинские соединения. Можно ли предположить, что в первый месяц войны, кто-то мог поднять вопрос о выводе польских офицеров из окруже-

ния. Не хватало средств для вывоза заводов за Урал, поэтому трудно поверить, что кто-то думал о вывозе польских генералов и жандармов. А.З.]

...Священники будут оплачиваться нами, и за это станут проповедовать то, что мы захотим. Если найдётся священник, который будет действовать иначе, то разговор с ним будет коротким. Задача священника заключается в том, чтобы держать поляков спокойными, глупыми и тупоумными, это полностью в наших интересах...

Резюмируя, фюрер установил еще раз:

1) Последний немецкий рабочий и последний немецкий крестьянин должен всегда стоять в экономическом отношении на 10% выше любого поляка.

2) Следует изыскать возможность к тому, чтобы живущий в Германии поляк не получал на руки всего своего заработка, а часть его направлялась его семье в генерал-губернаторство.

3) Я не хочу, подчеркнул фюрер, чтобы немецкий рабочий работал более восьми часов... однако, если поляк будет работать 14 часов, то, несмотря на это, он должен зарабатывать меньше, чем немецкий рабочий.

4) Идеальная картина такова: поляк должен владеть в генерал-губернаторстве небольшим участком, который обеспечит, в известной мере, пропитание его и его семьи. Деньги, необходимые для приобретения одежды, дополнительного питания и т. д., и т. д., он должен заработать в Германии.

(М. БОРМАНН)

**Из телеграммы
Георга фон Шницлера,
члена центрального комитета
правления «ИГ Фарбениндустри АГ»,
Курту Крюгеру,
директору «ИГ Фарбен»,
от 7 сентября 1939 года
о захвате химических заводов в
Польше**

По всей вероятности, в течение ближайших дней в руки Германии попадут четыре польских завода красителей, а именно: чисто польский завод «Пшемьсл хемичне Борута» в Згеже и «Хемична фабрика Волн Кшистопорска» в Воля Кшистопорска, затем принадлежащий швейцарской «ИГ» «Пабьянско товажиство акцидне пшсмьслу хемичпего» в Пабьянице (руководи-

тель — швейцарский вице-консул Томмен) (все три расположены в ближайших окрестностях Лодзи), а также находящийся примерно в 12 км северо-восточнее Варшавы завод «Заклады химичне в Виннице Сп. Акс.» (Винница)... На заводах есть значительные и ценные запасы первичных, промежуточных и конечных продуктов, почти все относящиеся к смолистым красителям и родственным им вспомогательным веществам. Не высказываясь в настоящий момент по вопросу дальнейшего функционирования заводов, мы считали бы настоятельно необходимым, чтобы в использовании указанных запасов в интересах германского народного хозяйства участвовали квалифицированные специалисты. Только «ИГ» может выделить таких специалистов...

**Из письма
Георга фон Шницлера,
члена правления,
и Курта Крюгера,
директора «ИГ Фарбениндустри»,
Гофману, регирунгсрату имперского
министерства экономики,
от 26 сентября 1939 года
о разграблении фабрик в Польше**

Мы почтительнейше ссылаемся на имевший место сегодня утром телефонный разговор и на предоставленные господам директорам Герману Швабу и д-ру Бернгарду Шенеру полномочия (содержащиеся в письме об одобрении наших предложений от 14 сентября 1939 года) управлять на основе доверенности польскими заводами красителей, перечисленными в наших предложениях от 14 сентября 1939 года. В результате проведения новой демаркационной линии названный в наших предложениях третий по порядку в заголовке документа завод в Виннице попадает в русскую сферу влияния. Он расположен в 18 километрах северо-восточнее Варшавы в треугольнике, образуемом реками Нарев, Буг и Висла. Не следует исключать возможность того, что во время тяжелых боев за Варшаву этот завод серьезно пострадал, но поэтому было бы тем более правильно вывезти оттуда имеющиеся ценности до передачи завода русским военным властям в соответствии с имеющимися соглашениями.

[Вот такие они, немцы, аккуратные, все до капельки... **А.З.**]

**Из письма
представителей руководства
концерна «ИГ Фарбениндустри»
военно-экономическому штабу ОКБ
от 16 сентября 1939 года
по поводу связей концерна
с американскими монополиями
во время войны... с Америкой**

...Компания «Стандард ойл оф Нью-Джерси», учитывая нынешнюю политическую ситуацию, обратилась к нам с просьбой в ускоренном порядке завершить передачу заграничных патентов, которая до сих пор затягивалась. Благодаря этой передаче, на которую ... «Стандард ойл» имеет юридическое право, можно было бы воспрепятствовать тому, чтобы упомянутые заграничные патенты, которые до сих пор числятся за «ИГ Фарбен», были конфискованы в соответствующих странах враждебными Германию государствами... Передача не повредила бы германским интересам... Наоборот, мы имели бы финансовую выгоду благодаря тому, что «Стандард ойл» ничто не помешало бы выдать лицензии на эти патенты, в чем мы заинтересованы с финансовой точки зрения.

Архив Главной комиссии, Процесс «ИГ Фарбен». док. НИ-КМ65.

**СПЕЦСООБЩЕНИЕ
Л.П. БЕРИИ И.В. СТАЛИНУ
О ВОЕННОПЛЕННЫХ
ПОЛЯКАХ И ЧЕХАХ**

2 ноября 1940 г

№ 4713/6 Сов. секретно

ЦК ВКП(б) товарищу СТАЛИНУ

Во исполнение Ваших указаний о военнопленных поляках и чехах нами проделано следующее:

1. В лагерях НКВД СССР в настоящее время содержится военнопленных поляков 18 297 человек, в том числе: генералов — 2, полковников и подполковников — 39, майоров и капитанов — 222, поручиков и подпоручиков — 691, младшего состава — 4022, рядовых — 13 321.

Из 18 297 человек 11 998 являются жителями территории, отошедшей к Германии.

Военнопленных, интернированных в Литве и Латвии и вывезенных в лагеря НКВД СССР,

насчитывается 3303 человека.

подавляющая часть остальных военнопленных, за исключением комсостава, занята на работах по строительству шоссейных и железных дорог.

Кроме того, во Внутренней тюрьме НКВД СССР находятся 22 офицера бывшей польской армии, арестованных органами НКВД как участники различных антисоветских организаций, действовавших на территории западных областей Украины и Белоруссии.

В результате проведенной нами фильтрации путем ознакомления с учетными и следственными делами, а также непосредственного опроса было отобрано 24 бывших польских офицера, в том числе: генералов — 3, полковников — 1, подполковников — 8, майоров и капитанов — 6, поручиков и подпоручиков — 6.

2. Со всеми отобранными был проведен ряд бесед, в результате которых установлено:

а) все они крайне враждебно относятся к *немецам*, считают неизбежным в будущем военное столкновение между *СССР и Германией* и выражают желание участвовать в предстоящей, по их мнению, *советско-германской войне* на стороне *Советского Союза*;

б) часть из них выражает убежденность, что судьбу Польши и возрождение ее как национального государства может решить только Советс-

кий Союз, на который они и возлагают свои надежды; другая часть (главным образом из числа поляков, интернированных в Литве) все еще надеется на победу англичан, которые, по их мнению, помогут восстановлению Польши;

в) большинство считает себя свободными от каких-либо обязательств в отношении так называемого «правительства» СИКОРСКОГО, часть же заявляет, что участвовать в войне с «Германией* на стороне *СССР* они могут лишь в том случае, если это будет в той или иной форме санкционировано «правительством» СИКОРСКОГО. Младшие офицеры заявляют, что они будут действовать в соответствии с прика-

зами, полученными от какого-либо польского генерала.

3. Конкретно следует остановиться на позициях следующих отдельных лиц:

а) генерал ЯНУШАЙТИС заявил, что он может взять на себя *руководство польскими частями*, если таковые будут организованы на территории Советского Союза *для борьбы с Германией*, безотносительно к установкам в этом вопросе «правительства» СИКОРСКОГО. Однако считает

целесообразным наметить специальную политическую платформу с изложением *будущей судьбы Польши* и одновременно с этим, как он выразился, «смягчить климат» для поляков, проживающих в западных областях Украины и Белоруссии;

б) генерал БОРУТ-СПЕХОВИЧ заявил, что



Когда-то поляки гордились тем, что плечом к плечу с Советской Армией воевали с фашизмом. Потом наступила затмение. В 2006-2007 годах под давлением профашистских националистов в Польше были запрещены к показу сериалы «4 танкиста и собака» и «Ставка больше, чем жизнь».

он может предпринять те или иные шаги только по указанию «правительства» СИКОРСКОГО, которое, по его мнению, представляет интересы польского народа;

в) генерал ПРЖЕЗДЕЦКИЙ сделал заявление, аналогичное заявлению БОРУТ-СПЕХОВИЧА;

г) несколько полковников и подполковников (БЕРЛИНЕ, БУКОЕМСКИЙ, ГОРЧИНСКИЙ, ТЫШИНСКИЙ) заявили, что они всецело передают себя в распоряжение Советской власти и что с большой охотой возьмут на себя Организацию и руководство какими-либо военными соединениями* из числа военнопленных поляков, предназначенными *для борьбы с Германией* в интересах создания Польши как национального государства. Будущая Польша мыслится ими как тесно связанная той или иной формой с Советским Союзом.

4. Для прощупывания настроений остальной массы военнопленных, содержащихся в лагерях НКВД, на места были посланы бригады оперативных работников НКВД СССР с соответствующими заданиями.

В результате проведенной работы установлено, что подавляющее большинство военнопленных безусловно может быть использовано для организации *польской военной части*.

Для этой цели нам представляется целесообразным:

Не отказываясь от мысли использовать в качестве руководителей польской военной части* генералов ЯНУШАЙТИСА и БОРУТА-СПЕХОВИЧА, имена которых могут привлечь определенные круги бывших польских военных, поручить организацию на первое время *дивизии* упомянутой выше группе полковников и подполковников (справки на них прилагаются), **которые производят впечатление толковых, знающих военное дело, правильно политически мыслящих и искренних людей.**

Этой группе следует предоставить возможность **переговорить в конспиративной форме со своими единомышленниками в лагерях для военнопленных поляков и отобрать *кадровый состав будущей дивизии*.**

После того как кадровый состав будет подобран, следует в одном из совхозов на юго-востоке СССР организовать *штаб* и место занятий *дивизии*. Совместно со специально выделенными работниками *штаба РККА* составляется план формирования *дивизии*, решается вопрос о характере *дивизии* (танковая, моторизованная, стрелковая)* и обеспечивается ее материально-техническое снабжение.

Одновременно с этим в лагерях для военнопленных поляков среди рядовых и младшего комсостава органами НКВД должна вестись соответствующая работа по *вербовке людей в дивизию*.

По мере вербовки и окончания проверки вербуемых, последние партиями направляются к месту расположения *штаба дивизии*, где с ними проводятся соответствующие занятия.

Организация *дивизии* и подготовка ее проводятся под руководством Генштаба РККА*. При *дивизии* организуется *Особое отделение НКВД СССР* с задачами обеспечения внутреннего освещения личного состава *дивизии*.

5. Что касается военнопленных чехов, то их в лагере НКВД насчитывается 577 человек (501 чех и 76 словаков), в том числе: штабных капитанов и капитанов — 8 человек, младших офицеров — 39, младшего комсостава — 176 человек и рядовых 354.

В процессе бесед с отобранными из их числа 13-ю офицерами установлено, что все они считают своим исконным врагом *Германию* и хотят *драться с ней* за восстановление *Чехословацкого государства*. Себя они рассматривают как военнообязанных чешской армии, своим вождем считают БЕНЕША и в случае, если на территории Советского Союза будут Организованы какие-либо чешские военные части*, вступят в них по приказу БЕНЕША или, как минимум, своего командира *полковника СВОБОДА*, ныне находящегося за границей. *СВОБОДА* нами из-за границы вызван.

Приложение: по тексту.

Народный комиссар внутренних дел
Союза ССР
Л. БЕРИЯ

АП РФ. Ф. 3. Оп. 50. Д. 413. Л. 152—157.
Подлинник. Машинопись.

— *Вписано от руки чернилами.*

МИНОВАЛ ГОД, КАК НАЧАЛАСЬ ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА...

(К ВОПРОСУ О ВРЕДИТЕЛЬСТВЕ НА СОВЕТСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ)

От редакции: В кругах рыночной интеллигенции вот уже много десятилетий муссируется вопрос об оправданности или надуманности кадровых «чисток», проводимых в организациях, учреждениях и на предприятиях в т.н. «сталинский период». Причем, все рассуждения на эту тему ведутся в ироничном ключе, с оттенком явного цинизма. Дескать, о каких вредителях и «врагах народа» можно говорить, когда их не было. Между тем, документы, опубликованные в годы разгула рыночной демократии убедительно доказывают обратное. Парадоксальность ситуации заключалась в том, что социалистическую плановую экономику в СССР пришлось создавать в условиях, когда все зрелое, образованное население страны, являлось в той или иной степени носителями общественной морали, сформированной в феодально-буржуазной России, не говоря уже о «иностранцах-специалистах», относительно хорошо работающих только на принципах «стимулирования», т.е. из-под палки, как животные. Поколение советских людей, родившихся после Гражданской войны, к 1940 году достигло своего 19-летия и не могло иметь хоть какого-то отношения к вопросам производственного и административного управления предприятиями и организациями. Поэтому, как говорить, греха на них нет. Все случаи идиотизма и преступности, имевшие место в социалистической экономике есть, в решающей мере, продукт воспитания и образования кадров, сформировавшихся в атмосфере рыночной продажности, эгоистических поведенческих стандартов.

Уже практически вся Европа оказалась не просто поработанной, а сознательно фашизированной. Нападение фашистской Европы на СССР – дело времени. Ну, и как же работают «руководящие дяди», эти Корейки и Польшаевы в Наркомате боеприпасов СССР?

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ НАРКОМАТА БОЕПРИПАСОВ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ЗАПИСКИ Л.З. МЕХЛИСА И Л.П. БЕРИИ

7 ноября 1940 г.

123 — Об аппарате Наркомата боеприпасов СССР

1. Поручить Управлению кадров ЦК ВКП(б) в двухнедельный срок укрепить аппарат НКБ проверенными и технически подготовленными работниками, назначив, в первую очередь, на-

чальников 1-го, 2-го и 3-го Главков. Предупредить начальника 4-го Главка т. Иванова, что если он в месячный срок не улучшит работу Главка, то будет снят с должности и привлечен к ответственности.

2. Заместителя наркома т. Толстова снять с должности, назначив его начальником Главснаб НКБ.

3. Снять с должности секретаря партийной организации НКБ т. Акатова как не справляющегося с работой.

4. Арестовать зам. наркома Хренкова и дело о нем передать НКВД.

5. В декабре заслушать на заседании Оргбюро ЦК ВКП(б) доклад руководства наркома-

та и Управления кадров ЦК ВКП(б) о проделанной работе по укреплению аппарата НКБ.

ЦК ВКП(б) товарищу СТАЛИНУ СНК СССР товарищу МОЛОТОВУ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ АППАРАТА НАРКОМАТА БОЕПРИПАСОВ СОЮЗА ССР

В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) от 26 сентября 1940 года Народный Комиссариат Госконтроля СССР и Народный Комиссариат Внутренних дел СССР проверил аппарат Народного Комиссариата боеприпасов.

Проверку производили 55 работников Наркомата Госконтроля и НКВД СССР под руководством главного контролера Наркомата Госконтроля тов. Гафарова и заместителя начальника Главного Экономического управления НКВД СССР тов. Наседкина.

Проверка аппарата производилась путем личного ознакомления с сотрудниками Наркомата, с их практической работой и изучения соответствующих документальных данных.

Одновременно с этим происходила проверка производственной деятельности 1-го и 2-го Главных Управлений и Главснаба НКБ.

Установлено, что промышленность боеприпасов находится в тяжелом положении.

За 9 месяцев 1940 года НКБ выполнил годовой план по валовой продукции всего на 68,1 проц., а по товарной продукции — на 61,3 проц.

В результате этого на заводах НКБ образовалось огромное количество продукции незавершенной производством. На 1 октября т.г. остатки незавершенного производства составили 1020 миллионов рублей против 688 миллионов рублей (по плану на 1 января 1941 года).

Работа НКБ ухудшается из квартала в квартал. План 1 квартала по оборонной продукции выполнен на 87,9 проц., II квартала — на 85,1 проц., III квартала — на 55,8 проц. За 9 месяцев 1940 года НКБ недодал Красной Армии и Военно-Морскому флоту 4,2 миллиона комплектов выстрелов сухопутной артиллерии, 3 миллиона мин, 2 миллиона авиабомб и 205 тысяч комплектов выстрелов морской артиллерии.

НКБ должен был выпустить в 1940 году вместо латунных артиллерийских гильз 5,7 миллионов железных. Не отработав технологического

процесса, НКБ изготовил за 9 месяцев 1117 тысяч железных гильз, из которых 963 тысячи пошли в брак.

За то же время пошло в брак большое количество взрывателей новых конструкций ГВМЗ и МГ-8. Взрывателей МП и Д-1 при плане в 3,3 миллиона не сдано ни одной штуки.

Запуск в массовое производство недоработанных конструкций, систематические нарушения технологических процессов и недоработка некоторых из них привели к образованию на заводах большого брака, убытки от которого по НКБ (без 3-го главка) составили за 8 месяцев 1940 года 167 миллионов рублей.

Неудовлетворительная постановка в НКБ планирования и комплектации, а также неравномерное выполнение планов по отдельным элементам выстрела (гильзы, корпуса, взрыватели) привели к скоплению на складах Народного Комиссариата Обороны и Народного Комиссариата Военно-Морского Флота на 1 октября 1940 года некомплектной продукции сверх нормы на 185 миллионов рублей.

Основная причина такого неудовлетворительного состояния производства предприятий НКБ заключается в слабости руководства наркома:

1. Оперативное руководство предприятиями в НКБ подменено изданием многочисленных приказов.

При наличии всего 80 предприятий нарком боеприпасов т. Сергеев за 9 месяцев т.г. издал 633 приказа (не считая приказов по личному составу). За тот же период 4-мя главными управлениями НКБ издано еще 1079 приказов.

В ряде приказов исполнителям давались явно нереальные сроки. Так, например, в приказе № 203с директору Тульского завода № 176 предлагалось «построить фосфатировочное отделение цеха № 4, смонтировать ванны и сдать в эксплуатацию». **Приказ был подписан 5 июня, сдан для рассылки 7 июня, а срок исполнения указанной в приказе работы был определен 8 июня.**

Приказом № 189с завод № 144 обязывался «не позднее 1 июня 1940 года разработать графики работы цехов на июнь месяц с учетом покрытия недоделок за апрель — май месяцы». Этот приказ был подписан 31 мая, а прибыл на завод после истечения установленного срока исполнения.

Приказом за № 151с отмечается плохое

состояние техники безопасности на заводах. Пунктом 8-м исполнители обязуются представить т. Сергееву на утверждение 29 апреля план работ, а сам приказ подписан 4 мая.

Контроля за исполнением приказов в НКБ нет, а сами приказы носят часто декларативный характер. Приказом № 151с от 4 мая начальники 1, 2 и 3 главков обязывались к 10 мая «разрешить вопрос об использовании или ликвидации бракованной продукции и запретить впредь хранить таковую на заводах в больших количествах». Этот приказ не выполнен, и заводские дворы завалены бракованной продукцией.

Точно так же обстоит дело с пересмотром норм загрузки и хранения взрывчатых веществ и материалов на заводах. По приказу т. Сергеева эту работу должны были закончить в мае «с тем, чтобы перегруз мастерских и цехов ВВ не превышал установленных норм». Этот приказ также не выполнен, о чем, в частности, свидетельствуют известные ЦК ВКП(б) и СНК СССР факты по 9-му и 80-му заводам.

2. В НКБ ведется огромная переписка, загружающая аппарат.

Так, 4-е главное управление Наркомата за 9 месяцев 1940 года представило на имя наркома и его заместителей 355 докладных записок; технический отдел наркомата — 309 докладных записок.

За 3 квартал т.г. в НКБ ежедневно поступало с завода и строек в среднем по 1400 писем и отправлялось 880.

За тот же срок НКБ направил в правительственные органы (Совнарком, Комитет Обороны, Экономсовет и Хозяйственный Совет) 1220 писем, т.е. свыше 5 писем в день. Значительное

количество вопросов, поставленных в этих письмах, не носили принципиального характера и могли быть разрешены непосредственно самим наркоматом или его главками.

3. Широко применялась система наложения взысканий и снятия с работы руководящего состава предприятий, цехов и смен.

За январь — август т.г. нарком боеприпасов наложил на 72 руководящих работника 149 взысканий;

начальнику 1-го главного управления Горину было вынесено 10 взысканий; бывшему директору завода № 12 Сорокину — 7 взысканий. На того же Сорокина начальник 1-го главка наложил дополнительно еще 3 взыскания. Директор завода № 142 Ножкин имеет 15 взысканий; директор завода № 113 Чашин — 8 взысканий.

Наряду с этим в короткие перерывы между взысканиями некоторые директора заводов премировались за успешную работу.

Так, директору завода № 4 Брук 11 февраля было объявлено предупреждение за невыполнение плана (приказа № 52), 14 марта он был премирован месячным окладом за выполнение плана (приказ №

97с), 23 апреля ему объявляется выговор за плохую организацию производства (приказ № 144с), а 29 апреля он премируется 2-месячным окладом. Директор завода № 10 Бодров в 1940 году получил 5 взысканий и 2 премии.

За полтора года наркоматом снято с работы 26 руководителей предприятий и 18 главных инженеров. Только на заводе № 78 за это время в цехе № 4 было сменено 5 начальников, 8 заместителей начальников и 14 начальников отделений, а в цехе № 2 — 3 начальника, 5 помощников начальников и 3 старших технолога; на заводе № 9



Лаврентий Павлович Берия,
В ноябре 1940 г. Народный комиссар внутренних дел СССР, член Президиума Верховного совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП (б)

сменено 22 начальника смен и 15 мастеров.

При отсутствии в системе НКБ достаточного количества инженеров НКБ за 7 месяцев 1940 г., по неполным данным, уволил с завода 1226 дипломированных инженеров.

4. Тов. Сергеев плохо разбирается в людях, не умеет их распознавать. Большим доверием у

него пользовался Иняшкин — заместитель наркома по кадрам (снят с работы в процессе проверки НКБ). Этому Иняшкину т. Сергеев передоверил все дело подбора и расстановки кадров. В результате Иняшкин, отличавшийся бездельем, пьянством и самоснабжением, развалил работу по кадрам. На руководящую работу в наркомате и главках Иняшкин выдвигал негодных людей, засорял аппарат наркомата политически сомнительными и малоквалифицированными работниками.

Среди сотрудников наркомата имеется 14 бывших офицеров царской армии, 70 выходцев из дворян, помещиков и кулаков, 31 судившихся за различные преступления, 17 исключенных из ВКП(б), 28 имеющих родственников за границей, 69 человек, родственники которых репрессированы за антисоветскую работу, и т.д.

Многим из этих лиц не место в аппарате НКБ. Между тем в 1940 г. в порядке сокращения штатов из центрального аппарата удалено 171 член ВКП(б), 166 инженерно-технических работников. Само сокращение было всецело передоверено Иняшкину и начальникам главков.



Лев Захарович Мехлис,

В ноябре 1940 г. Народный комиссар государственного контроля СССР, Заместитель Председателя Совета Народных Комиссаров СССР, член Оргбюро ЦК ВКП(б)

Характерно, что на руководящей работе в НКБ находились 10 человек, которые ранее вместе с Иняшкиным работали на заводе №11, как-то: Шибанов — зам. наркома, Ефремов — нач. 2-го главка (арестован), Черняев — зам. главного инженера 2 главка (арестован), Кузьмин — нач. мобилизационного отдела 2 главка и другие.

5. Другой заместитель наркома Хренков

Н.М. до выдвижения на эту работу (июнь 1939 года) возглавил управление комплектации наркомата, которое подчинено ему и сейчас. Как в 1939 году, так и в 1940 году управление комплектации работает из рук вон плохо.

Проводимая Хренковым работа вызывает явное подозрение во вредительстве.

План 3940 гола по сдаче Наркомату Оборона комплектных выстрелов по сухопутной артиллерии за 9 месяцев выполнен только на 57,9 проц., по авиабомбам — на 59,9 проц.; по сдаче продукции Наркомату Военно-Морского флота — на 58,5 проц. План сдачи выстрелов по крупным калибрам сорван: не сдано ни

одного выстрела для 152 мм пушки «БР-2», 210 мм «БР-17» и 280 мм мортиры «БР-5».

Также плохо работает руководимый Хренковым мобилизационный отдел, Осенью 1939 года к развертыванию работы по мобилизационному плану заводы наркомата оказались неподготовленными.

В октябре 1940 года, будучи председателем комиссии по выявлению причин и виновников взрыва 175 тонн пороха на заводе № 9, Хренков пытался в своем заключении смазать действительные причины взрыва и отвлечь от ныне аре-

стованных виновников взрыва.

6. Заместитель наркома толсто В.Г.А. работает недобросовестно. Будучи председателем комиссии на заводе № 53 по выяснению причин массового брака капсулей-воспламенителей «Шкасс», Толстой пытался замазать истинные причины брака, скрыть имевшие место на заводе № 53 нарушения технического процесса, а равно скрыть виновников брака **159 млн** капсулей-воспламенителей.

7. Начальник 1-го Главного управления (производство взрывных веществ и снаряжение) НКБ — Горин С.П., по специальности механик химического машиностроения, не обеспечивает руководства работой Главка и заводов.

Головой план по оборонной продукции за 9 месяцев т.г. выполнен главком всего лишь на 57,5 проц.

Будучи директором завода № 80, т. Горин с работой не справлялся. Выдвинутый на должность начальника главка вследствие своих личных связей с бывшим зам. наркома Михайловым, Горин охватить работу не сумел и не обеспечил выполнения производственной программы.

Отделы главка (плановый, технический, капитального строительства и другие) работают неудовлетворительно.

По заводам №№ 12, 15 и 56 на второй квартал было запланировано снаряжение 76 мм дистанционных гранат, а производство для них дымоблеско-усиливающих шашек «ДУ-5» не было запланировано. В результате план снаряжения гранат Главком был сорван и на заводах скопилось 720,8 тысяч неснаряженных корпусов гранат.

Из 200 технологических процессов, подлежащих утверждению по приказу НКБ к 1 сентября, т. Горин к 11 октября утвердил только два.

Годовой план капитального строительства за 8 месяцев т.г. выполнен всего на 40,5 проц., а план ввода в эксплуатацию новых объектов — на 14,0 проц.

8. Начальник 2-го главного управления (капсульно-взрывательное) НКБ — Ефремов (ныне арестован) не принял меры к ликвидации массового брака капсулей-взрывателей «Шкасс».

За 9 месяцев 1940 г. брак по этим капсулям составил **159 млн** штук. В массовом браке капсулей-взрывателей «Шкасс» вместе с Ефремовым виновен также зам. главного инженера Глав-

ка Черняен А.Ф. (ныне арестован), который являлся инициатором перехода без достаточной подготовки и проверки на лакировку капсулей идиголовым лаком вместо шеллачного. Убытки от брака за 8 месяцев по Главку составляют 49,7 миллионов рублей.

Ефремов сорвал выполнение ряда важнейших решений Правительства, в частности постановление Комитета Обороны № 335сс от 26.У1Г.1940 года об изготовлении НКАГТ авиасвечей ВГ-2 и ВГ-12.

9. Также не справляется с работой начальник 3-го Главного управления (производство порохов) НКБ Дынкин Н.П.

Годовой план по Главку за 9 месяцев по оборонной продукции выполнен только на 64,3 проц.

Техническое руководство заводами запущено.

Ряд технологических процессов (производство пороха марки А-19 и П-45 и из сырья РП) не был достаточно отработан. На исполнение недоброкачественной продукции пороха только по 4 заводам (№№ 9, 14, 40, 204) было в 1940 году израсходовано 745 тысяч декалитров спирта.

Не уделяя должного внимания постановке техники безопасности на заводах, Дынкин перевернул этот серьезный участок работы малоквалифицированному работнику Макееву.

Директору завода № 9 Дынкин дал разрешение на хранение преступно завышенной нормы пороха в производственных зданиях завода. На этом заводе 26 сентября т.г. имел место взрыв пороха, в результате которого погибло 15 человек и тяжело ранено 18 человек.

Крепко запутано в Главке дело снабжения заводов.

Заводу № 6 в июне т.г. было занаряжено 3 тонны кристаллического нафталина, в то время как завод нафталин не заказывал. Заводу № 40 было предложено заключить договор с Петровским заводом № 323 на постановку 5 тысяч пеналов под заряд 203/50. Имея большие запасы пеналов, завод № 40 трижды отказывался от их получения. Однако Главк продолжал засылать ненужные пеналы, прекратил их отгрузку лишь после третьего протеста завода.

Заводу № 59, имевшему 9-месячный запас центролита, до самого последнего времени Главк продолжал засылать центролит, несмотря на просьбы завода прекратить его отгрузку. В то же время завод № 6 совершенно не имел центролита и остро нуждался в нем.

10. Предприятия 4-го Главного управления (производство корпусов снарядов) за 9 месяцев выполнили годовой план по оборонной продукции лишь на 51,5 проц.

Убытки от брака по заводам Главка за 8 месяцев составили 67,2 миллиона рублей.

Начальник Главка Иванов Н.Д. никаких действий мер к ликвидации брака не принимал. **Никто из виновников брака к ответственности не привлечен. Принятая в Главке система учета брака не отражает действительного положения.**

11. Главки Наркомата, его отделы и управления засорены малоквалифицированными и политически сомнительными людьми. НКВД СССР арестовано 8 человек руководящих работников НКБ (начальник 2-го Главка Ефремов, зам. главного инженера того же Главка Черняев, начальник Главснаба Купер, член технического совета Сидора, начальник секции технического совета Янов, начальник технического отдела Тольский, инженер-диспетчер Дацук, инженер Паршин).

В результате проверки установлена необходимость увольнения из системы НКБ 62 человек.

Подлежат снятию с должности, как не справившиеся с работой, 49 человек.

Списки подлежащих увольнению с характеристиками при этом прилагаются.

Нынешнее руководство Наркомата Боеприпасов, по нашему мнению, не в состоянии выправить создавшегося положения и справиться с задачами, стоящими перед промышленностью боеприпасов. Прежде всего это касается самого наркома боеприпасов т. Сергеева. Считаю необходимым:

1. Поручить Управлению кадров ЦК ВКП(б) в двухнедельный срок укрепить аппарат НКБ проверенными и технически подготовленными работниками, назначив в первую очередь начальников 1-го, 2-го и 3-го главков. Предупредить начальника 4-го Главка т. Иванова, что если он в месячный срок не улучшит работу Главка, то будет снят с должности и привлечен к ответственности.

2. Заместителя наркома т. Толстова снять с должности, назначив его начальником Главнабжения НКБ.

3. Снять с должности секретаря партийной организации НКБ т. Акатова как не справляющегося с работой.

4. Арестовать зам. наркома Хренкова, и дело о нем передать НКВД.

5. В декабре заслушать на заседании Оргбюро ЦК ВКП(б) доклад руководства наркомата и Управления кадров ЦК ВКП(б) о проделанной работе по укреплению аппарата НКБ.

Приложение: по тексту.

*Народный комиссар Государственного
Контроля Союза ССР
Л. МЕХЛИС*

*Народный комиссар внутренних дел
Союза ССР
Л. БЕРИЯ*

5 ноября 1940 года

№ 3534

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 343а. Л. 155—164.
Подлинник. Машинопись.

Протокол № 22.

P.S. В мемуарах **фашистских** солдат и офицеров, практически, всех основных родов войск, частенько отмечались факты отказа боеприпасов. Т.е. в одних случаях снаряды и бомбы не взрывались, когда это было нужно, в других случаях, наоборот. В мемуарах солдат и офицеров **Красной Армии**, тем более, вышедших в эпоху разгула свободы слова, воспоминаний о ненадежности боеприпасов не зафиксировано. Причем, некоторые авторы обращают особое внимание на то, что не помнят отказов боеприпасов. Нехватку боеприпасов помнят. Причина нехватки указана в материалах постановления ЦК ВКПБ. Отказов боеприпасов, не помнят случая. Видимо, чистка, проведенная среди руководства НКБ осенью 40-го года была абсолютно оправданной и «каждая сестра получила» только то, что заслужила.

Сентябрь 2012

ФИЛОСОФИЯ

ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МЕТОД И ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Николай Федотов

Отличительная черта любого оппортуниста – это серьезные пробелы в марксистском образовании. Так, в ходе бурной дискуссии по поводу ТО Эйнштейна, имевшей место несколько месяцев назад в ЖЖ, ряд критиков «Прорыва» обнаружили полнейшее непонимание такого важного вопроса, как отношение марксистского диалектического метода к естественным наукам. Высказывалась такая точка зрения, будто диалектический метод – отдельно, а естественные науки – отдельно. Дескать, «нечего диаматикам со своим философствованием лезть в физику».

Вот как выразился по данному вопросу ЖЖ-пользователь **reserved**:

«Именно с методологией (понимаемой как «прикладная логика», то есть одна из философских дисциплин) у Подгузова особенно плохо. Никакой методологически подкованный философ не станет вторгаться со своим философствованием в область прикладной науки, тем более – смешивая сплошь и рядом в рассуждении философские категории и физические термины, а порой искажая и те, и другие до степени обыденных слов с нечётко определённым значением – так, как это делает Подгузов. Это грубейшая логическая ошибка».

«У философа своя сфера, у физика – своя. У каждого из них свой язык. Материалист-диалектик никогда не станет указывать учёному, что и как делать в науке, а тем более, на каком языке изъясняться, пока тот его об этом не попросит».

Данная позиция является абсолютно антинауч-

ной и антимарксистской.

Начнем с того, что обозвав методологию «прикладной логикой», критик Подгузова расписался в своем антимарксизме. Марксисты понимают метод как способ подхода к явлениям окружающей действительности. Упрощенно говоря, метод – это совокупность приемов исследования. Метод научен лишь тогда, когда он отражает объективные законы самой действительности. Марксистский диалектический метод, опирающийся на наиболее общие законы развития объективной реальности и мышления, является подлинно научным методом познания действительности. Не является методология ни «прикладной логикой», ни «одной из философских дисциплин». Логика находится в подчиненном отношении к методологии, поскольку не принимает во внимание, к примеру, ложность посылки, на которой основываются дальнейшие утверждения. Так, среди нынешних «коммунистов» есть масса людей, которые владеют формальной логикой. И «прикладывают» они её, вполне логически выстраивая свои оппортунистические рассуждения. Но владение логикой отнюдь не является критерием научного мышления. Умение мыслить научно есть владение и умение применять на практике марксистский диалектический метод.

Ну а что касается «одной из философских дисциплин», то подобная формулировка маскирует общий характер методологии, ставит ее в один ряд с некими другими «дисциплинами».

Теперь о соотношении диалектического метода и естественных наук. Здесь нам необходимо обратиться к работе Энгельса «Диалектика природы». Эту работу господ оппортунисты, видимо, изучить

не удосужились. А зря. Если бы читали, то, возможно, им стало бы понятнее, о чем писал Подгузов, говоря, к примеру, о бесконечности и движении. Последнее, кстати, Маркс называл «абсолютным методом».

Ну да ладно. В рамках данной работы я не собираюсь заниматься толкованием мыслей Подгузова или дразнить эйнштейнцев. Моя задача – разъяснить марксистское понимание того, что такое диалектика и диалектический метод, и какое место по отношению к естественным наукам все это занимает.

Итак, является ли диалектика наукой и что она изучает?

Энгельс отвечает на это вопрос вполне однозначно. Он определяет диалектику как науку о наиболее общих законах всякого движения; наиболее общих законах природы и мышления. Общих – означает имеющих силу как для движения в физической природе, в человеческой истории, так и для движения мышления. При этом он подчеркивает, что естествоиспытатели открывают лишь формы проявления этих законов. Следовательно, диалектика является абсолютной необходимостью для естествознания.

Что же это за диалектические законы? Энгельс выделяет три:

- закон перехода количества в качество и обратно;
- закон взаимного проникновения противоположностей;
- закон отрицания отрицания.

Все эти законы являются **реальными** законами развития природы, то есть действуют независимо от нашего сознания абсолютно во всех областях естественных наук. То есть призыв «не лезть с диалектикой в физику» по сути означает лишь призыв при исследовании определенных форм материи игнорировать общие законы развития материи.

Давая развернутое разъяснение закона перехода количества в качество, Энгельс показывает, каким образом пусть даже неосознанное применение этого закона давало практический результат в естественных науках:

Закон перехода количества в качество, и обратно. Закон этот мы можем для своих целей выразить таким образом, что в природе могут происходить качественные изменения — точно определенным для каждого отдельного случая способом — лишь путем количественного прибавления, либо количественного убавления материи или движения (так называемой энергии). Все качественные различия в природе основываются либо на различном химическом составе, либо на различных количествах или формах движения (энергии), либо — что имеет место почти всегда — на том и другом. Таким образом, невозможно изменить качество какого-нибудь

тела без прибавления или отнимания материи, либо движения, то есть без количественного изменения этого тела.

Как пример использования данного закона Энгельс приводит периодическую систему Менделеева.

«Менделеев показал, что в рядах соседних элементов, расположенных по атомным весам, имеются различные пробелы, указывающие на то, что здесь должны быть еще открыты новые элементы. Он наперед описал общие химические свойства одного из этих неизвестных элементов, — названного им экаалюминием, потому что в соответствующем ряду он следует непосредственно за алюминием, — и предсказал приблизительным образом его удельный и атомный вес и его атомный объем. Несколько лет спустя Лекок-де-Буабодран действительно открыл этот элемент, и оказалось, что предсказания Менделеева оправдались с незначительными отклонениями — экаалюминий воплотился в галлий».

Остановимся подробнее на том, что же такое диалектический метод и откуда он взялся.

Диалектический метод возник не на пустом месте. Его появление было следствием развития науки. Пока естественная наука не выходила из рамок механики, она довольствовалась метафизическим методом. Неизменность категорий начала исчезать с развитием химии и физики, открывших молекулы, атомы, взаимное превращение элементов друг в друга. Причем открытие молекул и атомов было сделано именно мышлением, а не при помощи микроскопа. Это тоже пример применения диалектического метода.

Предмет диалектики естествознания – движущееся вещество. Диалектический метод состоит в том, что различные формы и виды вещества познаются через движение. Только в движении обнаруживаются свойства тел. Из форм движения вытекают свойства движущихся тел.

«Взаимодействие — вот первое, что мы наблюдаем, когда начинаем рассматривать движущуюся материю в целом с точки зрения современного естествознания. Мы наблюдаем ряд форм движения: механическое движение, свет, теплоту, электричество, магнетизм, химическое сложение и разложение, переходы агрегатных состояний, органическую жизнь, которые все — если исключить пока органическую жизнь — переходят друг в друга, обуславливают взаимно друг друга, являются здесь — причиной, там — действием, причем совокупная сумма движений, при всех изменениях формы, остается одной и той же (спинозовское: субстанция есть causa sui [причина самого себя —

Н.Ф.], выражает прекрасно взаимодействие). Механическое движение превращается в теплоту, электричество, магнетизм, свет и т. д., и обратно. Так в естествознании подтверждается то, что говорит Гегель (где?), что взаимодействие является истинной *causa finalis* [конечная причина – Н.Ф.] вещей».

Рассматривание всех явлений в движении, по сути, и есть краеугольный камень диалектического метода. Мыслящий диалектически, понимает относительность и изменчивость категорий, понимает движение не столько как механическое перемещение, а как изменение качественных и количественных характеристик. Естествоиспытатель, если он стоит на диалектических позициях, занимаясь какой-либо формой материи, не может рассматривать ее вне связи с другими формами.

Противопоставляет диалектическому методу Энгельс метод индуктивный. Последний лишь указывает на существование определенных явлений, но не дает исчерпывающего научного объяснения, почему так происходит. Как пример индуктивиста он приводит Ньютона, лишь указавшего на существование земного притяжения, но не объяснившего его физическую природу, не решившего проблему. Плодом индукции был и, к примеру, «теплород».

Глупейшая мысль – будто специальные науки исследуют нечто такое, чего не касаются диалектические законы. Когда Ленин в «Материализме и эмпириокритицизме» говорил, что «мы далеки от мысли касаться специальных учений физики», он имел в виду, что не дело философов, к примеру, изучать траектории движения элементарных частиц. Но когда физики начинают игнорировать законы диалектики, когда добытый ими эмпирический материал, в силу непонимания ими диалектических законов, приводит физиков к ложным выводам (к примеру, когда они начинают заниматься поиском некой конечной элементарной частицы, которая ни на что больше не делится), задача диалектиков – указать на эти ошибки. Ведь, по сути, физики таким образом «вторгаются» в область философии. Если они заявляют о наличии неделимых частиц, невозможности преодолеть скорость света, возникновении материи из ничего, то есть таком движении, которое возникло само по себе, а не было передано, или просто занимаются некоей начальной точки движения, то это и есть те самые гносеологические выводы, которые противоречат законам диалектики и которым философы обязаны дать отпор.

Нет и не может быть таких открытий, которые, якобы, свидетельствуют «в пользу идеализма». Воду на мельницу идеализма льют лишь гно-

сеологические выводы физиков, игнорирующих законы диалектики.

Так что в данном случае классики марксизма дают однозначный ответ. Естествоиспытатели обязаны владеть диалектическим мышлением, знать диалектические законы, то есть наиболее общие законы, по которым развивается их предмет исследования. Игнорирование этих законов ведет естествоиспытателей в тупик. Только сознательно или бессознательно применяя диалектический метод, естествоиспытатель способен не просто поставить, но и решить проблему.

Философам же, причем под философами в марксизме понимаются исключительно материалисты-диалектики, вовсе не обязательно лезть в тонкости специальных физических теорий, поскольку философы имеют дело с гносеологическими выводами, которые непременно делаются из каждого физического открытия.

Однако оппортунисты из числа «физиков» в данном вопросе часто всё ставят с ног на голову. Они утверждают, что именно физика имеет приоритетное право в описании объективной реальности. И поскольку диалектика свои законы выводит из данных естественных наук и физики, в том числе, то, если открытия физики противоречат диалектическим законам, то тем хуже для этих законов.

Что здесь можно ответить господам «физикам»? Да то, что физика занимается исследованием лишь определенной области материи, а не всей материей в целом. Диалектика же формулирует свои законы, основываясь на данных ВСЕХ естественных наук. То есть эти законы по отношению к любой отдельно взятой естественной науке имеют общий характер. Таким образом, если какой-то физик или целая группа физиков трактует полученные ими данные так, что они противоречат законам диалектики, то со стопроцентной уверенностью можно утверждать, что неправы именно эти физики. Ведь в противном случае и другие естественные науки должны добыть некие данные, противоречащие диалектическим законам. Причем не просто добыть, а еще и опровергнуть все предыдущие достижения науки.

История науки наглядно демонстрирует именно обратное. А именно, что пороссячий восторг некоторых исследователей по поводу опровержения ими законов диалектики и неспособность диалектиков объяснить открытое явление в данный момент в исторической перспективе заканчивается победой диалектиков. Что не мудрено, поскольку диалектические законы есть законы самой природы и в любом случае пробивают себе путь через человеческие заблуждения.

Август – сентябрь 2012

ТРАНСПОРТНАЯ ЗАРИСОВКА

РЫНОЧНОЙ ЭПОХИ

Paul Kemnitz

Не предсказуемы пути...
Я вовремя не смог уйти
Сидел и делал до поры
Эскизы разной мишуры
Принты, дурацкие открытки,
Да идиотские визитки.
На мой автобус длинный хвост.
Стоит красиво в полный рост
Сегмент трудящегося класса.
Растёт и пухнет биомасса.
Ну что же – ты попал, мужик.
Причём попал, как раз в час пик.
Болит спина и в кучу глазки
Но это, собственно, всё сказки.
Зачем касаться данной темы,
У всех такие же проблемы.
Своих забот невпроворот
И ждёт автобуса народ.
Скорее пивом закупиться,
В любимый ящик погрузиться.
Там сериалы и футбол:
Влюблённый хлыщ, забитый гол.
Вечерний отдых мозжечка –
Из мутных новостей река.
А для студентов и детей
Нырок в пучину соцсетей.
Вот так, волнуются, стоят
На поворот, бросая взгляд.
Быстрее в транспорт и домой,
В уюте стен найти покой.
Я к этому давно привык
И пережду проклятый пик.
Зайду в кафе, что за углом
И закажу хороший ром.
Напиток для дегенератов,
Аристократов и пиратов.
Тихонько время пролетело,
Толпа порядком поредела.
И мне намного полегчало,
В душе спокойствие настало.
Пора вставать и дуть до дому.
Ой..., перебрал, похоже, рому!



**Редакция журнала
« Прорыв » :**

Мартынов Ю.М.
(главный редактор),
Подгузов В.А.,
Петрова О.Б.,
Лбов А.В.,
Новак В.Т.

Наши контакты:

Почтовый адрес : **109378**
г. Москва, улица Федора
Полетаева, дом 15, корпус 1,
квартира 79, Петровой О.Б.

Электронные адреса:

webmaster@proriv.ru,
petrova@proriv.ru,
kohet@list.ru

Телефоны:

(495) 378-37-59 Петрова О. Б.
(495) 387-16-00 Мартынов Ю. М.

Посетите наш
сайт в Интернете
www.proriv.ru.

Там вы найдете статьи наших авторов в рубриках: экономика, политика, философия, этика, история, военные вопросы, рецензии и критика, политическая публицистика, юмор, а также большую подборку коммунистической музыки, коллекцию ссылок на марксистские издания и библиотеки, листовки по актуальным вопросам, исторические документы и исследования.

На наш журнал и исторический сборник можно подписаться. Для этого нужно написать в редакцию письмо или связаться с ней по телефону, и с этого времени Вы будете получать наши журналы и/или сборники по почте или лично. Цена одного экземпляра журнала или сборника с учетом почтовых расходов 50 рублей.

Редакция работает на общественных началах.

*Рукописи редакцией не рецензируются,
не редактируются, не корректируются
и не возвращаются.*

Цена свободная. Тираж 1000.
Объем 46 стр. формата А4.
Подписано в печать 28.09.12.
Дата выхода в свет 30.09.12.

Зарегистрирован Центральным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации. Свидетельство о регистрации ПИ №1-00915 от 20 декабря 2002 г. Учредитель Петрова О.Б.

Адрес редакции: 109378 г. Москва, улица Федора Полетаева, дом 15, корпус 1, квартира 79.

Адрес типографии: 109378 г. Москва, улица Федора Полетаева, дом 15, корпус 1, квартира 79.